

PROCES VERBAL

**Încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Sălaj din data
de 14 februarie 2018**

DI MARC TIBERIU

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 29 de consilieri, absenți fiind domnii Margin Gabriel Adrian și Crișan Valeriu – Radu.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

*

Supun la vot ordinea de zi.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost aprobată următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de alocare din fondul la dispoziția consiliului județean constituit din cota de 17,25% din impozitul pe venit și repartizarea acestuia și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drumurilor județene și comunale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2018.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării parțiale a sumelor din excedentul bugetului local al anilor precedenți pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare în anul 2018.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2018, și estimări pentru anii 2019 – 2021.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului solicitantului în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă în anul 2018 din bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean în domeniul asistenței sociale.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii imobilelor situate în orașul Jibou, str. Stejarilor, nr. 199, județul Sălaj.

8. Proiect de hotărâre, privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Simion Bărnuțiu nr.67, aflat în domeniul public al județului Sălaj.

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.188 din 29 noiembrie 2016 privind validarea Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj.

10. Raport de activitate pe anul 2017, al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj.

11. Planul strategic al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj pentru anul 2018.

12. Diverse.

*

*

*

DI MARC TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj din data de 19 ianuarie 2018, nu fără a discuta eventualele obiecții la acestea – dacă există.

Il supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi s-a aprobat procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj din data de 19 ianuarie 2018.

*

*

DI MARC TIBERIU

La primul punct din ordinea de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind aprobarea criteriilor de alocare din fondul la dispoziția consiliului județean constituit din cota de 17,25% din impozitul pe venit și repartizarea acestuia și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drumurilor județene și comunale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2018, îl invit pe dl. consilier Opriș Alin - Florin să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI OPRIȘ ALIN – FLORIN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI POP GHEORGHE – IOAN

Pentru a nu se crea un conflict de interese nu particip nici la deliberare și nici la vot.

DI MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 28 de voturi “pentru”, a fost adoptat Proiectul de hotărâre privind aprobarea criteriilor de alocare din fondul la dispoziția consiliului județean constituit din cota de 17,25% din impozitul pe venit și repartizarea acestuia și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drumurilor județene și comunale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2018.

Dl consilier Pop Gheorghe – Ioan nu a participat nici la deliberare și nici la vot.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 5

*

*

*

DI MARC TIBERIU

2. Treceam la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind aprobarea utilizării parțiale a sumelor din excedentul bugetului local al

anilor precedenți pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare în anul 2018 și îl invit pe dl. consilier SOJKA ATILA – IOAN să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI SOJKA ATILA – IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 29 de voturi “pentru”, a fost adoptat Proiectul de hotărâre privind aprobarea utilizării parțiale a sumelor din excedentul bugetului local al anilor precedenți pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare în anul 2018.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 6

*

*

*

DI MARC TIBERIU

3. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2018, și estimări pentru anii 2019 – 2021 îl invit pe dl. consilier CSÓKA TIBERIU să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI CSOKA TIBERIU

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Vreau să fac câteva considerente înainte de a vă supune dezbaterii proiectul de hotărâre. Prin proiectul care îl supunem atenției, veniturile totale în anul 2018 față de inițialul la 2017, cresc cu 42%. Principala creștere este prin sumele pe care le propunem în zona cheltuielilor de capital, respectiv pentru investiții, în principal, în infrastructura de drumuri și de sănătate. Surse în ordinea mărimii din fonduri europene, peste 36 mil. lei din veniturile consiliului județean și din surse guvernamentale împreună peste 87 milioane lei. Pentru secțiunea de dezvoltare, creșterea față de anul trecut este mai mare de două ori 212%, pentru secțiunea de funcționare creșterea este de 20%. În cadrul secțiunii de dezvoltare, cheltuielile de investiții, respectiv reabilitare drumuri și poduri vor fi de două ori și jumătate mai

mari decât în 2017, iar cheltuielile de capital pentru sănătate aproape de trei ori mai mari decât în 2017.

Aceștia sunt principalii indicatori și sumele pe care eu le apreciez ca fiind relevante, celelalte cheltuieli care sunt atributul Consiliului județean, respectiv protecția copilului, protecția persoanelor aflate în dificultate au alocări sensibil egale cu cele care au fost în anii trecuți. Cheltuielile pentru unitățile subordonate Consiliului județean, cele de cultură în principal sunt mai mari decât cele din anul trecut, și fiecare are și o componentă de capital.

Sunt câteva din lucrurile pe care am vrut să le subliniez acum la început, vă rog să puneți întrebări și să comentați proiectul de buget.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Într-adevăr avem un buget destul de generos pe toate segmentele lui, aș fi propus, dacă am fi avut o întâlnire mai din timp, ca să putem face cu adevărat niște modificări sau să ținem cont de niște propuneri. Din păcate am primit târziu proiectul de buget, de abia vineri, ieri a fost ședința de comisii în care am putut să adunăm puține informații. Am fi propus pe partea de întreținere drumuri, semnalizare ș.a.m.d., am văzut că sunt cuprinse niște sume dar considerăm că sunt insuficiente pentru a aduce mai la zi, necesitatea ca drumurile județene să arate mai bine marcate cu semne, cu rezolvarea problemelor din infrastructură, decolmatări șanțuri ș.a.m.d, sunt multe lucruri care ar putea fi spuse. În rest, cred că trebuie să punem accent... avem un buget generos pe dezvoltare, să reușim să implementăm proiectele acestea pentru că anul trecut am avut jumătate finanțare pe dezvoltare, și din păcate am reușit un procent redus, pe partea de realizare.

Mai era o discuție ieri, a fost dl primar de la Zalha și ne spunea faptul că au un drum DJ 108, care pleacă din Zalha și le crează probleme, nu mai pot să aducă copiii din Valea Lungă, unde drumul este de pământ, s-au făcut ceva lucrări, au băgat un utilaj care mai mult rău a făcut, au adus și poze, practic ar trebui cuprins printre priorități pentru că efectiv nu mai pot să aducă copiii la școală în comună. Este prins ceva pe proiectare ...un covor asfaltic la Rus km 3-600 la km 21, dar acesta merge practic doar până în Zalha. Nu știu dacă este necesar pentru că drumul acesta este într-o stare destul de bună, sunt vreo două rupturi care se pot rezolva, de aceea zic că nu știu dacă era chiar necesar acest covor bituminos acolo. Ar fi fost mult mai important să se continue drumul județean .

DI MARC TIBERIU

Noi am cuprins în anexa 30 studii pentru a corecta și aceste nevoi, este intenția noastră să intervenim cât de repede în realizarea acelei prelungiri a drumului județean care se oprește în centrul comunei Zalha și să continue până la Cernuc; dacă este nevoie de o lucrare de urgență atunci o să găsim resursă să intervenim ca să fie practicabil drumul. Intenția noastră este să-l reabilităm și să facem o lucrare serioasă pe termen lung acolo. Legat de lucrările pe care le-am propus și pe care le-ați amintit mai înainte, în acest moment există un contract pentru realizare de marcaje, și de îndată ce condițiile vor permite lucrările vor începe, iar celelalte lucrări de punere în siguranță a drumurilor de semnalizare sunt în atenția noastră, și sper să realizăm venituri suplimentare care să ne permită alocări suplimentare pe această secțiune în așa fel încât să corectăm ceea ce este de corectat și chiar am luat decizia ca o persoană, ca un inginer care este de drumuri, să se ocupe în mod special de siguranța circulației, și să punem în siguranță tot drumul cu tot ceea ce înseamnă semnalizare, marcaje și celelalte lucrări care sunt adiacente căilor de rulare precum ați spus, de decolmatări de șanțuri, de podețe și tot ceea ce duce la o mai bună rezistență în timp a drumurilor județene.

DI MAGHIU PAUL

La partea de cultură, recreere și religie am văzut că sunt prevăzuți a fi alocați 300 mii lei pentru protejarea monumentelor istorice în cadrul unui program. Inițiativa este de apreciat, am mai avut discuții în repetate rânduri și anul trecut, dar totuși, consider că această sumă ar trebui majorată până la 1 milion de lei ținând cont de experiența avută pe proiecte cu biserici și lăcașe de cult. La acest capitol sau sub egida monumentelor istorice pot să intre și lăcașele de cult, partea de proiectare este mai costisitoare și partea de manoperă este mai costisitoare decât la clădirile moderne, așa că eu consider că ar trebui o majorare pentru acest program.

De asemenea zilele acestea pregătindu-mă pentru ședință am văzut că sunt consilii județene care au făcut strategii pentru protejarea monumentelor istorice. Bihorul de exemplu, care are chiar o fundație în subordinea Consiliului județean pentru protejarea monumentelor istorice; Alba, și știm foarte bine ce progrese de atragere a turiștilor a făcut Alba, Harghita are un program și o strategie pentru protejarea monumentelor istorice. Sunt inventariate monumentele istorice, este prezentată foarte clar situația lor și astfel sunt create liniile directoare pentru a interveni, pentru a salva ce se poate salva și pentru a reabilita monumentele

istorice. Așa că vă propun să bugetăm și întocmirea unei strategii pentru protecția monumentelor din județul Sălaj.

Deci, practic propunerile mele ar fi două:

- Să majorăm alocarea pentru programul de protecția monumentelor istorice de la 300 mii lei la 1 mil .lei și
- Să mai acordăm 100 mii lei pentru această strategie.

DI MARC TIBERIU

Am alocat această sumă ținând cont de următoarele considerente: nu știm în acest moment care sunt beneficiarii care ar putea să aplice pe proiect în condițiile respectării legalității așa cum este ea consfințită în legea care protejează monumentele istorice.

Al doilea considerent este faptul că intervențiile propriu- zise se vor putea realiza de abia în a doua parte a anului, pentru că asta spun normele. Până la sfârșitul semestrului I se pot depune solicitările, urmând ca în a doua parte a anului să se facă intervenția.

Am să vă prezint în ședința viitoare un program de inventariere a monumentelor istorice din județ în vederea construirii daca va fi nevoie, a unei strategii sau a unui program de intervenție multianual pe clădiri care sunt monumente istorice din categoria B, în aprecierea noastră cele de interes local sunt cele către care trebuie să ne îndreptăm atenția în principal. Putem face această inventariere cu resursă proprie, urmând apoi dacă va fi nevoie de o strategie, și de cooptarea unor specialiști a unor experți în acest domeniu să o facem.

DI MAGHIU PAUL

Alba cred că a făcut-o cu resurse proprii, iar Harghita cred că a contractat serviciul unei firme de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Vreau să vă spun că dna arhitectă șefă are atestat pe monumente istorice, deci are expertiza necesară și dacă va fi nevoie de expertiză suplimentară atunci o vom face. Eu vă propun următorul tip de abordare: dacă la solicitările de la finele semestrului I, se vor califica solicitanți cu sume mai mari decât cele pe care le-am pus la dispoziție să suplimentăm la momentul acela sumele aferente acestui an. Concomitent să întocmim un proiect multianual și să alocăm în următorii 2 - 3 ani cât veți aprecia dvs. sume în fiecare an cu o prioritizare în funcție de obiectivele pe

care le urmărim. Din ce am văzut la alții sunt două obiective: punerea în siguranță a acestor obiective și realizarea în secundar a unui obiectiv turistic, adică creșterea numărului de vizitatori pentru aceste tipuri de monumente. Concomitent și lucrările de infrastructură rutieră, deci cele care permit accesul la aceste monumente să le avem în vedere în așa fel încât să fie o abordare mai complexă.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Ceea ce am spus aș vrea să accentuez pentru viitor, aș dori ca atunci când pregătim bugetul să avem o întâlnire în care să ni se explice mai detaliat pe capitole, pe anexe ceea ce se propune, pentru că este stufos și este dificil să studiezi în două după mese acasă, în condițiile în care sunt multe lucruri pe care nu le poți citi printr-o singură parcurgere a bugetului. Cred că o explicație din partea direcțiilor de specialitate tehnică, economică... ar fi recomandată.

DI MARC TIBERIU

În 17 ianuarie noi am afișat rezumatul bugetului, deci în principal valorile importante au fost accesibile, dar această discuție poate avea loc și în perioada de execuție; în cursul anului dacă veți aprecia că sunt nevoie de ajustări le putem face. Sigur, am depășit din păcate momentul în care puteam purta o discuție anterioară acestei ședințe, dar în viitor putem să facem o discuție anterioară cu comisiile reunite în momentul în care există un draft final al bugetului.

Dacă sunt și alte observații sau completări de făcut? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, prima dată pe articole și apoi în ansamblu:

Supun la vot ART. 1

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 8 consilieri PNL (dl Căpîlnașiu Radu, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian - Paul, dl Ardelean Nicolae dl Pop Eugen, dl Nistorescu Radu și dl Iepure Ioan).

Supun la vot ART. 2

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 8 consilieri PNL (dl Căpîlnașiu Radu, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian - Paul, dl Ardelean Nicolae, dl Pop Eugen, dl Nistorescu Radu și dl Iepure Ioan).

Supun la vot ART. 3

- Cine este pentru? Mulțumesc

- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 8 consilieri PNL (dl Căpîlnașiu Radu, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian - Paul, dl Ardelean Nicolae, dl Pop Eugen, dl Nistorescu Radu și dl Iepure Ioan).

Supun la vot ART. 4

- Cine este pentru? Mulțumesc
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 8 consilieri PNL (dl Căpîlnașiu Radu, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian - Paul, dl Ardelean Nicolae, dl Pop Eugen, dl Nistorescu Radu și dl Iepure Ioan).

Supun la vot ART. 5

- Cine este pentru? Mulțumesc
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 8 consilieri PNL (dl Căpîlnașiu Radu, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian - Paul, dl Ardelean Nicolae, dl Pop Eugen, dl Nistorescu Radu și dl Iepure Ioan).

Supun la vot ART. 6

- Cine este pentru? Mulțumesc
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 8 consilieri PNL (dl Căpîlnașiu Radu, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian - Paul, dl Ardelean Nicolae, dl Pop Eugen, dl Nistorescu Radu și dl Iepure Ioan).

Supun la vot ART. 7

- Cine este pentru? Mulțumesc
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 8 consilieri PNL (dl Căpîlnașiu Radu, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian - Paul, dl Ardelean Nicolae, dl Pop Eugen, dl Nistorescu Radu și dl Iepure Ioan).

Supun la vot ART. 8

- Cine este pentru? Mulțumesc
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 8 consilieri PNL (dl Căpîlnașiu Radu, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian - Paul, dl Ardelean Nicolae, dl Pop Eugen, dl Nistorescu Radu și dl Iepure Ioan).

Supun la vot ART. 9

- Cine este pentru? Mulțumesc
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 8 consilieri PNL (dl Căpîlnașiu Radu, dl Zaharia Marcel –

Claudiu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian - Paul, dl Ardelean Nicolae, dl Pop Eugen, dl Nistorescu Radu și dl Iepure Ioan).

Supun la vot ART. 10

- Cine este pentru? Mulțumesc
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 8 consilieri PNL (dl Căpîlnașiu Radu, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian - Paul, dl Ardelean Nicolae, dl Pop Eugen, dl Nistorescu Radu și dl Iepure Ioan).

Supun la vot ART. 11

- Cine este pentru? Mulțumesc
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 8 consilieri PNL (dl Căpîlnașiu Radu, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian - Paul, dl Ardelean Nicolae, dl Pop Eugen, dl Nistorescu Radu și dl Iepure Ioan).

*

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său:

- Cine este pentru? Mulțumesc
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 8 consilieri PNL (dl Căpîlnașiu Radu, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian - Paul, dl Ardelean Nicolae, dl Pop Eugen, dl Nistorescu Radu și dl Iepure Ioan).

*

Cu un număr de 21 de voturi “pentru”, și 8 „abțineri”, a fost adoptat Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2018, și estimări pentru anii 2019 – 2021.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 7

*

*

*

DI MARC TIBERIU

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău și îl invit pe dl. consilier DARI TOMA să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI DARI TOMA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI OPRIȘ ALIN

Pentru a nu se crea un conflict de interese nu particip nici la deliberare și nici la vot.

DI SZILAGYI ROBERT

Nici eu nu particip la deliberare și nici la vot pentru a nu se crea un conflict de interese.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Ieri am mai avut câteva discuții, dl director Budușan ne-a mai pus la dispoziție documente legate de buget, și mi se pare neverosimil ca într-un buget 95% să reprezinte cheltuielile cu forța de muncă, cheltuieli de personal.

Efectiv îmi pun întrebări unde sunt materiale, unde sunt deplasările, utilajele etc. într-un astfel de buget.

DI MARC TIBERIU

Dle director Budușan, vă rog...

DI BUDUȘAN ADRIAN

Dle consilier, fiind societate de pază cu 265 de oameni, cheltuielile cu personalul sunt servicii. Noi nu suntem societate ca și Armătura care produce utilaje, doar o mică parte din activitatea noastră este cea dedicată în funcție de cerințe pe drumurile județene de toaletizare și întreținere, restul sunt servicii de pază. Iar serviciul de pază se știe că 90% este plata salariilor. Sunt servicii nu este producție.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Totuși acolo se efectuează lucrări, sunt materiale, sunt consumuri...

DI BUDUȘAN ADRIAN

Unde sunt materiale?

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Orice întreținere de drumuri, orice decolmatare necesită materiale.

DI BUDUȘAN ADRIAN

Din totalul de 265 de oameni, doar o mică parte, avem vreo 12 oameni care lucrează la acel segment.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Atunci, dați-mi voie să spun că sunt total insuficienți la lungimea drumurilor județene pentru a avea asigurate aceste servicii.

DI BUDUȘAN ADRIAN

Este o părere.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Nu este o părere, este starea drumurilor.

DI BUDUȘAN ADRIAN

Dacă considerați ... nu îl votați.

DI MARC TIBERIU

Dle director, datoria dvs este să răspundeți, cealaltă parte nu vă privește.

Legat de volumul intervențiilor pe drumurile județene intenția societății este de a se dota în continuare cu utilaje care să facă posibile lucrări cu valoare adăugată mai mare. Și-au propus în programul de investiții un utilaj care să permită marcarea drumurilor, și sper să poată face atât pentru drumurile județene cât și pentru terți, și în timp să se doteze în așa fel încât complexitatea lucrărilor pe care le vor face să crească. Iar ponderea veniturilor pe care le realizează din lucrări de acest tip să fie din ce în ce mai mare în bugetul societății. Ea a fost înființată cu scopul de societate de pază, între timp a primit și alte atribuții, nu s-a capitalizat în suficientă măsură, este adevărat, în principal capitalizarea s-a făcut din amortisment din rezervele pe care le-a creat și din partea de dividende pe care le-a realizat, cred că nu îi este suficient, dar în viitor cred că investițiile trebuie să meargă spre zona de servicii.

Dacă sunt și alte întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc
- Împotrivă? 8 consilieri PNL (dl Căpîlnașiu Radu, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian - Paul, dl Ardelean Nicolae, dl Pop Eugen, dl Nistorescu Radu și dl Iepure Ioan).

- Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 19 voturi “pentru” și 8 ”împotrivă” a fost adoptat Proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2018 al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 8

*

*

DI MARC TIBERIU

5. Trecem la punctul 5 din ordinea de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean și îl invit pe dl.consilier Big Valentin să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI BIG VALETIN

Prezintă raportul de avizareal comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 29 de voturi “pentru”, a fost adoptat Proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 9

*

*

*

DI MARC TIBERIU

6. Trecem la punctul 6 din ordinea de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind aprobarea Ghidului solicitantului în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă în anul 2018 din bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean în domeniul asistenței sociale și îl invit pe dl.consilier Neaga Florian-Claudiu să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI NEAGA FLORIAN – CLAUDIU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate, cu amendamentele comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu amendamentele comisiilor de specialitate.

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 29 de voturi “pentru”, a fost adoptat Proiectul de hotărâre privind aprobarea Ghidului solicitantului în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă în anul 2018 din bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean în domeniul asistenței sociale.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 10

*

*

DI MARC TIBERIU

7. Trecem la punctul 7 din ordinea de zi , respectiv la Proiectul de hotărâre privind aprobarea alipirii imobilelor situate în orașul Jibou, str. Stejarilor, nr. 199, județul Sălaj și îl invit pe dl. consilier Pop Gheorghe -Ioan să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru prezentul proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 29 de voturi “pentru”, a fost adoptat Proiectul de hotărâre privind aprobarea alipirii imobilelor situate în orașul Jibou, str. Stejarilor, nr. 199, județul Sălaj.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 11

*

*

DI MARC TIBERIU

8. Trecem la punctul 8 din ordinea de zi, respectiv la Proiectul de privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Simion Bărnuțiu nr.67, aflat în domeniul public al județului Sălaj și îl invit pe dl. consilier Rațiu Viorel să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI RAȚIU VIOREL

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru prezentul proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 29 de voturi “pentru”, a fost adoptat Proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Simion Bărnuțiu nr.67, aflat în domeniul public al județului Sălaj.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 12

*

*

*

DI MARC TIBERIU

9. Trecem la punctul 9 din ordinea de zi , respectiv la Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.188 din 29 noiembrie 2016 privind validarea Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj, și îl invit pe dl. consilier Pop Gheorghe - Ioan să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Prezintă raportul comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI NISTORESCU RADU

Dle președinte, pentru că avem și Raportul A.T.O.P-ului am să încep de acolo ca să ajung la proiectul de față. Din raportul de activitate al A.T.O.P.-ului am constatat că de fapt este o compilație din rapoartele instituțiilor de ordine din Sălaj

și nu am văzut nicăieri un raport propriu la siguranță a acestei structuri. Ca atare, având în vedere că se propune reducerea indemnizației cu un procent de 5%, de la 20% la 15%, oricum acest 15% este mai mult decât un salariu mediu pe economie. Ca atare, revin la o solicitare făcută la începutul mandatului, și propun ca procentul indemnizației celor care fac parte din A.T.O.P. să fie redus la 5% din indemnizația președintelui.

DI MARC TIBERIU

Ați observat că există o tendință.

DI NISTORESCU RADU

Da, tendința există, dar...

DI MARC TIBERIU

Deci, tendința trebuie salutată.

DI NISTORESCU RADU

A salutat-o și băieții mei ieri când și-au văzut fluturașii. Dar nu au fost împotriva mea.

DI MARC TIBERIU

Vă supun aprobării proiectul de hotărâre în forma în care v-a fost prezentat.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? 8 PNL (dl Căpîlnașiu Radu, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Sabo Ioan, dl Maghiu Marian - Paul, dl Ardelean Nicolae, dl Pop Eugen, dl Nistorescu Radu și dl Iepure Ioan).
- Abțineri?Nu sunt.

*

Cu un număr de 21 de voturi “pentru”, și 8”împotrivă”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.188 din 29 noiembrie 2016 privind validarea Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 13

*

*

DI MARC TIBERIU

10. La punctele 10 și 11 din convocator avem înscrise :

* Raport de activitate pe anul 2017, al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj și

* Planul strategic al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj pentru anul 2018.

*

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI MAGHIU PAUL

Comentariu rămâne același, care a fost activitatea efectivă a A.T.O.P.-ului în anul 2017. Din raport, în afară de faptul că ați transmis către primării niște sondaje și 52 dintre ele v-au răspuns și 9 nu, și de faptul că ați participat la ședințe, eu nu pricep cu ce s-a ocupat această structură pe tot parcursul anului 2017. Nici dvs. nu ați reflectat foarte convingător acest lucru în raport.

DI CSOKA TIBERIU

În calitate de președinte ales de dvs. al A.T.O.P. Sălaj ...

DI MAGHIU PAUL

Nu de noi!

DI CSOKA TIBERIU

Corect. De colegi!

Când am preluat această funcție și când am înființat A.T.O.P. în anul 2016 am vrut să inventariem problemele care privesc ordinea publică și siguranța cetățeanului în județul Sălaj. Pentru aceasta anul trecut până în luna iunie, am împărțit toate comisiile de specialitate, inclusiv plenul de ședință și am analizat fiecare post de poliție în parte. În județul Sălaj sunt 61 de posturi de poliție, la aceste ședințe au participat toți primarii și responsabilii cu ordinea publică de la autoritățile publice locale, și ne-am desfășurat activitatea noastră care este a A.T.O.P.-ului, o coordonare a activității autorităților publice locale pe această linie de ordine publică cu a instituțiilor de specialitate: poliție, jandarmi, pompieri. Acesta este atributul nostru, nu altceva... să comandăm la poliție, pentru că am primit semnale că de ce nu intervenim noi în diferite situații... probabil în opinia unora ar trebui să schimbăm noi și șeful poliției, dar nu este așa. La propunerea noastră, la propunerea primarilor, și la propunerea membrilor A.T.O.P., am tras niște concluzii la sfârșit, care sunt problemele importante reieșite din aceste analize. Orice activitate trebuie să înceapă cu acest lucru: analizezi situația existentă și propui îmbunătățirea lor.

Ați văzut, cele 8 puncte pe care le-am analizat cuprind în întregime activitatea A.T.O.P., respectiv cuprind zona de siguranța cetățeanului și ordinea publică. Am început de la iluminatul public, paza obștească, paza de câmp, coșeritul. Deci, ca și propuneri ale noastre ale comisiei și rezultatul acestei analize am propus fiecărei primării, pentru că hotărârile noastre sunt consultative, să înființeze serviciul de coșerit la nivelul fiecarui U.A.T. Ați văzut care este situația pe județ, vedeți în ziare aproape în fiecare săptămână, mai ales iarna când se folosește focul deschis, incendiile datorită coșurilor necurățate, să înființeze conform legii aceste servicii comunitare, iar I.S.U. să verifice și să aplice legea acolo unde nu se înființează aceste servicii. Acesta este rolul nostru.

La zona de monitorizare, am observat la zona de pază obștească deficiențe mari, la autoritățile publice. Le-am atras atenția primarilor, le-am citit legea, și atunci am considerat ca măcar să îmbunătățim situația monitorizării video a comunelor în sensul că dacă măcar nu avem pază măcar să fie bine supravegheată zona respectivă. Am făcut o situație, sunt 161 de monitoare în suplimentare, împreună cu organele de poliție, bugetul de anul acesta a permis în jur de 60 de bucăți, dacă nu mă înșel, și dacă bugetul din cursul anului permite, solicitarea este la dl. președinte, vom îmbunătăți această situație. Am verificat paza în școli și stăm destul de bine la nivel de județ, sunt câteva excepții mici unde am zis că cei care răspund, posturile de poliție să urmărească, iar Inspectoratul de poliție a îndreptat activitatea poliției locale, secțiilor de poliție în zonele unde nu sunt acoperite aceste lucruri. Consider că am avut activitate, nu așa cum ați apreciat dvs. , dar sigur în funcție de atribuțiile pe care le avem.

DI MAGHIU PAUL

Colegul meu tocmai asta spunea, că fiind vorba de un organism cu rol consultativ, cum ați spus și dvs. în afară că le-ați citit legea primarilor, care probabil nu știau, sau că le-ați atras atenția că nu au făcut anumite lucruri, nu știu dacă este firesc să primiți aceste indemnizații, doar asta spunea colegul meu.

DI CSOKA TIBERIU

Dacă legea spune că pentru această activitate de nimic, cum spuneți dvs. se dă o indemnizație ...de până la ...citiți-mi legea.

DI MAGHIU PAUL

Eu nu am spus că este de nimic, am spus că este pur consultativ.

În județele din jur sunt indemnizații de 200 – 300 lei. La Cluj în anul 2016 era de 300 lei. La nivelul județului Sălaj vorbim de un salariu mediu net pe economie. La modul cel mai sincer, luați mai mult decât primește un agent de ordine publică de la poliție, debutant, probabil.

DI CSOKA TIBERIU

Probabil, nu mai puțin.

Deci încă o dată, această activitate desfășurată anul trecut, consider că este o activitate bună, nu am zis extraordinară, conlucrarea cu organele de poliție este extraordinară. Conlucrarea cu celelalte structuri Jandarmeria și ISU a fost foarte bună. Polițiile locale într-adevăr nu au activitate care să satisfacă în multe cazuri necesitățile, dar am discutat cu cei de la Inspectoratul de poliție ca acele protocoale încheiate cu polițiile locale și poliția națională să fie una modificată în sensul de a le stabili la fiecare atribuțiile deoarece aceste atribuțiuni se suprapun.

DI MARC TIBERIU

12. Trecem la DIVERSE.

Dacă sunt probleme la punctul Diverse? Nu sunt.

Nemaifiind alte probleme pentru ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței de azi. Vă mulțumesc.


PREȘEDINTE,
Marc Tiberiu


ROMÂNIA
JUDEȚUL SĂLAJ
1
CONSILIUL JUDEȚEAN

Contrasemnează:
SECRETARUL JUDEȚULUI,


Dr. Vlaicu Cosmin-Radu

Intocmit:

Demle Claudia

