

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL SĂLAJ**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**  
**Nr. 4497 din 24 aprilie 2017**

**PROCES VERBAL**

**Încheiat în ședința extraordinară a Consiliului Județean Sălaj din  
data de 14 aprilie 2017, ora 9,00**

**DI MARC TIBERIU**

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (2) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință extraordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 24 de consilieri, absenți fiind: dna Cernucan Lorena – Diana, dl Opriș Alin, dl Demle Alin, dl. Crișan Valeriu – Radu, dl Pop Eugen , dl Zaharia Marcel – Claudiu și dl Ardelean Nicolae – consilieri județeni.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Supun la vot ordinea de zi

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi s-a aprobat următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2017.
2. Diverse.

\*

\*

DI MARC TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj din data de **17 martie 2017**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acestea – dacă există.

Il supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi s-a aprobat procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj, din data de 17 martie 2017.

\*

\*

DI MARC TIBERIU

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv *la Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2017*, îl invit pe dl. consilier CSÓKA TIBERIU să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI CSOKA TIBERIU

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI MARGIN ADRIAN - GABRIEL

D-le președinte eu am cerut și în ședința comisiei și nu am primit, o notă de estimare a acestei valori. La dosarul achiziției nu există, aș vrea să știu cum s-a făcut estimarea la suma de 16000 lei, oricum mi se pare o sumă mică la o astfel de reprezentare, dar nu știu cum a fost făcută. Iar cele două oferte se spune că datorită modului în care au fost prezentate nu pot fi comparate, fiind necesare solicitări de clarificări. Nu știu, nu s-a făcut nicio solicitare de clarificări, din câte am văzut în dosar, și pe baza acestora să se facă contractul de asistență juridică sau o nouă procedură de solicitare de oferte. Aici sunt două opțiuni, pe care nu știu dacă le marcăm sau nu astăzi. Decidem care este opțiunea, ori demarăm o nouă procedură ori votăm doar o sumă? Dacă votăm o sumă, atunci ar trebui ca această sumă să fie în concordanță cu oferta declarată câștigătoare, de 5400 lei.

As fi vrut să văd o notă estimativă asupra acestei valori, pentru că înțeleg că există.

DI MARC TIBERIU

Cred că în acest moment trebuie să luăm în calcul următoarea situație posibilă. În acest moment sunt nouă dosare înregistrate, mai sunt încă două care urmează a fi , deci 11 în total. Vor parcurge 2 etape, e posibil să le parcurgă sau nu. Etapa de fond și etapa de recurs. Nu știm care va fi opțiunea celor care au inițiat acțiunile după prima etapă, cea de fond. Unii s-ar putea să continue, alții s-ar putea să renunțe, în funcție de soluția care va fi dată. Când am făcut evaluarea sumei am pornit de la evaluarea care a fost prezentată ca și ofertă pentru cele două etape. Evident că, în contractare va fi nevoie să se facă o distincție pentru fiecare dosar, valoarea pentru fiecare etapă. Adică număr de dosare pentru faza de fond cu valoarea nominală pentru fiecare dosar, și valoarea pentru faza de recurs, dacă va fi nevoie. Deci, această sumă pe care o propunem este o sumă estimată ca să fie acoperitoare pentru cele două etape. Nu vă pot spune că am luat cele două oferte la limita la care ele au fost. Ele sunt mai degrabă pentru valoarea pe care noi o propunem, niște estimări. Nu știam care este piața pentru asemenea tipuri de acțiuni, prin urmare am făcut și o sondare de piață a acestui tip de servicii. Ca să fiu cât se poate de clar, ea este o valoare pe care noi credem că va fi acoperitoare. În ce măsură o vom utiliza, asta depinde de modul în care vor decurge acțiunile în continuare.

DI MARGIN ADRIAN - GABRIEL

Înțeleg că atunci estimarea s-a făcut în baza ofertei celei mai mici dintre cele două oferte.

DI MARC TIBERIU

Nu neapărat, nu am vrut să o facem pentru valoarea cea mai mică.

DI MARGIN ADRIAN GABRIEL

Si atunci noi ce vom contracta cu câștigătorul acestei procedurii de achiziții, care sumă? 5400 este oferta câștigătoare.

DI CSOKA TIBERIU

Încă nu este ofertă câștigătoare pentru că este contestație.

DI MARC TIBERIU

Atâta vreme cât există contestație, procedura nu este finalizată.

DI MARGIN ADRIAN GABRIEL

Dacă s-a ofertat și s-a câștigat cu 5400 lei și doar pentru prima fază procesuală, pentru tribunal, pe oferta respectivă așa ar trebui să rămânem și să închidem contractul doar pentru etapa aceasta.

DI MARC TIBERIU

Cele două oferte nu sunt comparabile, de aceea am cerut clarificări.

DI MARGIN ADRIAN - GABRIEL

Asta am cerut și eu, să văd clarificările.

DI MARC TIBERIU

Dar, suntem în termen, putem să cerem clarificări.

DI MARGIN ADRIAN - GABRIEL

Dar în condițiile în care noi aprobăm deja pentru acest serviciu 16000 lei, îl definim deja ca valoare maximală. Unul dintre ofertanți a ofertat 5400 altul 9000 lei. Unul a ofertat 500 pe bucată altul 1000. Deci acum le puteți spune că puteți oferta până la 16000.

DI MARC TIBERIU

Așa cum am convenit la ședința precedentă noi vă cerem să aprobați o sursă pentru această acțiune, pentru că nu aveam o sursă în buget. Despre asta este vorba, nu despre a utiliza această sursă la nivelul ei maxim.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Atunci revin la întrebarea mea inițială, pentru că se pare că nu am fost înțeles. De ce nu a existat o estimare a acestui preț , o notă de estimare făcută de către Biroul de achiziții în baza unei analize de piață, pentru că acum am înțeles că ați avut 4 sau 3 oferte. Asta înseamnă nu o procedură de achiziție ci o analiză de piață. Pe baza ei, fără să mai facem nicio altă atribuire de contract stabilim suma de

16000 lei și atunci vă propun să reluați procedura de achiziție pornind de la analiza de piață pe care o aveți, iar ofertele care s-au depus să le considerați doar analize de piață.

DI MARC TIBERIU

Noi suntem într-o procedură care trebuie să fie finalizată într-un anumit fel, fie prin atribuirea unuia dintre cei doi ofertanți, fie prin anularea achiziției. Asta spune și legislația din moment ce am cerut oferte. Nu eram obligați să cerem oferte, pentru transparență am făcut-o, și pentru a ne da o imagine despre valoarea necesară pentru ca această acțiune din punct de vedere al Consiliului județean să fie dusă la finalitate cu succes.

DI MARGIN ADRIAN – GABRIEL

Atunci, eu vă propun să votăm astăzi proiectul în forma respectivă prin care stabilim sursa și resursa de finanțare pentru achiziția serviciilor, iar achiziția să fie un proces distinct și nu asta pe care l-ați avut acum.

DI RAȚIU VIOREL

Este atribut executiv.

DI MARGIN ADRAIN – GABRIEL

Este atribut executiv, dar trebuie să știm și noi ce se întâmplă.

DI MARC TIBERIU

Noi vă propunem să aprobați sursa, cealaltă parte este atributul nostru și o să o finalizăm. Deci odată ce există o contestație procedura nu este finalizată, vom cere clarificări și vom finaliza această procedură.

Deci, deocamdată vă spunem aprobării crearea acestei surse, urmând ca cealaltă procedură să o finalizăm.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu un număr de 24 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre

privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2017.

\*

Se adopt Hotărârea nr. 61

\*

\* \*

**DI MARC TIBERIU**

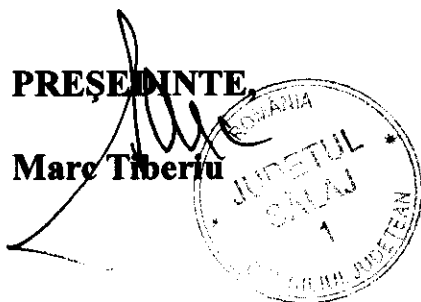
Dacă la punctul Diverse sunt probleme? Nu sunt.

Nemaifiind alte probleme pentru ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței de azi.

Vă doresc Sărbători fericite și liniștite!

**PREȘEDINTE**

Marc Tiberiu



**Contraemnează:**

**SECRETARUL JUDEȚULUI**

Dr. Vlaicu Cosmin - Radu

**Intocmit:**

Demle Claudia