

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL SĂLAJ**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**  
**Nr. 3206 din 17.03.2017**

**PROCES VERBAL**

al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj,  
din data de **17 martie 2017**

**DI MARC TIBERIU**

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 31 consilieri județeni.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Față de proiectele cuprinse în ordinea de zi, v-a fost comunicat încă un proiect de hotărâre și anume

***Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.***

Vă propun ca acesta să fie dezbătut după punctul 14 al ordinii de zi, respectiv la punctul 15.

\*

Supun la vot ordinea de zi, cu această completare.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de alocare a cotei de 20% din impozitul pe venit și din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și repartizarea acestora și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drumurilor județene și comunale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2017;

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării parțiale a sumelor din excedentul bugetului local al anilor precedenți pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare în anul 2017;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al

instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2017, și estimări pentru anii 2018 – 2020;

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contului de încheiere al exercițiului bugetar aferent bugetului propriu al județului, al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean și a situațiilor financiare anuale, pe anul 2016;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil, a contului de profit și pierdere, repartizarea profitului contabil, raportul administratorului și raportul cenzorului, pentru exercițiul financiar 2016, la S.C. ”Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău;

7. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Sălaj pentru a face parte din comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva certificatelor privind orientarea școlară și profesională a copiilor, elevilor și a tinerilor cu cerințe educaționale speciale, emise de Comisia de Orientare Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Sălaj;

8. Proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Județului Sălaj - Consiliului Județean Sălaj, în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare a Infrastructurii Locale a județului Sălaj în Domeniul Alimentării cu Apă, Canalizare, Salubritate;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj;

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție – realizare sistem de protecție antiincendiu – la Complexul de Servicii Sociale nr. 2 Zalău din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj;

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean;

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului solicitantului în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă în anul 2017 din bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean în domeniul asistenței sociale;

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului solicitantului în vederea atribuirii contractelor de finanțare nerambursabilă din bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean pentru tineret, sportive și recreative;

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale;

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale;

16. Diverse.

**DI MARC TIBERIU**

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj din data de **28 februarie 2017**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acestea – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Domnule președinte, înainte de a intra în ordinea de zi, v-aș ruga să-mi dați voie să fac un scurt comentariu. În primul rând, având în vedere că, colegii de limbă maghiară au avut o sărbătoare, îi felicităm în mod oficial, pentru ziua internațională a lor, pentru că sunt pretutindeni și în acest context am rugămintea să-mi spună careva dintre ei, dacă nu și-au greșit tableta, pentru că am primit tableta mai târziu, din motive tehnice și a mea nu știe decât limba maghiară.

Aș vrea să știu dacă s-a făcut corect achiziția, pentru că și instrucțiunile de utilizare sunt tot în limba maghiară și știu că există o lege care spune că orice produs care se vinde în România, trebuie să aibă și traducerea. Rugămintea ar fi ca până la finalul ședinței, cineva ori să mi-o schimbe, ori să-mi dea una care știe englezește, măcar.

**DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN**

Dacă-mi permiteți, domnule Margin, poate că sărbătoarea noastră este o glumă pentru dumneavoastră, dar eu vă rog să nu implicăm sărbătoarea noastră, de alte aspecte pe care le considerați dumneavoastră în acest moment probleme tehnice. Informaticienii o să-și facă datoria și o vor seta pe limba pe care o doriți.

\*

**DI MARC TIBERIU**

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la *proiect de hotărâre privind aprobarea criteriilor de alocare a cotei de 20% din impozitul pe venit și din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și repartizarea acestora și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drumurilor județene și comunale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2017*, îl invit pe **dl consilier BIG VALENTIN** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI BIG VALENTIN**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea criteriilor de alocare a cotei de 20% din impozitul pe venit și din sumele defalcate din unele venituri ale bugetului de stat și repartizarea acestora și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drumurilor județene și comunale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2017.

***Se adoptă Hotărârea nr. 35***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

2. Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la ***proiectul de hotărâre privind aprobarea utilizării parțiale a sumelor din excedentul bugetului local al anilor precedenți pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare în anul 2017*** și îl invit pe **dl consilier OPRIȘ ALIN-FLORIN** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI OPRIȘ ALIN-FLORIN**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI OPRIȘ ALIN-FLORIN**

Cu amendamentul de la articolul 2, unde se specifică în hotărâre: "lista obiectivelor de investiții aprobată ca anexă..." aici avem un cuvânt care se modifică, "lista obiectivelor de investiții propuse ca anexă..."

**DI MARC TIBERIU**

Deci, articolul 2 va avea următorul conținut: "Suma aprobată la art. 1 va fi utilizată ca sursă de finanțare, în completarea veniturilor secțiunii de dezvoltare, pentru finanțarea obiectivelor de investiții cuprinse în lista obiectivelor de investiții, propusă ca anexă la hotărârea prezentată". Am înțeles bine? Da.

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Cu aceasta precizare, supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 24 consilieri județeni.
- Împotriva? Nu sunt.
- Abțineri? 7 consilieri. (dnii consilieri județeni: Căpâlnașiu Sandu - Victor -Radu, Zaharia Marcel-Claudiu, Maghiu Marian-Paul, Sabo Ioan, Asztalos Florin-Iosif, Nistorescu Radu-Mihai, Ardelean Nicolae).

\*

Cu 24 voturi pentru și 7 abțineri, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea utilizării parțiale a sumelor din excedentul bugetului local al anilor precedenți pentru finanțarea secțiunii de dezvoltare în anul 2017.

***Se adoptă Hotărârea nr. 36***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

3. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2017, și estimări pentru anii 2018 – 2020* îl invit pe **dl. consilier CSÓKA TIBERIU** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI CSÓKA TIBERIU**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI CSÓKA TIBERIU**

Cu amendamentul, ca la anexa 15, poziția 3.1. “ Se nominalizează studiu de oportunitate pentru înființarea de parc industrial cu suma alocată de 100 mii lei”.

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Așa cum am discutat ieri în comisie și am propus acest studiu în lista de studiu de oportunitate, analizând mai în profunzime bugetul după ședința noastră, considerăm în continuare că secțiunea de dezvoltare este foarte puțin reprezentată în comparație cu secțiunea de consum. În aceste condiții, la fel ca și ieri în comisie, insistăm pentru majorarea sumei din excedentul bugetar din anul precedent și transpunerea ei în obiectiv de investiții pentru dezvoltarea județului, pentru că acest principiu și element l-am discutat și l-am susținut toți în campania electorală. Trebuie să ne ținem de cuvânt, pentru că nu ne place să scadă forța de muncă în Sălaj, spunând că nu există locuri de muncă. Și atunci pentru înființarea acestui parc industrial, sau dumneavoastră puteți să-l numiți “incubator de afaceri”, să cuprindem la anexa obiectivului de investiții, un buget multianual, cel puțin cu un milion lei pentru anul acesta, nu la studii, pentru că nici obiectivul de investiții nu a fost prins. Apoi urmează studiile și proiectele și în sensul acesta m-am ținut de cuvânt și vă pun la dispoziție pașii pe care i-au făcut cei de la Cluj pentru unul dintre parcurile TETAROM cu hotărârile luate de către ei și asocierile necesare, deoarece ieri am discutat posibilitatea să ne asociem cu municipiul în realizarea acestui parc industrial și atunci costurile pe

care noi le bugetăm din cei 18 milioane lei, rezervă bugetară nealocată, să putem împreună cu municipiul să dezvoltăm această investiție, pentru că 14% din buget alocat pentru secțiunea de dezvoltare, mi se pare extrem de puțin, dintr-un buget total de 175 milioane lei.

**DI DEMLE ALIN**

Domnule președinte, domnilor consilieri, vreau să vă spun în primul rând, că sunt furnizor de formare profesională, intru în contact cu foarte mulți investitori, iar problema în județul Sălaj este acută în sensul că nu există personal calificat, astfel în opinia mea nu se justifică un parc industrial, nu o să vină nimeni atâta timp cât nu avem personal calificat. Noi ne dăm toată silința, dar, atâta timp cât investitorii nu vor veni, pentru că nu există personal calificat, consider că ne trebuie un studiu de oportunitate să vedem dacă vin, facem acel parc industrial și nu o să vină nimeni dacă nu este personal calificat. Dacă vă referiți stric la I.T., atunci este cu totul altceva, dar în rest este mare nevoie de personal calificat.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Domnule coleg, este ușor a spune acest lucru. Haideți să-i întrebăm pe toți din sală care au copii care au terminat o facultate, lucrează în Zalău sau au rămas la Cluj majoritatea? Eu am doi copii în situația aceasta care ar veni acasă, nu aş plăti chirie pentru ei în Cluj, sunt super calificați, dar nu au unde veni în Zalău. Eu v-am propus să realizăm un “incubator de afaceri” exact pe sistemul Tetarom 3, să facem un parc industrial cu toate utilitățile aferente și sunt convins că vor veni investitori, sau poate chiar din județul Sălaj, mai mulți investitori se vor reloca.

**DI DEMLE ALIN**

Eu vorbesc de personal calificat în partea de jos, nu pot să fie toți specialiști, ingineri, trebuie să începem cu partea cealaltă.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Pe același parc industrial putem să creăm și un centru de dezvoltare și pregătire.

**DI CĂPĂLNAȘIU SANDU -VICTOR - RADU**

Haideți să o luăm altfel. La nivelul orașelor din Vest, criza de personal este și mai mare și totuși toate parcurile industriale sunt pline. Eu cred că trebuie realizată această oportunitate. Și vin și vă mai spun, cu siguranță au mai fost firme interesate să vină aici, dacă li se ofereau o locație în condițiile unui parc industrial.

**DI DEMLE ALIN**

De ce cel de la Jibou este pe jumătate ocupat?

**DI CĂPĂLNAȘIU SANDU -VICTOR - RADU**

Nu vă întrebați de ce?

**DI CRIȘAN VALERIU – RADU**

Fiecare parc industrial are administrație proprie și separată. Putem să comentăm cât vrem pe marginea acestui subiect.

**DI MARC TIBERIU**

Dacă vorbiți pe rând, cred că aş înțelege și eu, dacă vorbiți deodată, mă îndoiesc că o să pot înțelege ceva, nu că aş fi eu cel mai important, dar trebuie

să-mi fac o idee și să o pot prezenta.

**DI CRIȘAN VALERIU – RADU**

Vreau să-l întreb pe domnul coleg, dacă ne raportăm la componenta electorală, toate partidele politice în platformele program au propus înființarea de parcuri industriale. Care este motivul ? De ce ați renunțat la această idee?

**DI DEMLE ALIN**

Există parc industrial deja la Jibou.

**DI CSOKA TIBERIU**

Domnilor colegi. Ieri, în comisie, amendamentul pe care l-am adoptat, respectiv alocarea sumei de 100 mii lei pentru studiu de oportunitate, pentru înființarea unui parc industrial, mi se pare mie una corectă, acceptată, adoptată cel puțin în comisie și sper că și în plen îl vom adopta. Respectiv ne apucăm de documentația cerută de Legea 273/2006, Legea bugetelor locale, prin care alocările de sume se fac după ce investiția este aprobată pe baza unui studiu de oportunitate, de fezabilitate sau fezabilitate și nimeni de aici nu a fost împotriva cadrului legislativ. Sunt etape care trebuie parcurse și astăzi domnule coleg Margin, nu putem aloca 1 miliard și ceva lei pentru investiții, până când partea de documentație, oportunitate și fezabilitate nu este adoptată de noi și pe urmă să alocăm banii. Așa am discutat și ieri, nu știu dacă s-a înțeles bine, și asta discutăm și azi.

Suntem de acord, nimeni nu a fost împotriva, am adoptat amendamentul, am alocat suma respectivă, am nominalizat suma respectivă, cu primărie, fără primărie, în zona Zalăului, în afara Zalăului, vom hotărî pe baza studiului de oportunitate ce vom face.

Altă forțare și alte lozinci de campanie electorală, sunt foarte frumoase, dar trebuie puse în practică pe baza legii.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Eu nu vorbesc din pom și nici după ureche, ci pe bază de documente. Primul document de care ai nevoie ca să poți să faci, măcar să generezi un proiect, este să ai terenul, de asta am vorbit și ieri și astăzi. Haideți să stabilim, dăm bani pentru achiziția terenului, și am discutat așa cum s-a dat terenul prin înțelegere cu Primăria Crișeni la firma Michelin pentru următoarea fabrică care este în construcție acum, a fost de 1,8 milioane Euro, de ce să nu alocăm pentru acest an o sumă de bani pentru achiziția acestui teren?. Pentru că un studiu de fezabilitate nu îl facem undeva în aer.

**DI RAȚIU VIOREL**

Domnule Margin, eu nu vreau să intru în contradictoriu cu dumneavoastră, dar ca să luăm noi teren, trebuie să știm în primul rând de ce suprafață avem nevoie?

În al doilea rând, atât domnul președinte Tiberiu Marc, cât și domnul fost primar Căpâlnașiu Radu, au avut discuții cu directorul general al Tetarom-ului, care a înființat cele 4 Tetarom-uri și care este dispus oricând să vină, pentru că el este sălăjan și atunci să nu discutăm, cum se fac, cum nu se fac, ca să nu mai spun ce apropiere au unele persoane de aici de dumnealui. Și atunci putem discuta, dar este nevoie de un studiu de oportunitate, să știm că așa cum a umblat toată lumea (mă abțin de la comentarii) firmele pe care le-a adus au fost

pe baza unui studiu. Întrebați-l pe domnul primar, am participat la o discuție și ne-am întâlnit acolo și a fost la domnul președinte au avut discuții acum 4, 5 ani cu domnul Gavrea Viorel, director general Tetarom, să nu mai spun alte amănunte.

Deci, este nevoie de un studiu de oportunitate să știm pe ce ne bazăm, exact cum spuneți de Tetarom 3. S-a făcut Tetarom 1, Tetarom 2, s-a făcut Tetarom 3 și știți problemele cu Nokia și acum se face cel care este pe deal, dar trebuie să facem un studiu altfel nu știm. Domnule primar, de acord?

A doua chestiune. Intrăm cu primăria în conflict, deoarece Primăria Zalău, de pe vremea lui Nosa are un parc industrial.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Primăria Zalău, unde este parcul acela care aduce investitorii?

**DI CĂPÂLNAȘIU SANDU -VICTOR - RADU**

Nu este nici un parc industrial.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Am impresia că dumneavoastră îmi spuneți cum nu se poate face.

**DI RAȚIU VIOREL**

Nu-i adevărat, nu am spus că nu se poate face, dar să nu intrăm în conflict.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Se poate prinde în lista de investiții o sumă indiferent cât.

**DI RAȚIU VIOREL**

Vă întreb din nou: cât teren să luăm?

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

20 de hectare, 50 de hectare.

**DI RAȚIU VIOREL**

De unde știți dumneavoastră cât teren să luăm?

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

O să facem noi pentru ședința viitoare un proiect de hotărâre în acest sens.

**DI RAȚIU VIOREL**

Aveți niște firme care știți precis că vin.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Da, bineînțeles. Am impresia că dumneavoastră sunteți supărat pe ceea ce vă propunem.

**DI TIBERIU MARC**

Am înțeles ce vreți să spuneți.

**DI BORNA ALEXANDRU**

Stimați colegi, am și eu o obiecție. Dacă ați văzut la televizor Consiliul județean Iași a avut probleme cu un parc industrial. Nu că nu suntem de acord, de aceea am și spus că trebuie să facem un studiu de oportunitate.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Am spus eu, nu dumneavoastră.

**DI BORNA ALEXANDRU**

Da, dumneavoastră ați spus, dar trebuie să facem legal acest studiu de oportunitate. Oamenii aceștia au făcut un parc industrial de 8 milioane de Euro, 2,8 milioane Euro din fonduri europene și au doar 15% ocupat, dacă până în iunie nu-l ocupă dau banii înapoi. Trebuie să venim pe real, nu că nu vrem să



facem, dar să fie totul real. Facem un studiu de oportunitate, dacă sunt bani, nu facem numai așa ca să sune bine. Deci, nu dăm numai să sune bine, că dumneavoastră așa faceți, dați ca să sune bine la presă. Nu așa se face, ci real, cât ne trebuie 5 hectare? Atunci 5 hectare să fie.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Vi se pare că sună bine la presă?

**DI BORNA ALEXANDRU**

După cum spuneți, așa pare.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Nu-i adevărat.

**DI BORNA ALEXANDRU**

Trebuie să aprobați bani pentru studiul de oportunitate, cum adică nu sunt bani? În comisie toată lumea a fost de acord, spuneți nu am fost ieri de acord cu dumneavoastră?

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Ați fost de acord cu studiul, cu nimic altceva.

**DI BORNA ALEXANDRU**

Dar nu se poate face decât legal.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Pentru luna viitoare o să facem un proiect de hotărâre și îl vom supune plenului.

**DI TIBERIU MARC**

Am înțeles despre ce este vorba. Vreau să fac acum un scurt comentariu.

Ați fost consilier local, domnul Căpîlnașiu a fost primar, aveți o experiență de cum se înființează un parc industrial. Potrivit legislației, parcul industrial are ca și obiect valorificarea potențialului material și uman al zonei. Pentru asta cred că este nevoie de un studiu, pentru că părerile care au fost aici sunt foarte diverse. Spre Consiliul județean nu a venit nici o solicitare din partea unui operator economic care să invoce nevoia unui spațiu în care să-și desfășoare activitatea, dar asta nu înseamnă că nu putem să dezvoltăm un asemenea studiu. Abia apoi, cred că este normal să analizăm oportunitatea de a înființa un parc industrial, ținând seama și de următoarele realități:

1. În Jibou există un parc industrial înființat în urmă cu 10 ani, nu este ocupat complet, există posibilități de extindere a parcului industrial de acolo, cu cel puțin 20 hectare;

2. Există în intenția Primăriei municipiului Zalău, din câte știu, înființarea unui parc industrial. Nu putem face un concurs de parcuri industriale. Cred că ar fi oportun să analizăm problemele de așa manieră încât să încercăm să facem și o dezvoltare echilibrată în județ și atunci, studiul de oportunitate ar trebui să ne spună dacă e nevoie de așa ceva și dacă da, unde ar fi cel mai potrivit să fie acest parc industrial, dacă e nevoie ce tipuri de activități ar trebui să se desfășoare în parcul industrial, pentru că eu personal nu sunt adeptul parcurilor industriale generale, adică în care să fie orice, să construiești un spațiu, să-l viabilizezi și apoi să aștepti să vină cineva.

Sunt definite și prin lege activitățile care se pot desfășura în parcul industrial, inclusiv valorificarea cercetării științifice. Există în acest sens o

solicitare din partea Centrului de Cercetări Biologice de la Jibou, de a dezvolta un spațiu care să permită această valorificare a cercetării științifice. Iată că sunt mai multe întrebări la care așteptăm răspuns. După ce v-am ascultat, eu cred că este oportun în acest moment să alocăm sume cu destinație pentru a face acest studiu de oportunitate. A aloca sume cu dedicate unui proiect care nu are decât un titlu nici acela foarte clar, nu este nici legal, nici oportun în acest moment, după opinia mea. Așa că propunerea pe care v-o fac este cea care a fost rezultată și din discuțiile de la comisii, de a aloca o sumă pentru studiul de oportunitate, ca apoi în funcție de rezultatul acestui studiu să se facă următorii pași. Cred că este mai normal așa.

#### **DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Domnule președinte, s-a vorbit aici de existența parcului industrial al municipiului Zalău. Acolo bănuiesc că este studiu de oportunitate pentru că există investiția, este definit și terenul. Sunt niște probleme juridice asupra terenului. Deci, dacă considerăm că acel studiu de oportunitate este valid, atunci înseamnă că există premisele pentru a aloca bani în acest an pentru începerea lucrărilor. De ce să nu mergem într-o asocieră, care este o simplă hotărâre a noastră? Aveți acolo exemplul care vi l-am adus de la Tetarom, cu asocieră cu comuna Luna, cu asocieră cu comuna Feleacu și ne asociem și noi cu Primăria Zalău fără nici un fel de probleme și sprijinim financiar scopul despre care am vorbit. Nu contează că este la municipiul Zalău, pentru că tot în Sălaj este și mai mult de atât și am spus că locația trebuie să fie undeva în apropierea autostrăzii, sau traseul viitoarei autostrăzi, v-am sugerat acel teren care îl are Primăria Zalău în discuție, sau de exemplu să discutăm statutul poligonului militar de pe strada Crasnei care și el poate fi alocat la oraș. Am încercat să fim cât se poate de concreți.

#### **DI TIBERIU MARC**

Vă spuneam înainte, și eu țin la ideea asta de dezvoltare echilibrată a județului. Partea de est a județului din păcate, este puțin dezvoltată din punct de vedere economic. Municipiul Zalău, dă oricum cea mai mare parte din forța de muncă, dă cea mai mare din PIB-ul județului, dă cea mai mare parte din exportul județului, nu știu dacă este oportună polarizarea în această zonă și dacă nu ar fi potrivită o dezvoltare în altă parte a județului, respectând ceea ce v-am spus înainte în ideea valorificării potențialului uman și material al zonei, iar din punctul nostru de vedere zona este județul. Aceasta cred că ar fi normal.

#### **DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

V-aș pune o întrebare, chiar dacă vi se pare puțin malițioasă, vorbim aici despre principii în momentul în care alocăm bani pentru dezvoltare. Raportul dintre capitolul funcționare și capitolul dezvoltare mie mi se pare unul aiuristic. Ar trebuie să avem mai mult pentru dezvoltare decât pe consum. Vă întreb: când s-a luat decizia prin hotărâre, de cumpărare a terenului și clădirii de la Mina Șarmășag, care a fost oportunitatea? Ce s-a întâmplat acolo, ce dezvoltare aveți acolo?

#### **DI TIBERIU MARC**

Ideea a fost de a ...

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

A fost o idee.

**DI TIBERIU MARC**

... dezvolta un centru de servicii sociale. Am valorificat chiar o oportunitate privind valoarea de achiziție care a fost una mică la vremea respectivă.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Câți bani ați dat domnule președinte?

**DI CSOKA TIBERIU**

800 mii lei.

**DI TIBERIU MARC**

S-a făcut o expertiză din care rezultă că este nevoie ca respectiva clădire să fie consolidată și în funcție de aceasta vă vom propune următoarea definiție a clădirii. Nu știu poate este chiar o întrebare bună. Poate că un incubator de afaceri poate fi interesant și cred că din experiența pe care o aveți ne-ați putea da idei privind un incubator de afaceri în zona respectivă.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Acolo nu știu dacă s-a făcut studiu de oportunitate ori s-a făcut achiziția direct. A fost oportună sau nu, nu știu, dar a fost inclusă în lista de obiective de investiții. Puteți include în lista de investiții, poziție, parc industrial, alocați 800 mii lei și cumpărăm terenul.

**DI TIBERIU MARC**

Văd că este obsesivă ideea de a cumpăra terenul. Dați-mi voie să vă întreb: aveți ceva, pentru că mie mi se pare că este prea mult repetat acest interes pentru achiziția de teren?

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Mai întâi trebuie să ai planul de situație ca să poți face un proiect.

**DI RAȚIU VIOREL**

Cei de la Cluj au cumpărat la Jucu, știți ce s-a întâmplat cu Nokia, abia acum au adus Bosch-ul ca să mai rezolve din probleme.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

De ce îmi dați tot exemple negative? Pentru că vă dau și eu de la Sebeș.

**DI RAȚIU VIOREL**

Eu cunosc Tetarom-ul foarte bine ca și cei doi colegi, domnul președinte și domnul Căpâlnașiu. Și acum dumneavoastră ne spuneți numai la Zalău. De ce numai la Zalău?. Ei au făcut la Jucu. Nu se mai extinde municipiul, nu se mai dezvoltă aeroportul, nu sunt căi de transport în Cluj pentru că această firmă a căzut. Acolo era vorba de 20000 de oameni și de pe o lună pe alta a căzut Nokia. Abia acum au adus niște firme de la Bosch, au luat terenul, au intrat în concesiune cu președintele Consiliului județean, știți foarte bine.

**DI CĂPĂLNAȘIU SANDU -VICTOR - RADU**

Fac alt parc. Păi exact asta discutăm, dacă ne mișcăm cum ne-am mișcat, trebuie să recunoaștem treaba aceasta și la municipiu pentru că au durat ani de zile pentru a face achiziția de teren. Comisiile nu au decis nici măcar pentru extinderea cimitirului, lucrul acesta se va întâmpla și aici chiar dacă un studiu de oportunitate va spune că este eficient sau ar putea să fie eficient. Pot să vă spun

la fel de clar că în zona noastră am pierdut cel puțin două firme extrem de importante pentru că nu am avut parc industrial.

**DI RAȚIU VIOREL**

Nu vreau să intru în polemică cu dumneavoastră, pentru că atunci discutăm de Coca Cola discutăm de firmele care sunt la Bihor și nu sunt la Cluj

**DI CĂPÎNAȘIU SANDU -VICTOR - RADU**

Nu este polemică.

**DI TIBERIU MARC**

Eu nu exclud nevoia unui parc industrial, însă a vorbi de parc industrial doar la modul general nu este cel mai potrivit. Un studiu de oportunitate cred că este necesar, pentru că este vorba de o dezvoltare mult prea costisitoare ca să nu discutăm despre așa ceva. Nu sunt curios să-mi spuneți de ce Consiliul județean ar avea șanse mai mari să achiziționeze terenul în litigiu, decât ar avea primăria.

**DI CĂP ÎLNAȘIU SANDU -VICTOR - RADU**

Nu este legat de Zalău. Se poate face parc industrial pe zona Hereclean, pe zona Crasna.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Domnule președinte, am pornit discuția de la un excedent bugetar. Avem aici un excedent bugetar. Alocăm pe secțiunea dezvoltare, dar nu alocăm cât ar trebui și acest excedent ar putea fi interpretat și ca o proastă gospodărire a bugetului.

**DI TIBERIU MARC**

Nu, dacă chiar nu știi cum funcționează bugetele. Acest excedent bugetar este un rezultat al faptului că în decursul anului au fost atrase surse de finanțare externă sau guvernamentale care au făcut posibilă reconstituirea veniturilor proprii. Eu chiar aș zice că nu-i așa, dar vreau să vă spun că proiectele de drumuri care sunt deja în licitație, o parte din ele și două contractate, înseamnă 25 la 28 milioane Euro, mult mai mult decât excedentul care este mai puțin de 10 milioane Euro total. Prin urmare această rezervă pe care am lăsat-o este doar pentru a da posibilitatea ca proiectele să nu aibă sincope în finanțare. Nu este un excedent pus acolo sau care nu a fost nominalizat în acest moment prin proiectul de buget.

Deci, încă o dată, ca să fie foarte clar, nu contest că ar fi util un parc industrial, dar ne-ar fi mult mai simplu dacă prin prisma informațiilor pe care le aveți, posibili investitori care ar putea veni în zonă sau care s-au adresat instituțiilor la care lucrați ar fi interesați, iar modul de cooperare cu potențialii investitori ar trebui să fie unul mult mai practic. Este riscant să deschizi un parc industrial și să aștepti să vină investitorii. Cred că mult mai eficient este să faci niște preînțelegeri, precontracte cu potențialii investitori care îți dau anumite certitudini cu privire la intențiile lor.

**DI MAGHIU MARIAN – PAUL**

Deși am observat în ședința de comisie o anumită reticență, ca să nu-i spun ostilitate, vis-a-vis de proiectul reabilitării casei "Iuliu Maniu", eu revin cu propunerea de alocare a unei sume de 100 mii lei, spun asta în urma unor discuții, a unei corespondențe cu părintele Cristian Borz, pentru reabilitarea casei, mai precis pentru reabilitarea acoperișului, în primă fază, pentru că

situația este destul de dramatică acolo. Vă reamintesc că pe parcursul anului 2016, Consiliul județean a avut o întregă corespondență cu părintele Cristian Borz și cu domnul Marius Andrei în care se spunea că în anul 2017, vom aloca fonduri pentru reabilitare.

În momentul de față toate aspectele juridice care țin de teren ș.a.m.d sunt clarificate și în 2016 am asigurat că există inadvertențe legate de proprietate. Vă reamintesc că în anul 2018 este anul în care sărbătorim centenarul Marii Uniri, ori doar din acest punct de vedere privind implicarea lui Iuliu Maniu am putea să sprijinim reabilitarea acelei clădiri.

**DI TIBERIU MARC**

Răspunsul a fost ieri în comisie și este același. Beneficiarul nu știu cine este, cum, trebuie să solicite expres.

**DI MAGHIU MARIAN – PAUL**

Mi s-a spus că beneficiarul face anumite presiuni și că ar avea un anumit comportament neadecvat față de Consiliul județean.

**DI TIBERIU MARC**

Da, pot să fac și precizarea aceasta, deși nu aș fi vrut să o fac, totuși să știe toată lumea despre ce este vorba.

În incinta care este vecină cu casa Iuliu Maniu, Consiliul județean are o instituție, iar prin solicitările care au fost făcute de proprietar, care nu-i chiar proprietarul terenului, este doar proprietarul clădirii, ni s-a solicitat să schimbăm accesul, să construim un drum nou, dreptul de servitute ni s-a sugerat că nu mai poate fi acordat, mai mult, ni s-a cerut să demolăm o parte dintr-o clădire care ar fi foarte apropiată de această casă, chiar lipită. Solicitarea ar trebui să fie, dacă pot fi foarte plastic, ca a unui vecin care îți propune să-ți dărâmi tu jumătate din casă și să îți dai lui bani să-și facă acoperișul. În sensul acesta poate fi solicitarea.

**DI MAGHIU MARIAN – PAUL**

Ca unui vecin care l-ai lăsat fără proprietate din '48 până astăzi.

**DI TIBERIU MARC**

Sper că nu-i nimeni din sala aceasta responsabil de această treabă.

**DI MAGHIU MARIAN – PAUL**

Nu, spun ca o idee, ca o reparație morală, am putea avea o atitudine mai deschisă vis-a-vis de acest lucru. Și aici nu vorbesc neapărat despre parohia de acolo sau despre planurile părintelui Cristian Borz, ci vorbesc strict despre faptul că acea casă memorială în sine reprezintă ceva pentru Sălaj.

**DI TIBERIU MARC**

Este adevărat, la fel cum serviciul social care este acolo, înseamnă și el ceva, înseamnă chiar niște locuri de muncă și o bună conviețuire ar fi mai potrivită decât o asemenea ostilitate. Nu am nimic împotriva să acordăm sume, la momentul în care solicitarea va fi foarte precisă, pentru că în acest moment solicitarea este de următoarea manieră: "Dați-ne o sumă de bani să ne putem plăti niște facturi". Nu, acest lucru nu este posibil în această formă.

**DI MAGHIU MARIAN – PAUL**

Există și variante legale, știți bine, pentru acordarea acestor sume de bani. Există Legea privind protejarea monumentelor istorice nr. 422/2001, cu modificările și completările ulterioare.

**DI TIBERIU MARC**

Nici o problemă, o să acordăm ajutor în limitele legale de care dumneavoastră vorbiți și pe care le invocați aici. Cereți-i părintelui să facă o solicitare exactă și precisă cu privire la intervențiile pe care dorește să le facă din sumele pe care le solicită de la Consiliul județean, dar aș vrea totuși să fac câteva precizări.

Toate solicitările care au fost făcute către Ministerul Culturii, către alte primării, către fondul norvegian, către Ambasada Statelor Unite, au rămas fără răspuns. De ce oare? Există o anumită vulnerabilitate acolo, sau există un dezinteres general față de ceea ce se intenționează acolo? Sau care să fie cauza?. Mai dați-mi un exemplu de autoritate publică locală care a dat un ban acolo, că este primărie, că este minister, ce o fi ea, să mă pot inspira.

**DI MAGHIU MARIAN – PAUL**

Ministerul Culturii știu că a intenționat anul trecut, nu știu ce s-a întâmplat anul acesta, pentru că am văzut proiectul de buget și nu mai apare, să aloce o sumă de bani prin Institutul Național al Patrimoniului, dacă nu mă înșel, pentru reabilitarea casei Iuliu Maniu. Din motive pe care nu le cunosc și care țin de bugetul ministerului, nu am mai auzit noutăți vis-a-vis de acest proiect, dar știu că era o listă cu 10 obiective în care era prinsă și casa Iuliu Maniu din Bădăcin.

**DI TIBERIU MARC**

Nu știu dacă interesează pe toată lumea, dar vă pot spune cum s-a manifestat ministrul culturii din vremea aceea în raport cu această solicitare. Mi-a dat un telefon și mi-a spus: “Domnule președinte, părintele de acolo are de plătit niște facturi și care sunt destul de vechi. E așa de mare lucru pentru dumneavoastră să plătiți niște facturi, pentru că am aici o solicitare pentru nu știu ce sumă?. Eu nu am de unde da bani, dar dumneata nu ar fi o mare problemă să dai”. Nu cred că acesta este un mod serios de a rezolva problema.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Acum aveți dumneavoastră ministru la cultură, vorbiți cu el despre acest lucru. Domnule președinte, nu vă supărați dar la orice propunere pe care noi o facem și nu este de acuma, ci și de anul trecut, ni se spune, începând cu aripa dreaptă, mâna înaripată a P.S.D-ului, toți colegii din U.D.M.R, cum nu se poate face.

**DI TIBERIU MARC**

Vă spun cum este legal.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Știu, legalitatea este numai la dumneavoastră, noi suntem proști, nu știu nimic, venim cu niște propuneri aberante. Nu vă supărați, o să vă dau același exemplu și vă rog să-mi justificați dumneavoastră, dacă a fost studiu de oportunitate pentru achiziția de la Șarmășag, clădire și teren? Nu a fost. S-a luat hotărârea și s-a cumpărat acolo. Noi orice propunere facem, nu se poate. Nu-i nici o problemă, pentru aceste două obiective, casa Iuliu Maniu și pentru faptul că nu vreți să măriți secțiunea dezvoltare să fie un alt raport în buget, dezvoltare vis-à-vis de funcționare, noi astăzi o să ne abținem de la vot.

**DI TIBERIU MARC**

Nici nu mă așteptam la altceva. Dacă dumneavoastră credeți că astea sunt

argumente serioase, este dreptul dumneavoastră să votați cum conștiința vă dictează. Eu vreau să repet încă o dată. V-am spus cum se poate face și parc industrial și ajutor pentru casa Iuliu Maniu. E o diferență mare cum se poate în opinia mea, nu cum nu se poate, nici nu a fost vorba de așa ceva.

Supun la vot proiectul de hotărâre, prima dată pe articole și apoi în ansamblu:

**Supun la vot art. 1:**

- Cine este pentru? 21 consilieri județeni.
- Împotriva? Nu sunt.
- Abțineri? 10 consilieri. (dnii consilieri județeni: Căpâlnașiu Sandu - Victor -Radu, Zaharia Marcel-Claudiu, Maghiu Marian-Paul, Sabo Ioan, Asztalos Florin-Iosif, Nistorescu Radu-Mihai, Ardelean Nicolae, Crișan Valeriu-Radu, Iepure Viorel și Margin Gabriel – Adrian).

**Supun la vot art. 2:**

- Cine este pentru? 21 consilieri județeni.
- Împotriva? Nu sunt.
- Abțineri? 10 consilieri. (dnii consilieri județeni: Căpâlnașiu Sandu - Victor-Radu, Zaharia Marcel-Claudiu, Maghiu Marian-Paul, Sabo Ioan, Asztalos Florin-Iosif, Nistorescu Radu-Mihai, Ardelean Nicolae, Crișan Valeriu-Radu, Iepure Viorel și Margin Gabriel – Adrian).

**Supun la vot art. 3:**

- Cine este pentru? 21 consilieri județeni.
- Împotriva? Nu sunt.
- Abțineri? 10 consilieri. (dnii consilieri județeni: Căpâlnașiu Sandu - Victor-Radu, Zaharia Marcel-Claudiu, Maghiu Marian-Paul, Sabo Ioan, Asztalos Florin-Iosif, Nistorescu Radu-Mihai, Ardelean Nicolae, Crișan Valeriu-Radu, Iepure Viorel și Margin Gabriel – Adrian).

**Supun la vot art. 4:**

- Cine este pentru? 21 consilieri județeni.
- Împotriva? Nu sunt.
- Abțineri? 10 consilieri. (dnii consilieri județeni: Căpâlnașiu Sandu - Victor-Radu, Zaharia Marcel-Claudiu, Maghiu Marian-Paul, Sabo Ioan, Asztalos Florin-Iosif, Nistorescu Radu-Mihai, Ardelean Nicolae, Crișan Valeriu-Radu, Iepure Viorel și Margin

Gabriel – Adrian).

Supun la vot **art. 5:**

- Cine este pentru? 21 consilieri județeni.
- Împotriva? Nu sunt.
- Abțineri? 10 consilieri. (dnii consilieri județeni: Căpâlnașiu Sandu-Victor-Radu, Zaharia Marcel-Claudiu, Maghiu Marian-Paul, Sabo Ioan, Asztalos Florin-Iosif, Nistorescu Radu-Mihai, Ardelean Nicolae, Crișan Valeriu-Radu, Iepure Viorel și Margin Gabriel – Adrian).

Supun la vot **art. 6:**

- Cine este pentru? 21 consilieri județeni.
- Împotriva? Nu sunt.
- Abțineri? 10 consilieri. (dnii consilieri județeni: Căpâlnașiu Sandu-Victor-Radu, Zaharia Marcel-Claudiu, Maghiu Marian-Paul, Sabo Ioan, Asztalos Florin-Iosif, Nistorescu Radu-Mihai, Ardelean Nicolae, Crișan Valeriu-Radu, Iepure Viorel și Margin Gabriel – Adrian).

Supun la vot **art. 7:**

- Cine este pentru? 21 consilieri județeni.
- Împotriva? Nu sunt.
- Abțineri? 10 consilieri. (dnii consilieri județeni: Căpâlnașiu Sandu-Victor-Radu, Zaharia Marcel-Claudiu, Maghiu Marian-Paul, Sabo Ioan, Asztalos Florin-Iosif, Nistorescu Radu-Mihai, Ardelean Nicolae, Crișan Valeriu-Radu, Iepure Viorel și Margin Gabriel – Adrian).

Supun la vot **art. 8:**

- Cine este pentru? 21 consilieri județeni.
- Împotriva? Nu sunt.
- Abțineri? 10 consilieri. (dnii consilieri județeni: Căpâlnașiu Sandu-Victor-Radu, Zaharia Marcel-Claudiu, Maghiu Marian-Paul, Sabo Ioan, Asztalos Florin-Iosif, Nistorescu Radu-Mihai, Ardelean Nicolae, Crișan Valeriu-Radu, Iepure Viorel și Margin Gabriel – Adrian).

Supun la vot **art. 9:**

- Cine este pentru? 21 consilieri județeni.
- Împotriva? Nu sunt.
- Abțineri? 10 consilieri. (dnii consilieri județeni: Căpâlnașiu Sandu-



Victor-Radu, Zaharia Marcel-Claudiu, Maghiu Marian-Paul, Sabo Ioan, Asztalos Florin-Iosif, Nistorescu Radu-Mihai, Ardelean Nicolae, Crișan Valeriu-Radu, Iepure Viorel și Margin Gabriel – Adrian).

Supun la vot **art. 10:**

- Cine este pentru? 21 consilieri județeni.
- Împotriva? Nu sunt.
- Abțineri? 10 consilieri. (dnii consilieri județeni: Căpâlnașiu Sandu-Victor-Radu, Zaharia Marcel-Claudiu, Maghiu Marian-Paul, Sabo Ioan, Asztalos Florin-Iosif, Nistorescu Radu-Mihai, Ardelean Nicolae, Crișan Valeriu-Radu, Iepure Viorel și Margin Gabriel – Adrian).

Supun la vot **art. 11:**

- Cine este pentru? 21 consilieri județeni.
- Împotriva? Nu sunt.
- Abțineri? 10 consilieri. (dnii consilieri județeni: Căpâlnașiu Sandu-Victor-Radu, Zaharia Marcel-Claudiu, Maghiu Marian-Paul, Sabo Ioan, Asztalos Florin-Iosif, Nistorescu Radu-Mihai, Ardelean Nicolae, Crișan Valeriu-Radu, Iepure Viorel și Margin Gabriel – Adrian).

\*

**Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblul său:**

- Cine este pentru? 21 consilieri județeni.
- Împotriva? Nu sunt.
- Abțineri? 10 consilieri. (dnii consilieri județeni: Căpâlnașiu Sandu-Victor-Radu, Zaharia Marcel-Claudiu, Maghiu Marian-Paul, Sabo Ioan, Asztalos Florin-Iosif, Nistorescu Radu-Mihai, Ardelean Nicolae, Crișan Valeriu-Radu, Iepure Viorel și Margin Gabriel – Adrian).

\*

Cu un număr de 21 voturi “pentru” și 10 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2017, și estimări pentru anii 2018 – 2020.

***Se adoptă Hotărârea nr. 37***

\*  
\*                      \*

**DI MARC TIBERIU**

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea Contului de încheiere al exercițiului bugetar aferent bugetului propriu al județului, al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean și a situațiilor financiare anuale, pe anul 2016* și îl invit pe dl. consilier SOJKA ATTILA – IOAN să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI SOJKA ATTILA – IOAN**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Contului de încheiere al exercițiului bugetar aferent bugetului propriu al județului, al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean și a situațiilor financiare anuale, pe anul 2016.

*Se adoptă Hotărârea nr. 38*

\*

**DI MARC TIBERIU**

5. Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la *proiect de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău* și îl invit pe dl. consilier CHIȘ FILONAȘ să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

\*                      \*

**DI CHIȘ FILONAȘ**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Vreau să-l întreb pe domnul director, cum justifică creșterea veniturilor față de anul 2016 cu 28,24%? Din ce prestări suplimentare sau dacă este din cantități, cum ni s-a spus în comisie, dacă știe câte crengi va tăia și câți m.c. de nămol va decolmata? Ca să știm de unde crește treaba aceasta pentru că mi se pare așa cum am spus și ieri în comisie că se justifică prin venituri artificiale, cheltuieli crescute cu 30%, parte din ele justificate legal, că sunt cheltuieli de personal prin creșterea salariului minim pe economie, dar sunt și alte costuri care sunt crescute și care nu au justificare. Aș vrea să știu de unde se acoperă ca venituri aceste cheltuieli?

**DI BUDUȘAN ADRIAN**

Domnule președinte, domnilor consilieri. Răspund domnului Margin în următorul mod. Ne-am bazat bugetul de venituri și cheltuieli din prognoză, iar aceste venituri în plus sunt extrase care sunt extrase care le vedeți din lista lucrărilor de administrare și reparații pe drumurile județene pe anul 2017 care fac parte din bugetul de venituri și cheltuieli ale Consiliului județean Sălaj. În baza contractului de delegare de gestiune, ni s-a dat spre lucru o serie de activități: decolmatare, tăiere vegetație, defrișare, se văd rezultatele pe drumurile județene, rezultate spun eu pozitive și de aici rezultă aceste venituri prognozate și obținute în plus.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Sunteți cea mai tare firmă din lume. Creșterea veniturilor cu peste 28% de la un an la altul, peste 10 ani unde o să fiți?

**DI BUDUȘAN ADRIAN**

Domnule Margin, se poate vedea.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

De ce am pus această întrebare?

**DI BUDUȘAN ADRIAN**

Dați-mi voie să vă răspund dacă m-ați ridicat în picioare. Se poate vedea pe internet creșterea PIB și cu asta am spus tot, față de alte firme cu capital integral de stat care realizează profituri și care aduc bani la Consiliul județean.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

În ședința trecută dacă vă amintiți, am analizat tarifele care le practicați dumneavoastră și am spus că sunt nejustificate și sunt unități de măsură greu măsurabile.

**DI BUDUȘAN ADRIAN**

Sunt unități de măsură care rezultă din normele de deviz, din T.S-uri.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Știu, pentru că și eu lucrez cu ele.

**DI BUDUȘAN ADRIAN**

Ce zice TS-ul, nu pot zice eu altfel. Am fost controlați de Curtea de Conturi și de finanțe, pentru că suntem controlați și de unii și de alții.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Curtea de Conturi v-a controlat hârtiile, nu altceva.

**DI BUDUȘAN ADRIAN**

Greșiți.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Cum măsurăți măsurăți m.c. nămol decolmatat din șanțuri?

**DI BUDUȘAN ADRIAN**

Din calcule rezultă, din ce zice legea, legea zice că din calcule. Dacă doriți, să vină cine dorește și să măsoare la fața locului.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Deci nu se măsoară la fața locului, se claculează. Nu mai am întrebări.

**DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN**

Vă rog să consemnați în procesul – verbal, că nu particip la deliberare și nici la vot.

**DI MARC TIBERIU**

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 20 consilieri județeni.
- Împotriva? Nu sunt.
- Abțineri? 10 consilieri. (dnii consilieri județeni: Căpâlnășiu Sandu-Victor-Radu, Zaharia Marcel-Claudiu, Maghiu Marian-Paul, Sabo Ioan, Asztalos Florin-Iosif, Nistorescu Radu-Mihai, Ardelean Nicolae, Crișan Valeriu-Radu, Iepure Viorel și Margin Gabriel – Adrian).

\*

Cu 20 voturi “pentru și 10 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli pe anul 2017 al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău.

***Se adoptă Hotărârea nr. 39***

\*

\*

\*

Domnul **Szilagyi Robert – Istvan** nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr.215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

6. La punctul 6 din ordinea de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil, a contului de profit și pierdere, repartizarea profitului contabil, raportul administratorului și raportul*

*cenzorului, pentru exercițiul financiar 2016, la S.C. "Pază Obiective și Intervenție" S.R.L. Zalău, îl invit pe dl. MARGIN GABRIEL-ADRIAN să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.*

\*

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN**

Nu particip la deliberare și nici la vot.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Spun la vot proiectul de hotărâre:

Cine este pentru? 20 consilieri județeni.

- Împotriva? Nu sunt.

- Abțineri? 10 consilieri. (dnii consilieri județeni: Căpâlnașiu Sandu-Victor-Radu, Zaharia Marcel-Claudiu, Maghiu Marian-Paul, Sabo Ioan, Asztalos Florin-Iosif, Nistorescu Radu-Mihai, Ardelean Nicolae, Crișan Valeriu-Radu, Iepure Viorel și Margin Gabriel – Adrian).

\*

Cu 20 voturi "pentru și 10 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea bilanțului contabil, a contului de profit și pierdere, repartizarea profitului contabil, raportul administratorului și raportul cenzorului, pentru exercițiul financiar 2016, la S.C. "Pază Obiective și Intervenție" S.R.L. Zalău.

***Se adoptă Hotărârea nr. 40***

\*

Domnul **Szilagyi Robert – Istvan** nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr.215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

7. Trecem al punctul 7 din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Sălaj pentru a face parte din comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva certificatelor privind orientarea școlară și profesională a copiilor, elevilor și a tinerilor cu cerințe educaționale speciale, emise de Comisia de Orientare Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Sălaj și îl invit pe dl. NEAGA FLORIAN – CLAUDIU să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI NEAGA FLORIAN – CLAUDIU**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Având în vedere că această comisie are un caracter tehnic, propun ca reprezentant al Consiliului județean pentru această comisie pe doamna Pop Letiția, director al Direcției juridice și administrație locală, ținând seama și de faptul că reprezentantul Consiliului județean în Comisia de Orientare Școlară și Profesională este dl. Vlaicu Cosmin –Radu, secretarul județului.

Propunerea are după cum vă spuneam ca și suport caracterul contestațiilor, care este unul administrativ-jurisdicțional. Dacă aveți alte propuneri? Nu sunt.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Rog să fie completate buletinele de vot.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Întrucât art. 1 al acestui proiect de hotărâre, se adoptă cu vot secret, supun la vot art. 2 și 3, iar pentru art. 1 se completează buletinele de vot, votarea urmând să se facă la sfârșit.

Supun la vot art. 2 și 3 din proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptate art. 2 și 3 proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Consiliului Județean Sălaj pentru a face parte din comisia de soluționare a contestațiilor formulate împotriva certificatelor privind orientarea școlară și profesională a copiilor, elevilor și a tinerilor cu cerințe educaționale speciale, emise de Comisia de Orientare Școlară și Profesională din cadrul Centrului Județean de Resurse și Asistență Educațională Sălaj.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

8. La punctul 8 din ordinea de zi, *proiect de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Județului Sălaj - Consiliului Județean Sălaj, în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare a Infrastructurii Locale a județului Sălaj în Domeniul Alimentării cu Apă, Canalizare, Salubritate*, îl invit pe dl. POP GHEORGHE - IOAN să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI POP GHEORGHE - IOAN**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Vreau să fac o precizare legată de istoricul acestei asociații care a fost înființată în 2001 cu scopul de a găsi resurse pentru dezvoltarea sistemului de alimentare cu apă, canalizare și salubritate, în condițiile de atunci, respectiv cu membrii asociației, județul și orașele din județ. Ulterior, s-a dezvoltat Asociația de dezvoltare comunitară Someș Tisa care are același obiect de activitate, asociația pentru salubritate care acoperă zona de salubritate a acestei asociații. Prin urmare, ea nu își mai justifică în acest moment existența, iar scopul desemnării reprezentantului Consiliului județean, este acela de a decide în adunarea generală modalitățile de dizolvare sau de închidere a activității a acestei asociații, având în vedere că ea are în acest moment și un patrimoniu, reprezentat de o anumită sumă, prin urmare și ca sugestie a controlului Camerei de Conturi, vă propun să împuternicim reprezentantul Consiliului județean să decidă asupra încetării activității acestei asociații.

Propunerea mea este următoarea având în vedere și specificul activității următoare, cea despre care v-am vorbit, să acceptați ca secretarul județului, domnul Vlaicu Cosmin – Radu, să fie reprezentantul Consiliului județean în adunarea generală. Dacă aveți și alte propuneri? Nu sunt.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Rog să fie completate buletinele de vot.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Întrucât art. 1 al acestui proiect de hotărâre, se adoptă cu vot secret, supun la vot art. 2 și 3, iar pentru art. 1 se completează buletinele de vot, votarea urmând să se facă la sfârșit.

Supun la vot art. 2 și 3 din proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptate art. 2 și 3 din proiectul de hotărâre privind desemnarea unui reprezentant al Județului Sălaj - Consiliului Județean Sălaj, în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare a Infrastructurii Locale a județului Sălaj în Domeniul Alimentării cu Apă, Canalizare, Salubritate.

\*

**DI CRIȘAN VALERIU – RADU**

Cu o mențiune, pe care doresc să o fac la acest proiect de hotărâre. După părerea mea ar trebui ca în hotărâre să se stipuleze și mandatul încredințat privind dizolvarea, să nu apară că este hotărârea reprezentantului, ci a Consiliului județean reprezentat prin.

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

Acolo vor fi reprezentanții și celorlalte 3 U.A.T-uri, orașele și probabil cu acest mandat vor veni toți.

**DI CRIȘAN VALERIU – RADU**

Dar este vorba de actul de decizie al reprezentantului, după părerea mea.

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

Aici aș face o scurtă intervenție, dacă-mi permiteți. Ordonanța 26/ 2000 privind regimul asociațiilor și fundațiilor prevede la modalitățile de dizolvare două posibilități:

1. Prin votul membrilor asociați care și decid ce se întâmplă cu patrimoniul, probabil se va împărți la fiecare dintre foști membrii asociați;
2. A doua variantă, dizolvarea în instanță. Pentru ambele variante trebuie să existe o adunare generală validă.

Dacă vom înscrie dizolvarea asociației, aceea este dizolvare prin vot, dacă mergem mai larg ar putea fi dizolvare de drept în instanță. Nu știu cu ce mandat vin ceilalți trei. Aici ar putea să apară o mică problemă.

**DI MARC TIBERIU**

Deci, putem printr-o altă hotărâre să dăm mandatul reprezentantului, în funcție și de părerile care se vor exprima.

**DI CRIȘAN VALERIU – RADU**

Dar nu trebuie.

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

Dacă va apare o nenconcordanță acolo, în adunarea generală o să vă informez.

**DI CRIȘAN VALERIU – RADU**

Pentru că întotdeauna în instanță când se iau decizii privind dizolvarea patrimoniului, mandatul trebuie să fie specific, precizat, un mandat special.

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

Putem merge pe ideea de dizolvare.

**DI CRIȘAN VALERIU – RADU**

În sensul de a fi valid mandatul.

**DI MARC TIBERIU**

Deci, cu acest amendament.

\*



\* \*

**DI MARC TIBERIU**

**9. Trecem la punctul 9 din ordinea de zi, *proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.***

Îl invit pe dl. consilier **POP GHEORGHE - IOAN** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI POP GHEORGHE - IOAN**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

\* \*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

*Se adoptă Hotărârea nr. 43*

\*

\* \*

**DI MARC TIBERIU**

**10. Trecem la punctul 10 din ordinea de zi, *proiect de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție – realizare sistem de protecție antiincendiu – la Complexul de Servicii Sociale nr. 2 Zalău din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.***

Îl invit pe dl. consilier **RAȚIU VIOREL** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI RAȚIU VIOREL**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea devizului general și a principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție – realizare sistem de protecție antiincendiu – la Complexul de Servicii Sociale nr. 2 Zalău din cadrul Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

*Se adoptă Hotărârea nr. 44*

\*

\*                      \*

**DI MARC TIBERIU**

**11. Trecem la punctul 11 din ordinea de zi și anume *proiect de hotărâre privind aprobarea Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județea.***

Îl invit pe **dl. consilier CRIȘAN VALERIU – RADU** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI CRIȘAN VALERIU – RADU**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean.

*Se adoptă Hotărârea nr. 45*

\*

\*                      \*

**DI MARC TIBERIU**

**12. Trecem la punctul 12 din ordinea de zi, *proiectul de hotărâre privind aprobarea Ghidului solicitantului în vederea atribuirii contractelor de***

