

ROMÂNIA
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 909 din 19 ianuarie 2018

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj
din data de **19 ianuarie 2018**

DI MARC TIBERIU

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 30 consilieri, absent fiind domnul consilier județean: Opriș Alin – Florin.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

*

DI MARC TIBERIU

Supun la vot ordinea de zi.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost adoptată următoarea **ORDINE DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ special de stat care vor funcționa în județul Sălaj în anul școlar 2018-2019.

2. Proiect de hotărâre privind stabilirea componenței colegiului director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

3. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 141 din 20.12.2010 privind înființarea societății comerciale cu răspundere limitată „Pază Obiective și Intervenție, prin reorganizarea Direcției de Pază, Protocol și Administrativ Sălaj.

4. Proiect de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul din aparatul de specialitate al Consiliului Județean și din cadrul unor servicii publice din subordinea Consiliului județean.

5. Diverse.

*

DI MARC TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesele-verbale ale ședinței extraordinare a Consiliului Județean Sălaj din data de 19 decembrie 2017, respectiv procesul verbal al ședinței ordinare din data de 21 decembrie 2017, nu fără a discuta eventualele obiecții la acestea – dacă există. Nu sunt.

Le supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

DI MARC TIBERIU

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ special de stat care vor funcționa în județul Sălaj în anul școlar 2018-2019*, îl invit pe **dl. consilier NEAGA FLORIAN CLAUDIU** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI NEAGA FLORIAN CLAUDIU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Noutatea constă în faptul că am propus ca cele două unități de învățământ să aibă personalitate juridică. Din păcate, numărul copiilor cu nevoi speciale crește și în aceste condiții, pentru o mai bună gestionare a procesului de învățământ, am propus ca Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Șimleu Silvaniei, respectiv Centrul Școlar pentru Educație Incluzivă Speranța Zalău, să aibă personalitate juridică fiecare.

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ special de stat care vor funcționa în județul Sălaj în anul școlar 2018-2019.

Se adoptă Hotărârea nr. 1

*

*

*

DI MARC TIBERIU

2. Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind stabilirea componenței colegiului director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj* și îl invit pe **dl. consilier POP GHEORGHE-IOAN** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI POP GHEORGHE-IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Fac următoarele precizări:

Conform noilor reglementări, componența colegiului director este stabilită prin acte normative. Este în atributul Consiliului județean să aprobe componența colegiului director, având în vedere că la articolul 1, **respectiv componența Colegiului director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj**, se adoptă cu vot secret, propun să supunem la vot art. 2, 3, și 4 din proiectul de hotărâre, iar pentru art. 1 se completează buletinele de vot, votarea urmând să se facă la sfârșit.

Supun la vot art. 2, 3 și 4 din proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi au fost adoptate art. 2, 3 și 4 proiectul de hotărâre privind stabilirea componenței colegiului director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

*

DI MARC TIBERIU

În considerarea celor de mai sus și în baza prevederilor legale invocate, rog să fie completate buletinele de vot, cu persoanele care dețin aceste funcții.

*

DI MARC TIBERIU

3. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 141 din 20.12.2010 privind înființarea societății comerciale cu răspundere limitată „Pază Obiective și Intervenție, prin reorganizarea Direcției de Pază, Protocol și*

Administrativ Sălaj îl invit pe **dl. consilier DARI TOMA** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI DARI TOMA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Vă propunem completarea obiectului de activitate pe următorul considerent. Societatea are printre atribuții și cea de toaletizare a drumurilor județene. Reglementările în zona silvică cer ca să existe și un asemenea obiect de activitate specific pentru niște lucrări care sunt comune și obișnuite, am fost în situația să cerem aviz și să intrăm într-o procedură destul de complicată cu organele silvice. De aceea am ajuns la această propunere, de a completa obiectul de activitate în așa fel, încât să facem posibilă activitatea respectivă fără alte impedimente. Dacă aveți întrebări?

DI CĂPĂLNAȘIU SANDU – VICTOR – RADU

Domnule președinte, problema este destul de complicată, oricum. Partea de marcarea a pomilor, trebuie făcută de un organ silvic, cineva care are drept de ciocan, nu poate să o facă societatea. Pe parte de exploatare, sigur, se poate dota pentru a face aceste lucrări, totuși sunt necesare utilaje specifice pentru a se face aceste lucrări și nu cred că este chiar indicat să facem toate operațiunile fără să apelăm la colaboratori sau alte firme care sunt de specialitate și care fac doar treaba aceasta. Sunt suficient de multe lucruri de făcut și care cad în sarcina acestei societăți și dacă este să mă refer și se observă pe destule drumuri județene, numai decolmatarea șanțurilor și sunt foarte multe lucrări pe care trebuie să le facă, sigur și în funcție de banii care se alocă, și în funcție de asta pot să-și desfășoare activitatea. Poate ar fi mai bine să ne axăm și să dotăm corespunzător societatea și din acest punct de vedere, cred că este mult mai important decât să ne apucăm să tăiem acuma neapărat, doar cu această societate pomii, sau să-i toaletăm, în funcție de necesități. Aceasta ar fi ideea, să căutăm firme de specialitate să lucreze pe anumite zone ca să meargă treaba mai bine, pe lucrările pe care le avem deja în portofoliu la această societate comercială subordonată Consiliului județean.

DI MARC TIBERIU

Vreau să vă dau un exemplu ca să înțelegeți mai bine în ce situație putem ajunge. În condițiile în care în toaletizare există masă lemnoasă cu o secțiune mai mare sau de 8 cm, este nevoie să faci contract cu o societate comercială care să aibă în obiectul de activitate exploatare forestieră, mi se pare chiar ciudat să te oprești la 8 cm.

DI DEMLE ALIN

Și nu vine nimeni pentru un singur copac.

DI MARC TIBERIU

Noi nu ne propunem să facem exploatare forestieră în parchete, ci ne propunem doar să facem o tăiere.

DI GUI GAVRIL

Eventual și pentru primării, pentru că sunt multe primării care au masă lemnoasă marcată și nu pot face acest lucru fără firmă autorizată.

DI DEMLE ALIN

Ei oricum curăță drumul și dacă pe secțiunea de drum, întâlnesc un copac cu diametrul de peste 8 cm nu-l pot tăia. Nu-ți vine o firmă pentru un copac, pentru 5 lei sau cât o fi să tai copacul.

DI CĂPĂLNAȘIU SANDU – VICTOR – RADU

Dar nu te duci să tai un copac, faci o lucrare pe un anumit drum, nu vorbim doar de o tăiere, ci vorbim și de partea de toaletări a pomilor.

DI BUDUȘAN ADRIAN

Aveți dreptate până într-un loc, în sensul cum ziceți, acel copac care este în zona de siguranță, dacă vine cineva cu mașina și lovește acel copac, cine răspunde? Administratorul drumului, deoarece pentru un copac nu vine o societate de exploatare forestiere să-l taie. Deși este marcat, organele silvice vin și-l marchează, dar nu taie nimeni un copac.

DI MARC TIBERIU

Este corect ce spuneți, nu vrem să lăsăm să ajungem în această situație, dar totuși sunt situații de acest gen. Vreau să vă mai spun, că nu ne propunem să facem exploatare forestieră cu această societate, ci doar să trecem peste un impediment de această natură. Probabil că într-o perspectivă nu foarte îndepărtată, masa lemnoasă de genul acesta, nu va mai fi în zona drumurilor județene și nu va mai fi nevoie să apelăm. Acum izbindu-ne în situații de genul acesta în perioada precedentă, am apelat la această soluție. Cred că este suficientă pentru ceea ce vrem noi să facem, iar celelalte tipuri de lucrări, da, este nevoie de ele și intenționăm să dotăm societatea și cu utilaje care să facă posibilă aceste tipuri de lucrări, decolmatări ș.a.

DI CĂPĂLNAȘIU SANDU – VICTOR – RADU

Vorbea domnul director, de administratorul drumurilor. Tot la fel de bine răspunde administratorul drumurilor și de faptul că acestea nu sunt marcate, lipsa semnelor de circulație, deteriorarea lor și găsim foarte multe situații, pe toate drumurile județene. Deci, responsabilitatea rămâne la administratorul drumurilor pentru toate aceste aspecte, nu mai vorbesc de condițiile pe care se circulă pe unele drumuri, care la fel de bine pot să provoace accidente și inclusiv faptul că nu sunt marcate, pot să ducă la situații nedorite pentru că nu știm unde este axul drumului.

DI MARC TIBERIU

Este adevărat ce spuneți, dar să revenim la subiect. Noi am propus această completare a obiectului de activitate, cu un scop foarte exact, celelalte lucruri care care s-au spus aici sunt corecte și le avem în intenție.

DI RAȚIU VIOREL

Este o simplă scriere în codul CAEN, s-ar putea să facem, sau nu, cu această societate. Orice societate poate să aibă și alte activități, că le face, că nu le face acest proiect este pentru înscriere în codul CAEN, în cazuri deosebite să se poată rezolva această problemă. Deci, nu este o problemă extraordinar de mare și cu cheltuială.

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

Problema este dacă modificăm obiectul de activitate și introducem acest cod CAEN, atunci societatea este obligată să le facă.

DI RAȚIU VIOREL

Adăugăm, nu modificăm.

DI CĂPÂLNAȘIU SANDU – VICTOR – RADU

Nu doar o simplă completare, în mod normal trebuie să se autorizeze.

DI BUDUȘAN ADRIAN

Pentru autorizare, aceasta este una dintre condiții. Mai este apoi, personal silvic, am și avizat unul dintre colegii noștri, tehnician silvic printr-un curs de 9 luni, tractor, drujbist, sunt mai multe taxe pentru autorizare, este una dintre condiții.

DI CĂPÂLNAȘIU SANDU – VICTOR – RADU

Rămâne de văzut dacă va fi o activitate rentabilă.

DI BUDUȘAN ADRIAN

Nu este vorba aici de a face rentabilitate, ci faptul că te oprește din drum, să faci toaletizarea mai departe, pentru că nu vine nici o firmă pentru un copac mic. Am vorbit cu domnul Ștan la Primăria Zalău, și m-a întrebat unde este copacul? Dacă i-am spus că este la Ileanda, mi-a spus că nu vine nimeni până acolo pentru un copac, pentru că firmele autorizate lucrează în zona ocoalelor silvice, ei fac parchete și nu vin pentru un copac.

DI MARC TIBERIU

Intenția nu este de a dezvolta o nouă activitate, intenția este de a fluidiza într-un fel această activitate care la un moment dat datorită reglementărilor pe zona silvică, are niște impedimente. Despre aceasta este vorba.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 20 consilieri județeni.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 10 consilieri. (dnii: Căpâlnașiu Sandu – Radu -Victor, Crișan Valeriu – Radu, Sabo Ioan, Margin Gabriel – Adrian, Zaharia Marcel – Claudiu, Maghiu Marian – Paul, Iepure Ioan – Viorel, Pop Eugen, Nistorescu Radu – Mihai, Ardelean Nicolae).

*

Cu 20 voturi “pentru” și 10 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 141 din 20.12.2010 privind înființarea societății comerciale cu răspundere limitată „Pază Obiective și Intervenție, prin reorganizarea Direcției de Pază, Protocol și Administrativ Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 3

*

DI MARC TIBERIU

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul din aparatul de specialitate al Consiliului Județean și din cadrul unor servicii publice din subordinea Consiliului județean* și îl invit pe **dl consilier CHIȘ FILONAȘ** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

*

*

DI CHIȘ FILONAȘ

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI PANIE SERGIU

Nu particip la deliberare și nici la vot.

DI RAȚIU VIOREL

Nu particip la deliberare și nici la vot.

*

DI MARC TIBERIU

După cum știți, potrivit reglementărilor, începând cu acest an obligațiile fiscale care erau, cea mai mare parte, în sarcina angajatorului, au trecut în sarcina angajatului. Acesta este motivul pentru care am făcut aceste corecturi și vă supun aprobării nivelul salariilor, începând cu luna ianuarie 2018.

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI CĂPĂLNAȘIU SANDU – VICTOR – RADU

În primul rând aș porni de la ideea că suntem aici ca o structură politică, generăm politici, ele până la urmă trebuie să se îndrepte pentru a îmbunătăți viața oamenilor, pentru a crea un echilibru între ceea ce înseamnă instituții, mediu economic. La ora actuală putem să constatăm că există diferențe și în sistemul administrativ, în sistemul bugetar, sigur este foarte bine și am susținut întotdeauna că este nevoie de o creștere a nivelului salarizării în administrație, era extrem de dificil de a găsi oameni competenți pentru anumite poziții, în mod special din administrație, dar pe de altă parte, cred că s-a ajuns totuși la o situație care arată o decuplare cel puțin a administrației județene, municipale sau chiar comunale de mediul economic. S-a ajuns la salarii care sfidează pur și simplu la cei care aduc plus valoare și mă refer spre exemplu, la un consilier cu studii superioare, ca să nu merg la vârf, că nu are poate cea mai mare relevanță, deci, un consilier cu studii superioare debutant care are 4406 lei încadrare. Vreau să vă spun că în mediul economic, dacă vrei să găsești un astfel de salarier, te duci la oameni cu pregătire, cu vechime, care știu eu, au responsabilități deja pentru banii aceștia și nu am să dau exemple, dar am cules informații și din zona companiilor mai mari, nu mai vorbesc de companii mai mici, care pentru a face acești bani, ca să-și poată plăti oamenii, trebuie să aibă o

activitate extrem de profitabilă, de aducătoare de venit. În plus, există diferențe inclusiv între sistemele acestea bugetare, nu am să dau poate cel mai bun exemplu, dar avem mari pierderi în sistemul sanitar, unde medici, doctori, profesioniști pleacă din țară pentru nivelul salarizării și nu numai a condițiilor din anumite locuri unde își desfășoară activitatea, sau chiar între instituții subordonate aceluiași minister și apar diferențe semnificative și de o mie de lei între două persoane care prestează același serviciu.

Cred că ar fi fost foarte bine să se meargă și s-a tot promis pe acea lege a salarizării unice care să nu mai producă aceste distorsiuni în ceea ce privește sistemul bugetar și poate că ar fi ținut mai mult cont de ce se întâmplă în mediul economic. În plus, și am avut discuții și cu colegii, considerăm că la aceste venituri ar trebui să vedem într-adevăr o creștere a performanței. Ne-am tot plâns că nu avem performanță, că nu putem să angajăm oameni competenți, la salariile care existau înainte. Cel puțin, până în acest moment nu putem vorbi de așa ceva, vizibil, mai mult că în anumite zone se fac angajări și la nivelul anumitor comune, chiar se întâmplă să nu-și mai poată asigura salariile din bugetele pe care le au.

O să ajungem să avem draftul de proiect de buget și o să vedem cam ce pondere înseamnă cheltuielile cu salariile, cu forța de muncă, versus investiții, dezvoltare și care cred că ar trebui să rămână principalul atu al unui buget, că o fi el consiliu județean sau consiliu local.

De aceea, noi am decis, în urma discuțiilor pe care le-am avut, sigur că discuțiile sunt mult mai ample, cu tot oprobriul pe care îl vom atrage din partea unora, să ne abținem de la acest proiect de hotărâre, chiar dacă el este de fapt o continuare a hotărârii de anul trecut și nu este decât trecerea acestor cheltuieli în sarcina angajatului. Vă mulțumesc.

DI MARC TIBERIU

Vreau să vă spun, că de fapt, reglementările care au dat posibilitatea majorării salariilor în administrația publică locală și nu numai, în tot sistemul bugetar, au pornit tocmai de la premisa că atât performanța instituțională cât și intereseul pentru funcțiile publice era unul destul de scăzut, una dintre cauzele migrației este și acest nivel scăzut de salarizare.

Că există o diferență acum între zona publică și cea privată, este adevărat, dar sunt foarte multe considerente care diferențiază cele două domenii.

Proiectul de hotărâre pe care vi-l supunem aprobării nu face decât să păstreze același nivel al veniturilor nete, prin trecerea contribuțiilor de la angajator la angajat. Că e nevoie de o performanță sporită o dată cu creșterea veniturilor, și eu sunt de acord și cred că așa va trebui să fie.

Vă supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 18 consilieri județeni.
- Împotrivă? 1 consilier. (dl Iepure Ioan – Viorel).
- Abțineri? 9 consilieri. (dnii: Căpâlnașiu Sandu – Radu -Victor, Crișan Valeriu – Radu, Sabo Ioan, Margin Gabriel – Adrian, Zaharia Marcel – Claudiu, Maghiu Marian – Paul, Pop Eugen, Nistorescu Radu – Mihai, Ardelean Nicolae).

*

Cu 18 voturi “pentru”, 1 vot ”împotrivă” și 9 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul din aparatul de specialitate al Consiliului Județean și din cadrul unor servicii publice din subordinea Consiliului județean.

Se adoptă Hotărârea nr. 4

*

DI Panie Sergiu nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr.215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

*

DI Rațiu Viorel nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr.215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

*

DI MARC TIBERIU

Rog Comisia de numărare a voturilor să-și intre în atribuțiuni.

*

Se votează.

*

DI MARC TIBERIU

Are cuvântul **dl Dari Toma**, președintele Comisiei de validare, pentru a prezenta procesul-verbal al comisiei de validare cuprinzând rezultatul votului pentru proiectul de hotărâre pentru care au fost completate buletinele de vot.

*

DI DARI TOMA

Rezultatul votului privind stabilirea componenței colegiului director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, este următorul:

DI Vlaicu Cosmin – Radu - a obținut - 29 voturi “pentru” și 1 vot nul;
Dna Milaș Violeta - a obținut - 29 voturi “pentru” și 1 vot “împotrivă”;
DI Bașa Alexandru - a obținut - 29 voturi “pentru” și 1 vot “împotrivă”;
Dna Magdaș Natalia-Carmen - a obținut - 29 voturi “pentru” și 1 vot “împotrivă”;

Dna Pop Angela	- a obținut - 29 voturi “pentru” și 1 vot “împotrivă”;
Dl Zaharia Sorin-Dan	- a obținut - 29 voturi “pentru” și 1 vot “împotrivă”;
Dna Porumb Daniela	- a obținut - 29 voturi “pentru” și 1 vot “împotrivă”;
Dna Dosa Victoria	- a obținut - 29 voturi “pentru” și 1 vot “împotrivă”;
Dna Ilea Rodica	- a obținut - 29 voturi “pentru” și 1 vot “împotrivă”;
Dna Ghilea Lavinia –Ioana	- a obținut - 29 voturi “pentru” și 1 vot “împotrivă”;
Dna Murăreanu Mioara-Aurica	- a obținut - 29 voturi “pentru” și 1 vot “împotrivă”;
Dl Cîmpan Marius	- a obținut - 29 voturi “pentru” și 1 vot “împotrivă”.

*

Cu 29 voturi “pentru” și 1 vot nul, dl Vlaicu Cosmin – Radu, 29 voturi “pentru” și 1 vot “împotrivă”, dnele: Milaș Violeta, Magdaș Natalia - Carmen, Pop Angela, Porumb Daniela, Dosa Victoria, Ilea Rodica, Murăreanu Mioara – Aurica, Ghilea Lavinia-Ioana, și 29 voturi “pentru” și 1 vot “împotrivă”, dnii: Bașa Alexandru, Zaharia Sorin-Dan, Cîmpan Marius, au fost desemnați pentru a face parte din colegiul director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 2

*

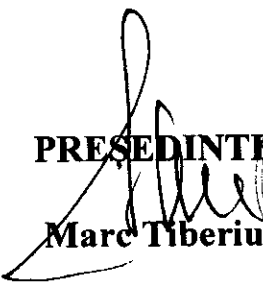
*

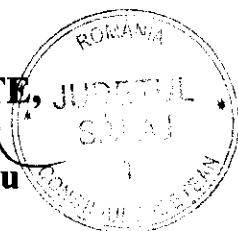
*

DI MARC TIBERIU

5. Treceam la DIVERSE. Dacă sunt probleme? Nu sunt.

Ordinea de zi a fost epuizată, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

PREȘEDINTE,

Marc Tiberiu



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dr. Cosmin – Radu Vlaicu

