

ROMÂNIA
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 11056 din 27 iulie 2018

PROCES VERBAL

**Încheiat azi, 27 iulie 2018, în ședința ordinară
a Consiliului Județean Sălaj**

DI MARC TIBERIU

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 26 consilieri județeni, absenți fiind domnii: Chiș Filonaș, Căpîlnașiu Sandu – Victor – Radu, Pop Eugen și doamna Pocol Olimpia – Mărioara.

Față de materialele pe care le-ați primit o dată cu convocarea ședinței, vă propun să introducem în ordinea de zi, trei proiecte de hotărâre, respectiv:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean Sălaj nr. 78 din 09 iulie 2010 privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Zalău, motivată de faptul că persoana care a fost numită este în procedură de a pleca din instituție și prin urmare și-a dat demisia din consiliul de administrație;

2. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor în cadrul „Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean pentru tineret, sportive și activități recreative” .

3. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor în cadrul programului de finanțare ”Protecția monumentelor istorice - grupa B, de pe raza administrativ – teritorială a județului Sălaj, aflate în proprietatea privată a persoanelor fizice sau juridice de drept privat”.

Ultimele două proiecte de hotărâre, datorită faptului că după evaluare, programul cuprinde și o perioadă de contestare de 5 zile, prin urmare nu au putut fi cuprinse în ordinea de zi inițială.

Cu aceste propuneri, vă supun la vot ordinea de zi:

Domnul Căpîlnașiu Sandu – Victor – Radu intră în sala de ședințe la ora 9,05.

DI MARC TIBERIU

- Cine este pentru? 27 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

În unanimitate de voturi a fost adoptată următoarea **ORDINE DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind validarea mandatului unui consilier județean.
2. Proiect de hotărâre privind completarea componenței unei comisii de specialitate a Consiliului Județean Sălaj;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2018;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe semestrul I 2018;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții, actualizate, ale Spitalului Județean de Urgență Zalău;
6. Proiect de hotărâre privind acordarea unor stimulente financiare lunare personalului medical și de specialitate din cadrul Spitalului Județean de Urgență Zalău;
7. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 40 din 29 martie 2016 privind aprobarea Regulamentului serviciului de administrare a domeniului public și privat al județului;
8. Proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unui imobil din domeniul public al Municipiului Zalău și din administrarea Consiliului Local Zalău, în domeniul public al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj;
9. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, Protopopiatului Ortodox Zalău, pe termen limitat, a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Avram Iancu nr.29, aflat în domeniul public al județului Sălaj;
10. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 46 din 27 aprilie 2018 privind darea în folosință gratuită, Asociației de Dezvoltare Intercomunitară "ECODES SĂLAJ", a unor spații, din imobilul situat în municipiul Zalău, P-ța 1 Decembrie 1918 nr.11, aflate în domeniul public al județului Sălaj;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii imobilelor situate în municipiul Zalău, str. Simion Bărnuțiu, nr. 67, județul Sălaj;
12. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, a unor imobile aflate în domeniul public al Județului Sălaj;
13. Proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 62 din 26 octombrie 1999, privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului;
14. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului județean Sălaj nr.78 din 09 iulie 2010 privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj

în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Zalău;

15. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor în cadrul „Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean pentru tineret, sportive și recreative”;

16. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor în cadrul programului de finanțare ”Protecția monumentelor istorice - grupa B, de pe raza administrativ – teritorială a județului Sălaj, aflate în proprietatea privată a persoanelor fizice sau juridice de drept privat”;

17. Diverse.

*

*

*

DI MARC TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj din data de **29 iunie 2018 și al ședinței extraordinare din data de 16 iulie 2018**. Dacă aveți comentarii sau observații de făcut?. Nu sunt.

Le supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

DI MARC TIBERIU

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la **proiectul de hotărâre privind validarea mandatului unui consilier județean**, îl invit pe **dl. consilier BEREK ȘTEFAN** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. BEREK ȘTEFAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Potrivit procedurilor, **comisia de validare** este cea care verifică legalitatea acestei propuneri și vă rog să vă retrageți, ca apoi să ne comunicați care este concluzia dumneavoastră.

Fac precizarea, între timp, că validarea mandatelor se face cu votul deschis al majorității consilierilor județeni prezenți la ședință și al președintelui consiliului județean. Persoana al cărei mandat este supus validării sau invalidării nu participă la vot.

*

DI MARC TIBERIU

Are cuvântul **dl Dari Toma**, președintele Comisiei de validare, pentru a prezenta procesul-verbal de validare.

*

DI DARI TOMA

Prezintă procesul - verbal de validare.

*

DI MARC TIBERIU

Mulțumesc. Având în vedere că sunt îndeplinite condițiile, vă supun la vot validarea mandatului de consilier județean al doamnei Chende Livia.

- Cine este pentru? 27 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

Cu 27 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind validarea mandatului unui consilier județean.

Se adoptă Hotărârea nr. 86

*

*

*

DI TIBERIU MARC

Trecem la **depunerea jurământului** doamnei consilier județean **Chende Livia**.

Îl invit pe domnul secretar al județului să dea citire textului jurământului, după care o invit pe doamna Chende Livia să se prezinte la masa prezidiului, va pune mâna stângă pe Constituție și pe Biblie (dacă este cazul), va pronunța cuvântul “**JUR**” și va semna jurământul.

Rog asistența să se ridice în picioare.

*

DI VLAICU COSMIN - RADU

Dă citire textului jurământului.

*

*

*

Dna CHENDE LIVIA

Pronunță cuvântul “**JUR**” și semnează.

*

DI MARC TIBERIU

2. Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la ***proiectul de hotărâre privind completarea componenței unei comisii de specialitate a Consiliului Județean Sălaj***.

*

DI MARC TIBERIU

Având în vedere că prin încetarea mandatului de consilier județean al domnului Crișan Valeriu- Radu, a devenit vacant un loc în Comisia pentru studii, prognoze economico-sociale, buget, finanțe și administrarea domeniului public și privat al județului, vă propun ca dna. Chende Livia să facă parte din această comisie.

Dacă aveți observații față de această propunere, pentru că aprobarea se va face prin vot secret. Nu sunt.

DI MARC TIBERIU

3. Trecem la punctul 3 al ordinii de zi, respectiv *la proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2018* și îl invit pe dl. **CSÓKA TIBERIU** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI CSÓKA TIBERIU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI DEMLE ALIN

Domnule președinte, la acest punct nu particip la deliberare și nici la vot.

*

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Domnule președinte, am analizat proiectul, sunt unele lucruri care vă contrariază ca și principiu, ca și utilitate cu rectificarea și nu am găsit, știind foarte bine și dumneavoastră că mare parte din primăriile din județ, nu mai au bani pentru secțiunea de funcționare și ar trebui să-și închidă porțile la finele lunii acesteia, nu am văzut nici o repartizare către U.A.T-uri, de nici un fond, în schimb am văzut că dăm bani pentru sisteme de supraveghere și monitorizare trafic rutier și pietonal în Chieșd, acolo se circulă foarte mult, este trafic intens, se împiedică în intersecții mașinile și pietonii.

Aș vrea să știu dacă v-ați gândit ca măcar în ședința următoare, dacă ați făcut o analiză, să vedem cum ce putem ajuta U.A.T-urile în ce privește banii pentru funcționare în continuare.

DI MARC TIBERIU

Legat de nevoile pe care primăriile le au în secțiunea de funcționare, știu că s-au colectat informații de la toate primăriile, există la Ministerul de Finanțe în pregătire pentru rectificare de buget, pentru începutul lunii august, sigur că sensul acestei rectificări este să completeze resursele pentru secțiunea de funcționare.

Eu zic, să vedem ce se întâmplă cu această rectificare și apoi în funcție de nevoile care nu vor putea fi acoperite să căutăm resurse pentru cei care au dificultăți în funcționare. Deci, eu în acest moment nu am luat în calcul această variantă, tocmai pornind de la aprecierile care au fost făcute atunci când s-a aprobat bugetul consolidat și afirmația principală este cea potrivit căreia sumele de echilibrare pentru funcționare în anul 2018 nu vor fi mai mici decât cele din anul precedent, prin urmare nu ar trebui să fie dificultăți în asigurarea resurselor pentru primării.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Această funcționare prin legile actuale și prin ceea ce ați reușit cu guvernarea actuală, este că au crescut cheltuielile de natură salarială, sunt mai mari și nu putem merge pe aceeași linie ca anii trecuți, iar anul acesta pe semestrul I gradul de realizare a veniturilor pentru Consiliul județean sunt de 95%, este foarte bun, dar mai avem o rezervă de 5%, sau pe ce mizăm în semestrul 2, matematic vorbind? O să suplimentăm bugetul U.A.T-urilor sau care va fi sursa în caz că nu va fi cum ziceți dumneavoastră?

DI CSOKA TIBERIU

Sursa bugetară, nu există altceva.

DI MARC TIBERIU

Excedentul bugetar este sursa care poate fi folosită în asemenea situații. În acest moment nu putem vorbi de un excedent la Consiliul județean care să acopere nevoile de la primării.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Și atunci ce vom face dacă nu vom avea excedent bugetar, luna viitoare vom închide primăriile?

DI MARC TIBERIU

Cred că este prematur să discutăm acum acest subiect, după rectificarea el poate fi discutat.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Eu am ridicat problema, că este prematur sau neprematur, este mai bine să fie preventiv decât retroactiv sau să constatăm că s-a întâmplat ceva ce nu mai putem face.

DI MARC TIBERIU

Întrebarea este justificată. Dacă mai sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 19 consilieri județeni.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 8 consilieri județeni. (Dnii: Căpîlnașiu Sandu – Victor – Radu, Sabo Ioan, Ardelean Nicolae, Maghiu Marian – Paul, Margin Gabriel – Adrian, Nistorescu Radu – Mihai, Iepure Ioan - Viorel, Zaharia Marcel- Claudiu).

*

Cu 19 voturi “pentru” și 8 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2018.

Se adoptă Hotărârea nr. 88

*

*

*

DI Demle Alin nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr. 215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

*

DI MARC TIBERIU

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la *proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe semestrul I 2018*, și îl invit pe dl. consilier **OPRIȘ ALIN-FLORIN** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI OPRIS ALIN-FLORIN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI IEPURE IOAN – VIOREL

Domnule președinte, la secțiunea de dezvoltare aș vrea să mă refer la punctul 8: "Drumuri și poduri județene". În ultimii ani din păcate, drumurile nu mai sunt o prioritate pentru Consiliul județean și banii alocați sunt într-o proporție foarte mică. Dacă ar fi să cumulăm toate sumele neinvestite în reabilitare de drumuri și poduri județene, am ajunge la o sumă foarte mare, ori această sumă este o pierdere pentru drumuri și este o pierdere și pentru economie în general, pentru toți sălăjenii.

DI MARC TIBERIU

Dacă am înțeles eu bine dumneavoastră ați făcut observație în legătură cu stadiul fizic al lucrărilor care se execută pe drumurile județene și a cheltuielilor care se fac fiecărei investiții în parte. Situația este în felul următor. Pentru lucrările importante de investiții, cele care se finanțează din fonduri europene, Drumul județean 196 este în lucru, stadiul fizic este mai mare decât situația de lucrări, decât situațiile de plată, care au fost depuse, sigur că insistăm ca și constructorul să depună cereri de plată, de altfel ține de strategia lui.

Drumul județean 108 A, în cursul săptămânii viitoare vom recepționa proiectul tehnic și în prima decadă a lunii august vom da ordinul de începere a lucrărilor, prin urmare lucrările aici pot începe și depinde de capacitatea constructorului să avanseze într-un ritm mai mare sau mai redus. Vreau să vă spun că pe ambele drumuri este același constructor.

Pentru drumul județean 191 C, suntem în faza de evaluare a ofertei tehnice, urmează faza de evaluare a ofertei financiare, estimările noastre sunt ca până la sfârșitul lunii august să putem declara un câștigător și să putem da ordin de

începere pentru aceasta lucrare condiționat desigur de posibilitatea de a fi depuse contestații.

Pe drumul județean 108 D, suntem în faza de proiectare, această achiziție a fost reluată datorită faptului că ofertantul declarat câștigător la prima licitație a venit cu o valoare pe partea de execuție mai mare de două ori decât cea din proiectul tehnic. Deci, a fost reluată achiziția publică.

Drumul județean 110 care cred că vă interesează, de fapt ne interesează pe noi toți, este în faza de evaluare economică și dacă nu vor fi probleme legate de contestații până la mijlocul lunii august se poate da ordinul de începere. Astea sunt principalele lucrări. Există în bugetul Consiliului județean un articol care privește investiția ce urmează a fi făcută la Spitalul județean de Urgență. Este o valoare mare, ea face parte din bugetul județului, dar este o investiție care va fi și este administrată de spitalul județean. Situația în acest moment, pentru că acolo s-a adoptat o procedură modificată, un concurs de proiecte. Au fost două oferte, urmează ca să se declare oferta câștigătoare, să se poată face partea de proiectare. Sperăm ca în acest an să se lucreze și la acest proiect. Acesta este stadiul în acest moment al marilor lucrări de investiții sau a celor mai importante proiecte ale Consiliului județean.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Dacă-mi permiteți domnule președinte, în completare la ceea ce a spus colegul nostru, am ascultat foarte atent inventarul lucrărilor și stadiul în care suntem acuma. Am avut o solicitare la execuția lucrării pentru drumul județean 109 F, Gălgău – Poiana Blenchiei. Dacă ne puteți spune ce șanse sunt ca acel drum între Bîrsăul Mare și Fodora poate fi încorporat în cheltuielile acestor lucrări sau completat, având în vedere că în parteneriat cu noi și cu primăria respectivă, Primăria Gîlgău, în mare parte am făcut lucrările premergătoare asfaltării și este păcat să lăsăm un drum pregătit pentru asfaltare și să asfaltăm în altă parte.

DI MARC TIBERIU

Întârzierea unei decizii legată de această porțiune de drum, pentru cei care nu știu, are 800 m, dar face legătura între podul de la Fodora și Drumul național, este determinat de faptul că se realizează lucrările de cadastrare. Noi nu știm exact care este suprafața aceluia drum, ținând seama că el este într-o zonă agricolă. Lucrările de cadastrare sunt în fază avansată și proiectul prin resursele interne ale Consiliului județean va fi executat, nu sunt probleme pentru această porțiune de drum, este condiționat doar de finalizarea lucrării de cadastrare.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

O.k, poate fi corelat cu drumul principal?

DI MARC TIBERIU

Nu poate fi pentru că este o lucrare care în partea respectivă, tronsonul la limita județului Cluj până la Rus, la intersecție, a fost deja finalizat. Va fi o lucrare separată.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Puteți să ne dați un termen pentru execuția sa, având în vedere stadiul în care este documentația cadastrală.

DI MARC TIBERIU

După ce avem cadastrarea vom putea, până atunci...

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Când avem cadastrarea?

DI MARC TIBERIU

Termenul de depunere a lucrărilor este sfârșitul lunii august.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Deci, se poate realiza anul acesta.

DI MARC TIBERIU

Partea de proiectare poate fi făcută, dacă vor fi condiții pentru partea de execuție, având în vedere că este o lucrare mică, încercăm să o facem. Aș vrea să vă spun că la comuna Gîlgău, practic lucrările Consiliului județean au fost completate și cu o investiție de acces în proprietăți, de podețe, practic acolo în ceea ce ne privește lucrările sunt complete. Deci, mai există acea porțiune de drum despre care am vorbit.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Atunci vă rog să-mi permiteți să revin la proiectul în sine. Am aceleași întrebări ca și la ultimul proiect de aprobare a execuției bugetare și constat așa: avem un sector în dezvoltare, pe care ne interesează cel mai mult, avem realizări de 11,95% din care pentru autorități executive 41%, sănătate 4,4%, cultură 28%, asigurarea asistenței sociale 22,8%, gestiunea deșeurilor 8,8%, cotă de finanțare a lucrărilor din TVA, 0 % , drumuri și poduri județene 39,7%, pe de altă parte constatăm că avem un grad de colectare a veniturilor de 20,8%, timp în care de la bugetul de stat, de exemplu, nu am primit subvenții pentru sănătate decât 1,14% și nu suntem în stare să facem nici un vărsământ din secțiunea de funcționare unde avem zero la sută, atâta timp cât secțiunea aceasta are realizări de 83% din programul de cheltuieli.

DI MARC TIBERIU

V-am explicat care este situația proiectului de la spital, valoarea lui este considerabilă și nefiind făcute plăți gradul de realizare este foarte mic și grevează asupra procentului general. Pentru lucrările proprii ale Consiliului județean, gradul de realizare este apropiat de 40% și cred că sunt premise ca în perioada următoare, respectiv trimestrul III și IV, el să fie crescut. Ceilalți indicatori, legat de venituri, au legătură cu partea cealaltă de cheltuieli și sunt în concordanță, mai ales că o parte din primării sunt finanțate din proiecte europene, și o dată cu cererile de plată apare și finanțarea pe partea de venit și cheltuielă pe partea cealaltă.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Vreau să fac o singură precizare. Știți foarte bine că la Legea achizițiilor publice, la articolul 16, am avut greutăți pe tot parcursul acestui an, o dată cu contestațiile lucrurile sunt îngreunate, dar sperăm ca lucrările care pe parcursul anilor, de exemplu DJ 191 C care 3 ani de zile au stat în contestații, s-au anulat și am reluat din nou toate procedurile, sperăm că o dată cu modificările care s-au adus la Legea achizițiilor publice să reușim să eliminăm contestațiile presupuse și operatorii care sunt contestatarii de meserie pentru a putea da drumul investițiilor care sunt în derulare.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Și eu mă bat de legislația în domeniul achizițiilor publice și vreau să vă dau o veste proastă. Modificările intrate în vigoare pe data de 15.06. ne scapă de o potențială problemă, în schimb ne dă o altă problemă. O să vedeți că la ANAP unde trebuie să stea o documentație 14 zile, sunt șanse ca 6 luni de zile să nu treacă de ANAP, dar să o mai pui și în SEAP. Trebuie să faceți presiuni la colegii dumneavoastră care sunt în guvern ca să aducă modificări rezonabile care să ajute, nu să încurce mai tare legislația și bunul mers al achizițiilor publice.

DI MARC TIBERIU

Această precizare, sau acest control ex-ante făcut de ANAP pe documentațiile de achiziții publice, a existat și înainte din păcate, însă problema acolo mie mi se pare că este următoarea: persoanele care se ocupă de un document nu sunt aceleași. Deci, în momentul în care ai depus o documentație, ea este analizată de o persoană care poate să o aprobe sau să o returneze applicantului cu propuneri de modificare. După modificare ea se întoarce la ANAP care poate să ajungă la o altă persoană care poate să aibă altă opinie, deci nu există o constantă în sensul acesta. Noi am făcut intervenții încât, practic, chiar mai mult decât spuneți, ANAP-ul să-și asume și o viză de control ex-ante pentru documentație. Deci, în momentul în care se aprobă o documentație în licitație, nici un alt control ulterior să nu mai fie posibil pe acea documentație, pentru că acum suntem în situația ca fiecare documentație care este aprobată este verificată ulterior de alte instituții, ori sensul și rostul ANAP-ului este tocmai acela de a da un control de legalitate și conformitate cu legislația. Dacă el nu are nici o valoare, atunci nu știu de ce îl mai dă. Alte observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 19 consilieri județeni.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 9 consilieri județeni. (dnii: Căpîlnașiu Sandu – Victor – Radu, Chende Livia, Sabo Ioan, Ardelean Nicolae, Maghiu Marian – Paul, Margin Gabriel – Adrian, Nistorescu Radu – Mihai Iepure Ioan – Viorel, Zaharia Marcel-Claudiu).

*

Cu 19 voturi “pentru” și 9 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe semestrul I 2018.

Se adoptă Hotărârea nr. 89

*

*

*

DI MARC TIBERIU

5. La punctul 5 din ordinea de zi, respectiv la *proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții, actualizate, ale Spitalului Județean de Urgență Zalău*, îl invit pe dl. Consilier **CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI NEAGA FLORIAN - CLAUDIU

Domnule președinte, pentru a evita un posibil conflict de interese, la acest punct nu particip la deliberare și nici la vot.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 27 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 27 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții, actualizate, ale Spitalului Județean de Urgență Zalău.

Se adoptă Hotărârea nr. 90

*

*

*

DI Neaga Florian – Claudiu nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr. 215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

*

DI MARC TIBERIU

6. **Trecem la punctul 6 din ordinea de zi, respectiv** la proiectul de hotărâre privind acordarea unor stimulente financiare lunare personalului medical și de specialitate din cadrul Spitalului Județean de Urgență Zalău și îl invit pe **dl. consilier MARGIN GABRIEL - ADRIAN** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI NEAGA FLORIAN - CLAUDIU

Domnule președinte, pentru a evita un posibil conflict de interese, la acest punct nu particip la deliberare și nici la vot.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU

Ce nu am înțeles, referitor la îndemnizații și mă refer la articolul care face referire la Legea 95/ 2006, privind reforma în domeniul sănătății, care spune că se pot acorda aceste stimulente financiare lunare, în limita a două salarii minime brute pe țară. Această limită se referă la o limită lunară sau la limita nivelului întregului an?

DI CSOKA TIBERIU

Nu mai mult de două ori pe an.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Două salarii minime lunare.

DI CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU

Citez: „Ministerul Sănătății, ministerele și instituțiile cu rețea sanitară proprie pot acorda personalului medical și de specialitate stimulente financiare lunare, în limita a două salarii minime brute pe țară a căror finanțare este asigurată din veniturile proprii ale acestora, în limita bugetului aprobat”.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Să vă explic. Limita a două salarii minime pe economie este lunară. Perioada de acordare este hotărâtă conform regulamentului de către comitetul director al spitalului, care poate să acorde aceste stimulente - de exemplu, pe timp de 6 luni sau pe 1 an.

DI CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU

Aceasta am înțeles și eu, este foarte bine că există posibilitatea acordării acestor stimulente, totuși necunoscând regulamentul de aplicare al acestor stimulente am unele rețineri privind un posibil egalitarism care s-ar putea crea. Cred că aceste stimulente ar trebui să fie oferite acelor oameni din personalul medical care merită, adică ar trebui să existe acele diferențe. Sper că acest regulament există, pentru că nu este o sumă chiar nesemnificativă, la nivelul a două salarii brute pe țară este totuși o sumă consistentă pentru persoana care o va primi.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Se vorbește ca și sursă a acestor bani de veniturile proprii ale unității bugetare, veniturile proprii sunt de la Casa de Asigurări, deci din banii noștri.

DI MARC TIBERIU

Sunt alte surse de finanțare, cea mai mare parte sunt din contractul cu Casa, dar nu este singura sursă. Alte comentarii ? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 27 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

Cu 27 voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind acordarea unor stimulente financiare lunare personalului medical și de specialitate din cadrul Spitalului Județean de Urgență Zalău.

Se adoptă Hotărârea nr. 91

*

*

*

DI Neaga Florian – Claudiu nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr. 215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

*

DI MARC TIBERIU

7. La punctul 7 din ordinea de zi, proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 40 din 29 martie 2016 privind aprobarea Regulamentului serviciului de administrare a domeniului public și privat al județului, îl invit pe **dl. consilier DARI TOMA** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI DARI TOMA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Am o întrebare. Din expunerea de motive și din raportul de specialitate, pentru că nu am reușit să citesc regulamentul, nu îmi dau seama care sunt modificările, dacă îmi puteți spune pe scurt, plus că se mai spune aici de gestiunea delegată, în care nu se spune pe cine este și dacă este vorba de modalitatea privind operațiunea de cosire manuală pentru că eu altceva nu am găsit, altă definiție?. Care sunt modificările concrete?

DI MARC TIBERIU

Motivele care au stat la baza acestei completări sunt cele legate de situația efectivă din teren și de situația de genul în care Poliția Rutieră face, sau somează, administratorul drumului, care este Consiliul județean să facă diverse intervenții

pentru creșterea siguranței circulației, aceste intervenții potrivit legislației sunt cu caracter imperativ și reprezintă urgențe și atunci am dezvoltat activitățile pe care Societatea de pază le face prin gestiune delegată, astfel încât să putem acoperi toată gama de lucrări necesare în asemenea situații pe care vi le-am explicat. Deci, intervențiile în cazuri de urgență, lucrări de montare, întreținere, reparații a indicatoarelor de circulație, confecționare, întreținere și reparații a bornelor kilometrice, recondiționarea parapeților metalici, executarea marcajelor rutiere, având în vedere că există și dotare în acest sens, eliberarea autorizațiilor speciale de transport exista și înainte. Este o mai bună explicitare, a unor activități în concordanță și cu observațiile care au fost făcute de Camera de Conturi în controlul periodic care l-au făcut.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Tocmai asta am întrebat. Ce ați spus dumneavoastră exista și înainte. Dar eu nu am găsit explicit, doar cosirea manuală dacă despre asta este vorba. Cine o să le evalueze, cine o să le verifice, ca să nu mai vordim din nou de rectificări de buget, de venituri și cheltuieli la direcția respectivă, care nu le putem cuantifica și măsura.

DI MARC TIBERIU

Acesta este scopul, nu cred că sunt lucrări care nu pot fi cuantificate și măsurate în acest moment, pentru că toate intervențiile pe care le-am făcut ulterior au fost destul de explicite încât lucrările pe care le încredințăm să poată fi măsurate și decontate potrivit situațiilor de lucrări pe care le fac.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

V-am dat exemplul data trecută cu această direcție care nu știe cum se măsoară m.c de mâl colmatat, așa o să fie și cu cosirea manuală. Cum și cine o să facă măsurătoarea în teren?

DI CÎMPAN MARIUS

Mă numesc Cîmpan Marius și sunt sef serviciu administrarea domeniului public și privat al județului, dacă îmi permiteți o să vă dau eu răspunsul la întrebare. Dumneavoastră menționați faptul următor: "*cosirea manuală și mecanică a vegetației ierboase de pe drumurile județene*". Toate suprafețele care sunt realizate de către firma noastră, S.C Pază, Obiective și Intervenții, sunt cuantificate într-un proces verbal, verificate de către reprezentanții acestui serviciu în teren, prin măsurare, cuantificare suprafețe și așa se decontează sumele respective. Prin măsurare și întocmirea unor procese – verbale etapizat, fiecare comandă care a fost dată și verificare.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Bine am înțeles, mergeți și verificați, dar m.c. de mâl colmatat cum îl verificați, îl puneți într-o cuvă?

DI MARC TIBERIU

Exact în aceeași formă în care îl măsoară Compania de Apă în stațiile de epurare.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 27 consilieri județeni.
- Împotrivă? 1 consilier. (dl Margin Gabriel – Adrian).
- Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 27 voturi “pentru”, și 1 vot ”împotrivă”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 40 din 29 martie 2016 privind aprobarea Regulamentului serviciului de administrare a domeniului public și privat al județului.

Se adoptă Hotărârea nr. 92

*

*

*

DI MARC TIBERIU

8. Trecem la punctul 8 din ordinea de zi *proiect de hotărâre privind solicitarea trecerii unui imobil din domeniul public al Municipiului Zalău și din administrarea Consiliului Local Zalău, în domeniul public al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj* și îl invit pe dl. consilier SOJKA ATILA-IOAN să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI SOJKA ATILA-IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru acest proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? 28 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 28 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind solicitarea trecerii unui imobil din domeniul public al Municipiului Zalău și din administrarea Consiliului Local Zalău, în domeniul public al Județului Sălaj și administrarea Consiliului Județean Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 93

*

*

*

DI MARC TIBERIU

9. Trecem la punctul 9 din ordinea de zi - *proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, Protopopiatului Ortodox Zalău, pe termen limitat, a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Avram Iancu nr.29, aflat în domeniul public al județului Sălaj.*

Îl invit pe dl. consilier **BIG VALENTIN** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI BIG VALENTIN

Raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru acest proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? 28 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 28 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită, Protopopiatului Ortodox Zalău, pe termen limitat, a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Avram Iancu nr.29, aflat în domeniul public al județului Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 94

*

*

*

DI MARC TIBERIU

10. Trecem la punctul 10 din ordinea de zi și anume *proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 46 din 27 aprilie 2018 privind darea în folosință gratuită, Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “ECODES SĂLAJ”, a unor spații, din imobilul situat în municipiul Zalău, P-ța 1 Decembrie 1918 nr.11, aflate în domeniul public al județului Sălaj.*

Îl invit pe **dl. consilier OPRIȘ ALIN-FLORIN** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI OPRIȘ ALIN-FLORIN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru acest proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? 28 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 28 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 46 din 27 aprilie 2018 privind darea în folosință gratuită, Asociației de Dezvoltare Intercomunitară “ECODES SĂLAJ”,

a unor spații, din imobilul situat în municipiul Zalău, P-ța 1 Decembrie 1918 nr.11, aflate în domeniul public al județului Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 95

*

*

*

DI MARC TIBERIU

11. Trecem la punctul 11 din ordinea de zi - proiect de hotărâre privind aprobarea alipirii imobilelor situate în municipiul Zalău, str. Simion Bărnuțiu, nr. 67, județul Sălaj.

Îl invit pe dl. consilier **URSENTE GHEORGHE** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI. URSENTE GHEORGHE

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU

Nu îmi dau seama din schițe, de pe acel plan, dacă acel acces la Spitalul județean este al Consiliului județean sau al județului Sălaj? Accesul care merge spre ambulatoriu, spre partea din spate?

DI MARC TIBERIU

Da.

DI CĂPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU

Acolo am mai avut probleme cu cei de la Salvosan.

DI RAȚIU VIOREL

Terenul este înscris în cartea funciară, normal că trebuie alipit pentru a putea face un nou imobil. Este vorba de porțiunea de la trotuar până în partea din spate unde este apa, gunoiul, sau ce mai este acolo.

Te referi la faptul că nu este prinsă aici zona verde care este al municipiului, unde am vrut să facem parcări?

DI CÎMPAN MARIUS

Dacă vorbiți despre acea stradă care merge în sus, da, este în proprietatea județului Sălaj.

DI RAȚIU VIOREL

Poate era bine dacă și zona verde, parcul acela, era trecut în proprietatea consiliului și rezolvam parcările de la spital.

Dna CHENDE LIVIA

Trebuie rezolvată problema parcărilor din acea zonă.

DI RAȚIU VIOREL

Eu ridic a problema aceasta cu parcarea de 7 ani.

DI MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru acest proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? 28 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 28 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea alipirii imobilelor situate în municipiul Zalău, str. Simion Bărnuțiu, nr. 67, județul Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 96

*

*

*

DI MARC TIBERIU

12. Trecem la punctul 12 din ordinea de zi respectiv la *proiect de hotărâre privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, a unor imobile aflate în domeniul public al Județului Sălaj.*

Îl invit pe dl. consilier **ZAHARIA MARCEL-CLAUDIU** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI. ZAHARIA MARCEL-CLAUDIU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru acest proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? 28 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 28 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, a unor imobile aflate în domeniul public al Județului Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 97

*

*

*

DI MARC TIBERIU

13. Trecem la punctul 13 din ordinea de zi - *proiect de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 62 din 26 octombrie 1999,*

privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului.

Îl invit pe dl. consilier **POP GHEORGHE-IOAN** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI POP GHEORGHE-IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu menținea că pentru prezentul proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? 28 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 28 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 62 din 26 octombrie 1999, privind însușirea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public al județului.

Se adoptă Hotărârea nr. 98

*

*

*

DI MARC TIBERIU

14. Treceam la punctul 14 din ordinea de zi - proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.78 din 09 iulie 2010 privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Zalău.

Îl invit pr dl. **consilier POP GHEORGHE IOAN** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI POP GHEORGHE-IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Fac mențiunea că la acest proiect, **Art. I.** prevede numirea unui reprezentant, membru titular, care să facă parte în consiliul de administrație la Spitalul Județean de Urgență Zalău, care se realizează prin vot secret.

Supun la vot art. II, III și IV din proiectul de hotărâre:
Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

- Cine este pentru? 28 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi au fost adoptate art. II, III și IV din proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.78 din 09 iulie 2010 privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Zalău.

*

DI MARC TIBERIU

Art. I va fi supus votului secret și vă propun ca dna. Pop Letiția să facă parte din această consiliu de administrație, propunere motivată și de faptul că persoana care a plecat din Consiliul de administrație era jurist, acesta este motivul pentru care fac această propunere.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Ne puteți spune dacă nu poate să fie și un membru al Consiliului județean?

DI MARC TIBERIU

Poate fi și un membru al Consiliului județean.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Atunci facem și noi o propunere, domnul Radu Nistorescu.

DI MARC TIBERIU

Deci sunt două propuneri: dna Pop Letiția și domnul Radu Nistorescu. Alte propuneri? Nu sunt.

Întrucât acest proiect de hotărâre se adoptă cu vot secret, propun să se completeze buletinele de vot, și în măsura finalizării să fie distribuite consilierilor, votarea urmând să se facă la finalul ședinței.

*

*

*

DI MARC TIBERIU

15. Trecem la punctul 15 din ordinea de zi completată - 1. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor în cadrul „Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean pentru tineret, sportive și recreative”.

Îl invit pe dl. Consilier NEAGA FLORIAN-CLAUDIU să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI. NEAGA FLORIAN-CLAUDIU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI POP GHEORGHE – IOAN

Domnule președinte, pentru a evita un posibil conflict de interese, nu particip nici la deliberare și nici la vot.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI MAGHIU MARIAN – PAUL

O observație. La sfârșitul lunii mai, când s-a discutat și aprobat până la urmă, alocarea a 23 mii lei pentru rucsacuri m-am opus și v-am explicat motivele. Mi s-a părut discriminatoriu să acordăm acei bani pentru o întâlnire a unui cult, în condițiile în care ONG-uri, sau în acest caz reprezentanți ai parohiilor, vin, participă într-un program, vin cu parte de cofinanțare, lucrează la aceste proiecte și le depun. Ei bine, dacă anul trecut se mergea până la 5000 lei pentru un proiect, anul acesta din cauza sumelor mici avute la dispoziție, am ajuns ca de pildă pentru un proiect al Crucii Roșii, o tabără de intervenții și pregătire dezastre, să acordăm generoasa sumă de 1716 lei. V-am întrebat atunci și vă întreb și acum, dacă vi se pare corectă, legitimă atitudinea aceasta?

DI MARC TIBERIU

Am aprobat un regulament pentru acest program. Regulamentul are două prevederi care mie mi se par importante. Este un proiect competitiv prin urmare există o evaluare a fiecărui proiect în parte și un punctaj aferent fiecărui proiect, iar reartizarea sumelor s-a făcut în funcție de punctaj. Precizarea din regulamentul este că suma maximă nu poate depăși pe un proiect 5000 lei, deci este un plafon, nu este un prag. De asemenea, în momentul în care am făcut alocările între cele două activități am avut în vedere intenția noastră de a încuraja activitățile sportive, în principal, motiv pentru care suma alocată activității sportive a fost mai mare decât cea pentru activitățile recreative. Din păcate, potențialii aplicanți nu au înțeles. Eu cred că în continuare, Consiliul județean poate să hotărască asupra domeniilor pe care dorește să le finanțeze, în principal și dumneavoastră ați susținut faptul că activitatea sportivă de masă trebuie încurajată. Alocarea a fost dublă față de alocarea pentru activitățile recreative, dar aplicanții au fost mai puțini. Dacă se dorește modificarea regulamentului, în sensul celor pe care le-ați spus dumneavoastră, adică să se stabilească o sumă fixă care să fie acordată fiecărui aplicant, dar și modalitatea prin care ea poate fi aplicată, asta înseamnă că nu mai vorbim de competiție, ci vorbim de calificare pentru un anumit punctaj.

Dar eu vreau să vă spun și următorul lucru și poate ar fi mai bine să-l avem în vedere în viitor. O mulțime dintre aplicanți își fac proiectele după ce văd oportunitatea de finanțare. Ei nu au proiectele, nu au un portofoliu de proiect pentru care caută finanțare așa cum este normal și în momentul în care văd finanțare de la autoritatea publică locală sau poate fi Consiliul județean, Primărie sau alte instituții cum este Centrul de Cultură, se apucă să facă proiecte. Nu cred că asta este ceea ce ne dorim, ci mai degrabă dorim să dezvoltăm un anumit tip de atitudine, un anumit tip de activitate și până la urmă și un anumit mod de abordare

a problemei. Dar, dacă vrem să încurajăm dezvoltarea unor ONG-uri, nu cred că este corect să le dăm la toți aceeași sumă și să îi acceptăm în orice condiții, ci în condițiile pe care le trecem în regulamentul pe care îl putem modifica ori de câte ori este nevoie.

DI MAGHIU MARIAN – PAUL

Eu nu asta am spus, ci dacă nu vi se pare discriminatoriu că am oferit pentru un eveniment privat al unui cult religios, o sumă destul de semnificativă în comparație cu ce am oferit pentru acest program, mă rog este și Crucea Roșie aici.

DI MARC TIBERIU

Da, am înțeles care este observația dumneavoastră, am apreciat că este o activitate de interes regional, cred că acea cofinanțare pe care am acordat-o, la fel cum am acordat și pentru celelalte autorități publice locale, într-o proporție mai mică, se justifică.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Trebuie să facem o precizare la acest program de tineret și sport. Legea 350/2005 din păcate nu ne lasă să suplimentăm fondurile. Din banii care s-au alocat, toți cei care s-au calificat au obținut acea sumă de bani. Sigur, ne vom gândi pentru anul viitor, dacă vom suplimenta pentru a fi o sumă mai mare, sau dacă renunțăm la acest program, asta va fi pe parcursul anului. Dar, încă o dată vă spun că legea nu ne permite să suplimentăm fondurile.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Nu fac parte din această comisie, deci nu știu cum s-au făcut punctajele, proporțional cu numărul de puncte, dar sunt mai mulți cei care au aplicat și au aceeași sumă. Probabil că au același punctaj.

DI MARC TIBERIU

Sunt doar două situații care au avut același punctaj.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Întrebarea mea este, văzând cine sunt cei care s-au calificat, dacă caracterul explicit din titlul de alocare ,activități non profit de interes județean, nu ar fi mai bine să completăm și cu interes local?

DI MARC TIBERIU

Eu cred că interesul județean trebuie să primeze în orice alocare pe care o facem.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Și v-aș ruga domnule președinte să fiți mai atent când semnați expunerea de motive, eventual să fiți mai atent ce scriu colegii acolo. De exemplu, la aliniatul 3, din expunerea de motive ne spune: “obiectivul general este finanțarea unor activități din categoria sportului de masă”, punct. Și trecem la anexa cu lista calificată și vă întreb: ce activități sportive desfășoară Parohia Reformată Zalău, Nușfalău, Crasna, Vîrșolț, Zăuan, Protopopiatul Reformat Șimleu, Parohia ortodoxă Moiad, Fundația Culturală Pro – Camăr, Asociația Petofi Șandor? În afară de Asociația Club Sportiv Zalău și Asociația Sportivă Kemer Camăr, nu este nici una care să aibă activitate sportivă.

DI CSOKA TIBERIU

La același aliniat mai jos, scrie “.... și recreative”.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Sunt numai parohii reformatate, la biserică noi facem sport?

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Domnule Maragin, citiți mai departe aliniatul și veți vedea că restul sunt pentru tineret și activități recreative.

DI MARC TIBERIU

S-au făcut observații, comentarii, vă rog să votați:

Supun la vot proiectul de hotărâre,

- Cine este pentru? 27 consilieri județeni.
- Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 27 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind repartizarea sumelor în cadrul „Programului anual propriu pentru acordarea de finanțări nerambursabile alocate de la bugetul Județului Sălaj pentru activități nonprofit de interes județean pentru tineret, sportive și recreative” .

Se adoptă Hotărârea nr. 100

*

*

*

DI POP GHEORGHE – IOAN nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr. 215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

*

DI MARC TIBERIU

16. Trecem la punctul 16 din ordinea de zi completată - proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor în cadrul programului de finanțare ”Protecția monumentelor istorice - grupa B, de pe raza administrativ – teritorială a județului Sălaj, aflate în proprietatea privată a persoanelor fizice sau juridice de drept privat”.

Îl invit pe dl. consilier **RAȚIU VIOREL** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI. RAȚIU VIOREL

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI DEMLE ALIN

Am de făcut un comentariu. Am văzut domnule președinte, că în cadrul acestui proiect s-a acordat suma de 100.000 lei, Parohiei Greco-Catolice, bani care merg spre reabilitarea Casei Iuliu Maniu. Da, consider că este oportună și necesară

alocarea acestor bani, dar mă voi abține de la vot și o să vă explic de ce. Am aici o situație din presă cu sumele care s-au donat pentru reabilitarea Casei Iuliu Maniu. S-a ajuns aproximativ la suma de 900.000 lei, după părerea mea foarte mulți bani. Până în acest moment nu există, din cadrul beneficiarului, nici o raportare la cheltuirea acestor sume. Am discutat cu domnul Maghiu personal, tocmai treaba aceasta, nu este nici o problemă se donează, se alocă bani, dar cu sumele acestea ar putea fi construit un ștrand termal, comparativ cu cheltuirea pentru modernizarea Centrului Militar Județean, acestea sunt de 2,5 ori mai mici/mp, iar la Ambulatoriu de 1,5 ori mai mici. Sunt foarte mulți bani a căror cheltuială beneficiarul nu a justificat-o nici măcar în presă. Am auzit că s-au donat 20 camioane de lemne, pentru ce-i trebuie atâtea lemne? Nu-i nici o problemă, este oportun și necesar alocarea acestor bani, mai ales acum că este anul centenar, dar vorbiți cu beneficiarul să prezinte o situație asupra banilor alocați. Am vorbit cu unul dintre donatori care vrea să știe ce se face cu banii aceștia, cum s-au cheltuit.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Nu putem duce în derizoriu și să comparăm cun monument istoric cu un ștrand termal.

DI DEMLE ALIN

Este vorba de 900.000 lei, până acum. Nu cerem nimic, decât să iasă în presă cu situația cheltuirii acestor bani, pentru că eu am dubii că acești bani, se folosesc în totalitate pentru ce au fost alocați.

DI MAGHIU MARIAN – PAUL

Eu nu am nici un fel de dubii în cheltuirea banilor, sunt doar un om care sprijină acest demers, ca și mulți ani sălăjeni și români din țara și din străinătate. Cu privire la stadiul lucrărilor pentru fiecare etapă, există o pagină Facebook și o pagină Web, unde părintele Cristian Borz, cel care coordonează proiectul acesta, a prezentat lucrările făcute pe etape și sumele care s-au cheltuit. Pe de altă parte, la dosarul care a fost discutat la comisie, eu nu fac parte din această comisie, sunt convins că ai noștri colegi au găsit acolo un deviz făcut de o firmă de specialitate cu toate sumele care s-au cheltuit sau urmează a fi cheltuite și sunt justificate, mai multe vă poate spune domnul Rațiu, că este arhitect.

DI DEMLE ALIN

Nu pot să votez în acest moment, pentru că nu am o situație de la beneficiar cu tot ceea ce s-a cheltuit până acuma.

DI NISTORESCU RADU – MIHAI

Problema este că sunteți de acord cu sumele alocate, dar nu ați vrea să se dea banii.

DI MAGHIU MARIAN – PAUL

Toate lucrările sunt cuprinse în deviz cu tot ce s-a cheltuit până acuma, eu sunt convins că toate sumele sunt justificate. Pe de altă parte, știm că în cazul monumentelor istorice costurile sunt mult mai mari. Una dintre propunerile mele, pentru anul viitor și am înțeles că s-a discutat și în comisie pentru a ajuta și alți potențiali beneficiari, este ca din sumele care le dăm acestui program, să putem sprijini în întocmirea documentațiilor tehnice și a proiectelor tehnice a căror etapă este absolut necesară și care presupune un efort financiar considerabil și mă gândesc în acest sens la o parohie micuță care are o bisericuță de lemn în proiect.

*

DI MARC TIBERIU

Stimați colegi, îmi cer permisiunea să mă retrag pentru că trebuie să particip la o altă întâlnire. Domnul vicepreședinte Panie Sergiu, va conduce lucrările în continuare.

*

Se votează.

*

DI DARI TOMA

Se pare că lipsește un buletin de vot.

DI PANIE SERGIU

Vă rog să fiți atenți puțin, se pare că lipsește un buletin de vot.

DI DARI TOMA

Doamna Chende nu a votat.

DI CSOKA TIBERIU

Ați depus jurământul, puteți vota.

DI DARI TOMA

Domnule secretar, mă iertați, totuși doamna Chende trebuia să voteze?

DI VLAICU COSMIN – RADU

Dacă doamna Chende a fost validată, atunci votează. Da, doar dacă dânsa refuză să voteze, atunci este altceva.

DI PANIE SERGIU

Refuzați să votați, dna Chende?

Dna CHENDE LIVIA

Nu refuz, mă abțin de la vot.

*

DI PANIE SERGIU

Are cuvântul dl. Dari Toma, președintele Comisiei de validare, pentru a prezenta procesul-verbal al comisiei de validare cuprinzând rezultatul votului pentru proiectul de hotărâre pentru care au fost completate buletinele de vot.

*

DI DARI TOMA

Rezultatul votului la proiectul de hotărâre privind completarea componenței unei comisii de specialitate a Consiliului Județean Sălaj:

- Dna Chende Livia a obținut - 27 voturi “pentru”.

Rezultatul votului pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 78 din 09 iulie 2010 privind numirea reprezentanților Consiliului Județean Sălaj în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Zalău:

- Dna Pop Letitia a obținut - 19 voturi “pentru”, 6 voturi “împotriva” și 3 voturi nule.

- Dl Nistorescu Radu -Mihai a obținut - 9 voturi “pentru”, 16 voturi “împotriva” și 3 voturi nule.

*

Cu un număr de 27 voturi "pentru", dna Chende Livia a fost desemnată pentru a face parte din cadrul unei comisii de specialitate a Consiliului Județean Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 87

*

Cu un număr de 19 voturi "pentru", 6 "împotrivă" și 3 voturi „nule”, dna Pop Letitia a fost numită ca reprezentant al Consiliului Județean Sălaj în Consiliul de administrație al Spitalului Județean de Urgență Zalău.

Se adoptă Hotărârea nr. 99

*

*

*

DI PANIE SERGIU

17. Treceam la **DIVERSE**. Sunt probleme? Nu sunt.

Ordinea de zi a fost epuizată, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

PRESEDINTE

 Marc Tiberiu 1


SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dr. Cosmin Radu Vlaicu


Întocmit:
 Viorica Ciupe- 1 ex

