

PROCES VERBAL
Încheiat în ședința ordinară
a Consiliului Județean Sălaj din data de 27 iulie 2020

DI MARC TIBERIU,
Stimați colegi,
Doamnelor și domnilor.

În conformitate cu prevederile art. 179 alin. (2) lit. a) coroborate cu cele ale art.182 alin.(4) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 134 din 21.06.2020, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară, în sala de ședințe de la etajul 1, la ora 10:00.

La ședința de azi, sunt prezenți 30 de consilieri, absent fiind dl Panie Sergiu, vicepreședinte al Consiliului Județean Sălaj.

*

Am apelat la această formă de ședință întrucât avem pe ordinea de zi un proiect de hotărâre, care necesită vot secret, iar acesta nu poate fi exprimat decât prin prezență fizică.

Probabil situația epidemiologică și dinamica în care suntem și noi, ar putea duce la ideea că o ședință online era mai potrivită; să vedem ce se întâmplă în viitor, astăzi am apelat la o astfel de ședință din motivele pe care vi le-am explicat vis-a-vis de această formă.

Dacă în legătură cu ordinea de zi aveți observații?

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Vis-a-vis de proiectul de hotărâre cu ATOP-ul, aș vrea să știu, dacă totuși ne-am expus acestui risc, ce este atât de urgent și nu poate funcționa ATOP-ul, fără să avem acest vot. Pentru că respectiva instituție poate fi reprezentată și ca invitat în ședințe sau ATOP-ul poate să își desfășoare ședințele și în lipsa unei singure

persoane, și nu era nicio grabă să ne expunem aici, pentru că fiecare venim din diverse medii, și nu știm niciunul dacă suntem purtători de viruși sau nu pentru ceilalți colegi. Nu înțeleg de ce era neapărat nevoie să votăm astăzi, un nou membru în ATOP. Ce era atât de imperativ sau obligatoriu prin lege?

DI MARC TIBERIU

Șeful Inspectoratului Județean de Poliție este membru în ATOP de drept, și odată cu schimbarea din funcție a fostului șef al Inspectoratului și membru în ATOP, instituția nu era reprezentată. Luna trecută nu am avut o întâlnire în formă fizică să putem aproba. Suntem în a doua lună de când persoana împuternicită la comandă, nu poate fi validată fără votul dvs. nu poate să participe la ședințe, numai ca invitat dar fără toate drepturile care decurg din această calitate de membru în ATOP. Cred că și situația epidemiologică, și noul context care din păcate se creează sau decizii care implică și poliția face necesară această decizie și prezența în ATOP a comandantului Inspectoratului Județean de Poliție. Acesta este motivul pentru care am luat decizia de a organiza această ședință cu prezență fizică.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Din atribuțiunile membrilor ATOP și al acestui for, singurul drept despre care dvs vorbiți, care nu era realizat, este indemnizația de ședință. Eu altceva nu văd.

DI CSOKA TIBERIU

Mai este, dreptul de vot.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Hotărârile se iau cu vot majoritar, da? nu cu un singur vot care lipsește.

DI CSOKA TIBERIU

Inspectorul șef al Inspectoratului Județean de Poliție, de drept este membru în ATOP, prin Hotărârea Consiliului județean, nu cu calitate de invitat. Noi nu putem schimba legea.

DI MARGIN GABRIEL- ADRIAN

ATOP-ul este constituit la cerința noastră.

DI CSOKA TIBERIU

Nu este așa. ATOP este constituit în baza Legii nr. 218 /2002 și a Hotărârii de Guvern nr. 787/2002. Modificați legislația.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Putem discuta. Ce am avut de spus, am spus. Mulțumesc.

DI CSOKA TIBERIU

Stimați colegi, șeful Inspectoratului Județean de Poliție este președintele Comisiei pentru situații de urgență și petiții. Cea mai importantă comisie. Nu a fost validat până acum pentru că nu am avut ședință cu prezență fizică, au fost numai ședințe online, ori vot secret online, nu am mai văzut.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Vot secret online nu ați văzut, dar vot secret la alegeri ați văzut?

DI CSOKA TIBERIU

Doamne ferește, să avem în România vot online.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Nu spuneți că nu există, este în Ungaria.

DI MARC TIBERIU

Cred că acest subiect a fost dezbătut, au fost păreri și pro și contra. În aceste condiții supun la vot ordinea de zi:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu unanimitate de voturi a fost aprobată următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe semestrul I 2020.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 108A: Bogdana – Buciumi - Agrij – Românași (intersecție cu DN 1F), km 19+000 – 39+551”.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru unele obiective de investiții.

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2020.

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj.

6. Proiect de hotărâre privind dezlipirea unui imobil din domeniul public al județului.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul

Sălaj și Comuna Gârbou pentru realizarea unor lucrări de intervenție în regim de urgență pe drumul județean DJ 108 S, km: 26+555 – 31+669.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Șarmășag pentru realizarea unor lucrări de întreținere și reparații DJ 110B, km:19+891 – 20+121, în localitatea Șarmășag.

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Zalha pentru realizarea unor lucrări de intervenție în regim de urgență pe drumul județean DJ 108 S, km:21+070 – 26+555.

10. Proiect de hotărâre privind stabilirea unor măsuri pentru administrarea unor spații aflate în proprietatea publică a Județului Sălaj, situate în municipiul Zalău, Aleea Torentului, bl.T3-5.

11. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 25 din 31 martie 2020 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău.

12. Diverse.

*

*

*

DI MARC TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului general al județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 30.06.2020, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există.

Îl supun la vot,

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu unanimitate de voturi a fost aprobat procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj, din data de 30.06.2020.

*

DI MARC TIBERIU

La primul punct din ordinea de zi, respectiv la ***Proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe semestrul I 2020***, constatăm existența raportului de avizare al comisiei de specialitate și îl invit pe dl. consilier Sojka Atila -Ioan să prezinte avizul comisiei de specialitate.

DI SOKJA ATILA – IOAN

Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? 10 consilieri (dna Chende Livia, dl Margin Gabriel – Adrian, dl

Zaharia Marcel – Claudiu, dl Sabo Ioan, dl Bîrsan Cristian - Claudiu, dl Pop Eugen, dl Nistorescu Radu – Mihai, dl Ardelean Nicolae, dl Iepure Ioan – Viorel și dl Ciortea Flaviu - Corneliu)

- Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 20 voturi “pentru”, și 10 voturi ”împotrivă” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe semestrul I 2020.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 54

*

*

DI MARC TIBERIU

La punctul 2 din ordinea de zi, respectiv la ***Proiectul de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 108A: Bogdana – Buciumi - Agrij – Românași (intersecție cu DN 1F), km 19+000 – 39+551”***, constatăm existența raportului de avizare al comisiei de specialitate și îl invit pe dl. consilier Ursente Gheorghe să prezinte avizul comisiilor de specialitate.

DI URSENTE GHEORGHE

Prezintă avizul favorabil al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

Dna CHENDE LIVIA

Dacă poate cineva să ne răspundă, din ce cauză lungimea pistei de biciclete este numai de 4,8 km din totalul de 20 km cât are drumul. Mulțumesc.

DI MARC TIBERIU

Proiectantul a apreciat că există condiții pentru a realiza piste de biciclete pe această distanță de 4,8 km, acesta este motivul.

Dna CHENDE LIVIA

Deci nu s-a putut să se identifice un traseu mai lung.

DI MARC TIBERIU

Da.

Dna CHENDE LIVIA

Bun, am înțeles. Mulțumesc.

DI MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție “Reabilitare și modernizare drum județean DJ 108A: Bogdana – Buciumi - Agrij – Românași (intersecție cu DN 1F), km 19+000 – 39+551“.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 55

*

*

*

DI MARC TIBERIU

La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la ***Proiectul de hotărâre hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru unele obiective de investiții***, constatăm existența raportului de avizare al comisiei de specialitate și îl invit pe dl. consilier Iepure Viorel să prezinte avizul comisiilor de specialitate.

DI IEPURE VIOREL

Prezintă avizul favorabil al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru unele obiective de investiții.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 56

*

*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la ***Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2020***, constatăm existența raportului de avizare al comisiilor de specialitate și îl invit pe dl. consilier Csoka Tiberiu să prezinte avizul comisiilor de specialitate.

DI CSOKA TIBERIU

Prezintă avizul favorabil al comisiilor de specialitate, cu amendamentele propuse.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele propuse.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? 10 consilieri (dna Chende Livia, dl Margin Gabriel – Adrian, dl Zaharia Marcel – Claudiu, dl Sabo Ioan, dl Bîrsan Cristian - Claudiu, dl Pop Eugen, dl Nistorescu Radu – Mihai, dl Ardelean Nicolae, dl Iepure Ioan – Viorel și dl Ciortea Flaviu - Corneliu).
- Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 20 voturi "pentru", și 10 voturi "împotrivă" a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2020.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 57

*

*

*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la **Proiectul de hotărâre pentru modificarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj** constatăm existența raportului de avizare al comisiilor de specialitate și îl invit pe dl. consilier Pop Gheorghe - Ioan să prezinte avizul comisiei de specialitate.

DI POP GHEORGHE – IOAN

Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI CSOKA TIBERIU

Dle președinte, la art.3 se pare că prin Hotărâre de Consiliu județean am aprobat și președinții comisiilor din cadrul ATOP, fostul inspector șef al Inspectoratului Județean de Poliție a fost aprobat prin Hotărâre de consiliu județean ca și președinte al Comisiei de coordonare situații de urgență și petiții. Din acest proiect de hotărâre lipsește această specificație. Nu ar trebui să completăm hotărârea sau să emitem o hotărâre și în acest sens?

DI VLAICU COSMIN - RADU

La art.3 lit.a) , prima liniuță , din vechea hotărâre se regăsește exact poziția de președinte al Comisiei de coordonare situații de urgență și petiții. Exprimarea este mai tehnică pentru a respecta normle de tehnică legislativă.

DI CSOKA TIBERIU

Atunci este în regulă.

DI MARC TIBERIU

Întrucât **art. 2 din acest proiect de hotărâre se adoptă cu vot secret**, respectiv validarea desemnării nominale, ca membru de drept în cadrul Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj, a domnului Stupar Marius Anton, propun să supunem la vot **art. 1, 3, 4, și 5**, din proiectul de hotărâre, iar pentru art. 2 se completează buletinele de vot, votarea urmând să se facă la sfârșit.

*

Rog să fie completate buletinele de vot.

*

Supun la vot **art. 1, 3, 4, și 5** din proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 1 consilier (dl Margin Gabriel – Adrian)

*

Cu un număr de 29 voturi “pentru”, și 1 „abținere”, au fost adoptate **art. 1, 3, 4, și 5** din proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj.

*

*

*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 6 din ordinea de zi, respectiv la ***Proiectul de hotărâre privind dezlipirea unui imobil din domeniul public al județului*** constatăm existența raportului de avizare al comisiilor de specialitate și îl invit pe dl. consilier Berek Ștefan să prezinte avizul comisiilor de specialitate.

DI BEREK ȘTEFAN

Prezintă avizul favorabil al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind dezlipirea unui imobil din domeniul public al județului.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 59

*

*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 7 al ordinii de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Gârbou pentru realizarea unor lucrări de intervenție în regim de urgență pe drumul județean DJ 108 S, km: 26+555 – 31+669*, constatăm existența raportului de avizare al comisiilor de specialitate și îl invit pe dl. consilier Margin Gabriel - Adrian să prezinte avizul comisiilor de specialitate.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Prezintă avizul favorabil al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Gârbou pentru realizarea unor lucrări de intervenție în regim de urgență pe drumul județean DJ 108 S, km: 26+555 – 31+669.

*

Se adoptă Hotărârea nr.60

*

*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 8 al ordinii de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Șarmășag pentru realizarea unor lucrări de întreținere și reparații DJ 110B, km:19+891 – 20+121*, constatăm existența raportului de avizare al comisiilor de specialitate și îl invit pe dl. consilier Domokos Francisc să prezinte avizul comisiilor de specialitate.

DI DOMOKOS FRANCISC

Prezintă avizul favorabil al comisiilor de specialitate

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

Dna CHENDE LIVIA

În conținutul proiectului de hotărâre, reiese că noi suntem de acord cu repararea unui canal pluvial deschis de 230 m în valoare de 461 mii lei, adică o sumă ceva mai mare de 2000 lei/m de canal reabilitat. Ori conținutul proiectului, nu îl înțeleg eu bine, ori nu este corectă exprimarea în proiect, ori este o sumă trasă de păr. Una din trei.

DI MARC TIBERIU

Proiectul se referă la executarea unor reparații la care participă și județul Sălaj cu o sumă pe care o aveți în material. Partea de intervenție pe care o susținem din punct de vedere financiar se referă la intervenții pe rigola betonată, care este în proprietatea județului. La momentul la care s-a făcut întabularea, pe lângă întabularea drumului s-a făcut și pentru rigolele care sunt în proximitatea drumului. Motiv pentru care, Primăria Sărmășag, care a inițiat un proiect în care își propune să facă reparații și pentru trotuare și pentru rigole, a apelat la județ ca să facem concomitent aceste lucrări. Suma pe care o propunem pentru intervenție este doar cea care se referă la cei 400 de m, pentru că sunt două sensuri de reparații rigole care sunt în proximitatea drumului. Lucrarea este mai amplă, noi am făcut aici referire numai la intervenția pe care o susținem din punct de vedere financiar.

Dna CHENDE LIVIA

Așa trebuia să fie și în proiectul de hotărâre: ”facem reparație la rigole în valoare de 82 mii lei”. De acord 230 m de rigolă, și așa suma este un pic cam mare, dar exact așa apare textual în raport, că facem reparații la 231 m de rigolă cu 461 mii lei. Eu așa am înțeles, dacă am înțeles greșit, vă rog să mă iertați.

DI MARC TIBERIU

În titlul proiectul este vorba despre lucrări între două poziții kilometrice, iar dacă vorbim despre rigole, acestea sunt și într-o parte și în cealaltă a drumului. Lungimea rigolelor pe care se face intervenția este dublă față de cea care rezultă din poziția kilometrică.

Am încercat să vă explic că este vorba de rigolele betonate care sunt de o parte și de cealaltă a drumului, între pozițiile kilometrice pe care vi le-am enunțat.

Dacă mai sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Dna Chende Livia /cu amendamentul că pentru suma de 82 mii sunt de acord, nu sunt de acord cu exprimarea tehnică din proiectul de hotărâre.
- Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 29 voturi “pentru” și 1 vot ”împotrivă”, a fost adoptat

proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Șarmășag pentru realizarea unor lucrări de întreținere și reparații DJ 110B, km:19+891 – 20+121.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 61

*

*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 9 al ordinii de zi, respectiv la **Proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Zalha pentru realizarea unor lucrări de intervenție în regim de urgență pe drumul județean DJ 108 S, km:21+070 – 26+555**, constatăm existența raportului de avizare al comisiilor de specialitate și o invit pe dna. consilier Pocol Olimpia - Mărioara să prezinte avizul comisiilor de specialitate.

Dna POCOL OLIMPIA – MĂRIOARA

Prezintă avizul favorabil al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Zalha pentru realizarea unor lucrări de intervenție în regim de urgență pe drumul județean DJ 108 S, km:21+070 – 26+555.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 62

*

*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 10 al ordinii de zi, respectiv la **Proiectul de hotărâre privind stabilirea unor măsuri pentru administrarea unor spații aflate în proprietatea publică a Județului Sălaj, situate în municipiul Zalău, Aleea Torentului, bl.T3-5**, constatăm existența raportului de avizare al comisiilor de specialitate și îl invit pe dl. consilier Dari Toma să prezinte avizul comisiilor de specialitate.

DI DARI TOMA

Prezintă avizul favorabil al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

Dna CHENDE LIVIA

Întrebarea este numai tangențială, legată de acest subiect. Aș vrea să întreb conducerea Consiliului Județean, dacă s-au luat în discuție posibilitățile prin care se va începe anul școlar 2020 – 2021, la nivelul localităților urbane, pentru că după părerea mea, problema mare legată de începerea anului școlar, dacă pandemia nu se termină, se localizează la nivelul școlilor și grădinițelor din rural. Mi-a venit în minte pentru că acel spațiu a fost un spațiu dedicat învățământului.

DI MARC TIBERIU

Ceea ce vă pot spune, este că, componenta cheltuielilor sunt în sarcina Consiliului județean pentru învățământul special, pentru învățământul de masă nu este atribuit la Consiliului județean, iar organizarea anului școlar care va fi propus pentru următorul an școlar, este atributul Ministerului Educației.

Dna CHENDE LIVIA

Și la nivelul învățământului special, nu avem probleme?

DI MARC TIBERIU

În partea de acoperire a cheltuielilor materiale?

Dna CHENDE LIVIA

Nu, în partea de organizare a învățământului.

DI MARC TIBERIU

Organizarea efectivă a procesului de învățământ nu este atributul nostru, și nu ne rămâne decât să luăm măsurile legale pe care Ministerul Educației le va decide din începerea noului an școlar. În momentul acesta nu știu mai multe decât v-am spus. Probabil că în perioada următoare se va decide și asupra formei în care se va desfășura procesul de învățământ.

DI DARI TOMA

Pe perioada stării de alertă este definită modalitatea de a acționa, de a lucra în unitățile de învățământ. Au fost reglementate pregătirile și examenele naționale, mai avem titularizarea în această săptămână și bacalaureatul din toamnă. Ministerul Educației lucrează la mai multe variante de scenarii, care în funcție de situația actuală la 1 septembrie, respectiv la 15 septembrie, vom vedea care dintre aceste scenarii se vor pune în aplicare. Cum stau lucrurile în acest moment, avem șansa de a participa fizic, parțial cel puțin, dar se lucrează și la platforme online. Sperăm să nu fie nevoie. În funcție de evoluția pandemiei, fiecare județ va adopta unul dintre scenariile puse la dispoziție de către Ministerul Educației.

DI MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind stabilirea unor măsuri pentru administrarea unor spații aflate în proprietatea publică a Județului Sălaj, situate în municipiul Zalău, Aleea Torentului, bl.T3-5.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 63

*

*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 11 al ordinii de zi, respectiv la ***Proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 25 din 31 martie 2020 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău***, constatăm existența raportului de avizare al comisiilor de specialitate și o invit pe dna. consilier Cernucan Lorena - Diana să prezinte avizul comisiei de specialitate.

Dna CERNUCAN LORENA – DIANA

Prezintă avizul favorabil al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI NEAGA FLORIAN – CLAUDIU

Pentru a evita un posibil conflict de interese, nu particip la deliberare și nici la vot.

DI MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 29
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 29 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 25 din 31 martie 2020 privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău.

DI consilier Neaga Florian – Claudiu, nu a participat la deliberare și nici la vot.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 64

*

DI MARC TIBERIU

Rog Comisia de numărare a voturilor să-și întreprindă atribuțiunile.

*

Se votează.

*

DI MARC TIBERIU

Are cuvântul dl. Dari Toma, președintele Comisiei de validare, pentru a prezenta procesul-verbal al comisiei de validare cuprinzând rezultatul votului pentru proiectele de hotărâre pentru care au fost completate buletinele de vot.

DI DARI TOMA

Prezintă rezultatul votului: dl Stupar Marius – Anton a obținut 30 de voturi ”pentru”.

*

Cu un număr de 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 58

*

*

DI MARC TIBERIU

Nemaifiind alte puncte înscrise pe ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței ordinare de azi.

PREȘEDINTE,

Marc Tiberiu

**SECRETARUL GENERAL
AL JUDEȚULUI,**

Dr. Vlaicu Cosmin – Radu

Întocmit,

Demle Claudia - Liliana