

**R O M Â N I A**  
**JUDEȚUL SĂLAJ**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**  
**Nr. 4801 din 28.04.2017**

**PROCES VERBAL**

al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj  
din data de **28 aprilie 2017**

**DI MARC TIBERIU**

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 28 consilieri județeni, absenți fiind domnii consilieri județeni: Big Valentin, Dari Toma și Maghiu Marian – Paul.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Față de proiectele cuprinse în ordinea de zi, v-a fost comunicat încă un proiect de hotărâre și anume

***Proiect de hotărâre privind darea în folosința gratuită a Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău, a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al județului Sălaj***

Vă propun ca acesta să fie dezbătut după punctul 14 al ordinii de zi, respectiv la punctul 15.

\*

Supun la vot ordinea de zi, cu această completare.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptată următoarea **ORDINE DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe trimestrul I 2017.

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2017.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale unor instituții publice din subordinea Consiliului Județean

Sălaj.

4. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea regulamentului pentru repartizarea sumelor destinate finanțării activităților de performanță desfășurate de structurile sportive locale, participante la competiții naționale și/sau internaționale.

6. Proiect de hotărâre privind cuprinderea în domeniul public al Județului Sălaj a unui imobil situat în localitatea Șimleu Silvaniei, str. Nicolae Bălcescu, nr. 19.

7. Proiect de hotărâre privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj a imobilului situat în localitatea Șimleu Silvaniei, str. Nicolae Bălcescu, nr. 19 , aflat în domeniul public al Județului Sălaj.

8. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare conferit Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău, asupra unor bunuri aparținând domeniului public al Județului Sălaj.

9. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unui teren aflat în domeniul public al județului Sălaj.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Reabilitare imobil situat în municipiul Zalău , str. Păcii , nr. 10 în vederea relocării Secției de boli infecțioase din cadrul Spitalului Județean de Urgență Zalău”.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Crasna pentru realizarea unor lucrări de întreținere pe drumul județean DJ 191C: Huseni-Ratin, km 5+000-9+600.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Rus pentru realizarea unor lucrări de întreținere pe drumul județean DJ 109E: Rus, km 28+200-28+889.

13. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.

15. Proiect de hotărâre privind darea în folosința gratuită a Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău, a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al județului Sălaj

16. Diverse.

\*

#### **DI MARC TIBERIU**

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesele-verbale ale **ședințelor extraordinare ale Consiliului Județean Sălaj din data de 07 aprilie 2017 respectiv cel din 14 aprilie 2017**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acestea – dacă există. Nu sunt.

Le supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

#### **DI MARC TIBERIU**

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe trimestrul I 2017* îl invit pe **dl. consilier CSÓKA TIBERIU** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

#### **DI CSÓKA TIBERIU**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

#### **DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

#### **DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

O întrebare, domnule președinte. Aș vrea să mi se spună totuși, de ce acest grafic de realizare la cheltuieli este de 1,13%, iar din bugetul de investiții zero la sută. Din expunerea de motive am înțeles că nerealizările s-au datorat adoptării cu întârziere a bugetului și datorită timpului nefavorabil, dar totuși avem lucrări în continuare de anii trecuți. Nu am reușit să facem nici măcar la drumuri și poduri județene. Dacă mi se poate explica totuși, de ce nu am reușit într-un trimestru să facem absolut nimic pe partea de dezvoltare? Pentru că în afară de obiectivul Spital județean care are în realizare cheltuieli de 90% și care este lăudabil, pe celelalte capitole nu am realizat nimic.

#### **DI MARC TIBERIU**

Cred că bugetul are și alte lucrări ca lucrări în partea de venituri care nu sunt relevante pentru primul trimestru. Principalul motiv pentru care nu s-au făcut lucrările de investiții, este întârzierea sau aprobarea bugetului în 17 martie pe de o parte, în 20 martie noi am dat ordin de începere a lucrărilor, datorită stării drumurilor după perioada de iarnă și a timpului nefavorabil, constructorii au cerut întreruperea sau sistarea lucrărilor pentru anumite perioade, practic toate lucrările care sunt în continuare în acest moment sunt în lucru, iar în luna aprilie s-au făcut și primele deconturi, situația la zi arată un grad de realizare aproape de 17%, deci circa 15 procente într-o lună. Eu am convingerea că la finele semestrului întâi, situația va fi cu totul alta și vom beneficia de perioada următoare pentru realizarea lucrărilor de investiții așa cum ne-am propus.

Dacă mai sunt întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 22 consilieri județeni.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 6 consilieri. (dnii: Margin Gabriel – Adrian, Crișan Valeriu - Radu, Căpîlnașiu Sandu-Victor-Radu, Pop

Eugen, Sabo Ioan, Iepure Ioan - Viorel).

\*

Cu 22 voturi “pentru” și 6 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe trimestrul I 2017.

*Se adoptă Hotărârea nr. 62*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

2. Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2017* și îl invit pe **dl. consilier Opriș Alin-Florin** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

**DI OPRIȘ ALIN-FLORIN**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI CRIȘAN VALERIU –RADU**

Aș dori să fac o propunere. Am studiat cu atenție rectificarea de buget și la Anexa 1.B “Alte cheltuieli de investiții și dotări la Spitalul județean”, poate pe viitor vom găsi o soluție privind dotări suplimentare la Spitalul județean. Noi avem în cadrul spitalului, și este lăudabil acest lucru, o secție și un om specializat pe chirurgie neuro, neurochirurgie. Discuțiile le-am mai avut încă de anii trecuți și este vorba de posibilitatea de achiziționare a unei mese pentru operații neurochirurgicale, pentru că știu că este una specială având în vedere gravitatea persoanelor care ajung la neurochirurgie și un microscop în vederea efectuării acestor operații.

Poate că împreună găsim soluții să facem și această dotare, pentru că nu toate spitalele de urgență din țară se pot lăuda cu specialiști chirurghi în acest domeniu de specialitate.

**DI MARC TIBERIU**

Vreau să vă spun că, legat de Spitalul județean, există intenția Ministerului Sănătății să promoveze prin Programul Operațional Regional un proiect de extindere, modernizare și dotare a secțiilor unităților de primiri urgențe, ghid care va fi în săptămâna viitoare disponibil, este un proiect în care au fost selectate 35 de spitale județene din țară din care și Spitalul Județean de Urgență Zalău. Există promisiunea că până la sfârșitul lunii mai, va fi disponibil ghidul pentru lucrări de extindere, modernizare și dotare a spitalelor județene,

având în vedere în aceste proiecte și dotarea cu aparatură pentru neurochiurgie.

**DI CRIȘAN V ALERIU –RADU**

Ar fi păcat să pierdem un specialist și să nu avem efectiv posibilitățile materiale pentru a putea să lucreze în siguranță, de altfel și noi sperăm să nu fim beneficiari, dar nu se știe.

**DI MARC TIBERIU**

Da, corect. Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2017.

*Se adoptă Hotărârea nr. 63*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

3. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale unor instituții publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj* îl invit pe dl. consilier Neaga Florian – Claudiu să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

**DI NEAGA FLORIAN – CLAUDIU**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

O întrebare dacă-mi permiteți. Din expunerea de motive am încercat să deduc care este scopul acestui proiect de hotărâre, am înțeles că ne propunem să construim un post nou, de consilier în cadrul structurii arhitectului șef, care să se ocupe de colectarea depozitarea, transportul, organizarea deșeurilor de origine animală conform Ordonanței Guvernului nr. 24/2015. Vreau să întreb: ce va face acest consilier?. Pentru că bănuiesc că nu o să colecteze gunoiul de grajd din gospodăriile oamenilor?. Ce va face, că nu deduc de aici?

**DI TIBERIU MARC**

Domnul secretar al județului o să vă dea un răspuns. Ceea ce vă pot eu spune, în acest moment este că această ordonanță ar trebui să fie însoțită de norme de aplicare care nu au mai apărut și nu vă pot spune în acest moment exact ce va face acest consilier, dar potrivit ordonanței, obligația de a avea un asemenea consilier există și finanțarea urmând să se facă tot de la Ministerul Agriculturii.

**DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN**

Înțeleg deci, că vom angaja o persoană care nu știm ce va face deocamdată.

**DI TIBERIU MARC**

La momentul la care normele vor exista , atunci vom face angajarea.

**DI CRIȘAN VALERIU - RADU**

Care este sancțiunea, dacă nu vom face această angajare?

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

Dacă-mi permiteți, domnule președinte. Problema aceasta a colectării deșeurilor de origine animală a trecut din competența consiliilor locale în cea a consiliilor județene, prin acea Ordonanță 24/2015 de care domnul consilier făcea referire și recent prin Legea 55/2017 a fost aprobată acea ordonanță cu modificări. În esență, fiecare Consiliu județean trebuie să înființeze în afara numărului de posturi aprobate în mod obișnuit și comunicat de prefect, acest post care în viitor va avea acest rol de a gestiona, întreaga activitate contractuală și de a supraveghea modul de verificare a contractelor pe raza întregului județ.

Într-adevăr, chestiunea nu este operabilă astăzi pentru că finanțarea încă nu a sosit, legea prevede în mod expres că finanțarea se va face din bugetul Ministerului Agriculturii. Noi ne-am adresat Ministerului Agriculturii să știți și acest lucru, cu o interpelare și am cerut lămuriri pentru că pe de o parte neînființarea acestui post și nepunerea în aplicare a Ordonanței nr. 24/2015 poate atrage sancțiuni de natură contravențională care se constată de către Autoritatea Națională Sanitar-Veterinară. Există inclusiv sancțiuni pentru inexistența acestui post și nedemararea activității. Noi, repet, ne-am adresat Ministerului Agriculturii, dâșii ne-au răspuns că se află în procedură de lucru, procedură de transparență, hotărârea de guvern cu normele de aplicare, inclusiv modalitatea de stabilire a finanțării. Încă nu a apărut. Noi practic suntem obligați în acest sens.

**DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN**

Vă propun să retrageți acest proiect de pe ordinea de zi, până vom lămuri problemele. Îngrășământ de origine animală înseamnă tot ce se găsește în grajdurile sau padoacele cetățenilor din zona rurală. Ce vom aduna și unde vom colecta?

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

Deșeurile de origine animală sunt definite de ordonanță, sunt cadavrele animalelor care decedează pe raza U.A.T.-urilor și trebuie colectate în condiții de siguranță și cu respectarea normelor sanitar-veterinare. La asta se referă.

**DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN**

Există acest serviciu în cadrul consiliilor locale.

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

Ne obligă legea să facem acest lucru. Există contracte aflate în derulare, contracte pe care noi le-am recomandat a fi prelungite, tot la sugestia Ministerului Agriculturii pe termen de maxim un an până când dâșii reușesc să emită normele de aplicare. Practic mingea este în terenul dâșilor.

**DI POP GHEORGHE – IOAN**

Domnule Margin, vă dau un răspuns pentru că vin din zona administrativă, ca și conducător de comună. Vreau să vă explic pentru că sunt în cunoștință de cauză. Fiecare U.A.T., are obligația de a avea un contract de ecarisaj cu o firmă specializată. Firma specializată se găsește la Dej, orice animal care moare la populație sau în ferme, primăria are obligativitatea de a contacta firma respectivă care vine și ridică cadavrul, iar plata o face primăria. Dacă un agent economic anunță primăria că un baton de salam a ieșit din termen pentru a se putea consuma, există obligativitatea de a anunța firma să vină după el. Deci, vă spun ce se întâmplă la nivel de U.A.T.-uri. Iar ca și exemplu, o bovină pentru a o duce la Dej, primăria plătește 2.000 lei.

**DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN**

Am întrebat de ce să angajăm acuma?

**DI CRIȘAN VALERIU – RADU**

Se angajează sau se suplimentează doar postul în organigramă, pentru că este o diferență?

**DI TIBERIU MARC**

Se crează post în organigramă pentru a putea începe procedurile de angajare. Asta înseamnă aviz A.N.F.P și apoi organizare de concurs. Durează cel puțin 45 de zile această procedură. Dacă în acest interval de timp apar normele de aplicare deja suntem în culpă, despre asta este vorba.

Eu cred că s-au oferit toate informațiile necesare.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 27 consilieri județeni.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 1 consilier. ( dl Margin Gabriel – Adrian).

\*

Cu 27 voturi “pentru” și o „abținere”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și ale unor instituții publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj.

*Se adoptă Hotărârea nr. 64*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău* și îl invit pe **dl. consilier Neaga Florian – Claudiu** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI NEAGA FLORIAN – CLAUDIU**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI NEAGA FLORIAN – CLAUDIU**

Nu particip la deliberare și nici la vot.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 27 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 27 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău.

*Se adoptă Hotărârea nr. 65*

\*

\*

\*

**DI Neaga Florian – Claudiu** nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr.215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

5. Trecem la punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea regulamentului pentru repartizarea sumelor destinate finanțării activităților de performanță desfășurate de structurile sportive locale, participante la competiții naționale și/sau internaționale* și îl invit pe **dl. consilier Csoka Tiberiu** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de



specialitate.

\*

\*

\*

**DI CSOKA TIBERIU**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI CAPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU**

Am o întrebare referitor la temeiul legal invocat în regulament, în care nu se face trimitere la Legea nr. 350/2005. Sigur că Legea nr. 69/2000, a sportului este dedicată activității sportive, dar am citit cu mare atenție în Legea 350/2005 unde se face trimitere la finanțarea unor proiecte pentru O.N.G.-uri. Eu consider că și Legea nr. 350/2005 ar trebui să stea la baza finanțării acestor proiecte a cluburilor sportive, chiar dacă este activitate sportivă și legea face trimitere la tot felul de proiecte nu numai culturale, ci și cele sportive.

**DI MARC TIBERIU**

Domnul secretar vă poate da detaliile juridice.

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

Deci, o scurtă explicație cu caracter tehnic, domnule consilier. Legea nr. 350/2005 ar putea fi invocată în ce privește acel articol care prevede suportarea celor 10% din cheltuieli pentru că alte dispoziții ale Legii nr. 350/2005 intră în coleziune cu Legea 69/ 2000, a sportului.

**DI CAPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU**

Da, atâta timp cât nu este modificată Legea nr. 350/2005.

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

Este rămasă în urmă. Acolo se spune, în lege cât și în normele de aplicare, spre exemplu, că nu se pot finanța cheltuieli de personal, pe când legea sportului spune că se pot finanța, ca urmare pentru a nu intra într-un conflict juridic și a da ocazia unor interpretări din acestea unilaterale ale unora, sigur din Legea 350/2005 a fost preluată procedura competitivă și acea obligativitate de achitare a 10% contribuție proprie de către structura sportivă, eventual aceasta s-ar putea invoca cu titlu particular ca și articol distinct din Legea nr. 350/2005.

**DI CRIȘAN VALERIU – RADU**

Nu am putea face un amendament?

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

Îmi cer scuze, dar dacă invocăm în totalitate Legea 350/2005 creăm un conflict între reglementări și cineva ar putea interpreta în fel și chip programul sportiv.

**DI CAPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU**

Oricum pot interpreta și din alt motiv. În Legea nr. 350/2005, sunt articole care stabilesc excepții cine poate fi finanțat ș.a.m.d. Atâta timp cât nu apare

explicit că Legea nr.69/2000 este exceptată de la aplicarea Legii nr. 350/2005 sau altă lege care mai apare pe undeva trebuie să ținem cont ce înseamnă legea finanțării unor proiecte.

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

Aveți dreptate, dar eu tocmai asta vă explicam. Articolul 18<sup>1</sup> din Legea sportului, cea care prevede repartizarea de sume e din 2014 – 2015, Legea 350 a apărut în anul 2005, aici este o necorelare legislativă; v-aș da un exemplu paralel la finanțarea bisericilor, de asemenea există temei legal special, Ordonanța 83/2001 și normele sale de aplicare, ceea ce nu exclude Legea 350/2005 sub aspectul prevederii avansului de 10% , dar este normă specială pentru cultele religioase. Așa este și aici este normă specială pentru sport. In acest mod a fost gândit programul.

**DI CRIȘAN VALERIU – RADU**

Mă gândeam că noi ar trebui să facem un amendament în acest sens, să stabilim caracterul special dintre cele două legi, adică legii sportului să-i dăm noi un caracter sau norme de tehnică legislativă, să aibă un caracter special față de Legea 350/2005 care vine cu un caracter general și să specificăm direct că noi ne referim la legea sportului, doar ca și modalitate de publicitate să spunem așa, am preluat doar acel amendament din Legea 350/2005, să stabilim caracterul adică special al normei legale să nu lăsăm alții să interpreteze, pentru că noi știm cine va interpreta.

**DI MARC TIBERIU**

Noi am trecut printr-un control de legalitate, legat de această procedură și nu au fost probleme, nu văd de ce ar trebui să ne complicăm acum și să introducem Legea 350/2005 care mai degrabă poate fi invocată ca elemente care să ne obstrucționeze decât să ne ajute.

**DI CRIȘAN VALERIU – RADU**

Să spunem în completare că Legea 350/2005 se aplică în condițiile în care contravin legii sportului. In sensul acesta am spus.

**DI MARC TIBERIU**

Da, dar noi intrăm într-o interpretare pe care cei care verifică o să o dea și care nu sunt de specialitate, pentru că sunt economiști și o să facă interpretări juridice și o să ajungem în anumite situații, cel puțin până acum suportul legal nu a fost contestat. Eu propun să susținem în continuare în această formă, elementele din Legea nr. 350/2005 cele care țin de contribuția de 10% a aplicantului și de modul de selecție a aplicanților sunt respectate.

**DI CRIȘAN VALERIU – RADU**

Discuțiile sunt în sens constructiv.

**DI CAPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU**

Problema, din păcate știu care este, că pot veni să constate după 7 ani, sau după 5 ani de control, controlează, nu văd nimic și dintr-o dată se trezesc și văd lucruri care ar fi trebuit să le vadă dacă erau nelegale.

**DI MARC TIBERIU**

Noi am apreciat, că nu este oportună invocarea Legii nr. 350/2005 tocmai datorită faptului că invocarea ei chiar în parte, ar putea duce la ideea că ar trebui

problematică este acceptarea la plată a salariilor.

**DI CRIȘAN VALERIU – RADU**

Poate pe viitor ar trebui să găsim soluții ca la beneficiar să putem include sporturi de performanță individuale. Pentru că aici la beneficiar se spune “ structură sportivă locală”, pentru că avem și sporturi de natură individuală.

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt afiliați la cluburi și cluburile sunt afiliate la federații, atunci au acces la fonduri.

**DI CAPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU**

Domnule președinte, eu vă propun, așa cum s-a lucrat la modificarea Legii nr. 69 și Sălajul a avut o contribuție importantă la aceste modificări, să sugerați parlamentarilor noștri să inițieze modificări la Legea nr. 350/2005 pentru a nu avea astfel de conflicte.

**DI MARC TIBERIU**

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 23 consilieri județeni.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 5 consilieri. ( dnii: Capîlnașiu Sandu-Victor-Radu, Crișan Valeriu – Radu, Margin Gabriel – Adrian , Sabo Ioan, Iepure Ioan - Viorel).

\*

Cu 23 voturi “pentru” și 5 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea regulamentului pentru repartizarea sumelor destinate finanțării activităților de performanță desfășurate de structurile sportive locale, participante la competiții naționale și/sau internaționale.

***Se adoptă Hotărârea nr. 66***

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

6. La punctul 6 din ordinea de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre *privind cuprinderea în domeniul public al Județului Sălaj a unui imobil situat în localitatea Șimleu Silvaniei, str. Nicolae Bălcescu, nr. 19* îl invit pe dl. Sojka Attila-Ioan să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

\*

\*

**DI SOJKA ATTILA-IOAN**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu mențiunea că pentru prezentul proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind cuprinderea în domeniul public al Județului Sălaj a unui imobil situat în localitatea Șimleu Silvaniei, str. Nicolae Bălcescu, nr. 19.

*Se adoptă Hotărârea nr. 67*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

7. Trecem la punctul 7 din ordinea de zi, respectiv la proiectul de hotărâre privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj a imobilului situat în localitatea Șimleu Silvaniei, str. Nicolae Bălcescu, nr. 19, aflat în domeniul public al Județului Sălaj și îl invit pe dl. Crișan Valeriu Radu să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

\*

\*

**DI CRIȘAN VALERIU RADU**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru prezentul proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj a imobilului situat în localitatea Șimleu Silvaniei, str. Nicolae Bălcescu, nr. 19, aflat în domeniul public al Județului Sălaj.

*Se adoptă Hotărârea nr. 68*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

8. La punctul 8 din ordinea de zi, *proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare conferit Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău, asupra unor bunuri aparținând domeniului public al Județului Sălaj*, îl invit pe dl. Chiș Filonaș să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI CHIȘ FILONAȘ**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

O întrebare. Să-mi spuneți mai explicit, de ce facem această mișcare de bunuri imobile? Din expunerea de motive ni se spune că datorită faptului că au intrat într-un circuit turistic, cu o cantitate mai mare de vizitatori. De ce trebuie să preluăm noi, ca apoi ulterior prin proiect de hotărâre să le dăm înapoi aceste lucruri.

**DI MARC TIBERIU**

Potrivit obligațiilor pe care Consiliul județean le are, după perioada de monitorizare a proiectului la care se face referire în expunerea de motive, are obligativitatea de a respecta anumite lucruri și a realiza anumite ținte legate și de numărul de vizitatori. Prin urmare, muzeul nu are capacitatea pentru administrarea acestor bunuri și în principal circa 30 hectare de teren cu celelalte imobile care sunt acolo, am propus retragerea acestui drept de administrare, iar ultimul proiect cel care suplimentează, ordinea de zi, darea în folosință gratuită pentru clădiri, sunt acolo câteva clădiri care sunt utilizate de muzeu pentru activități cu scop științific, săpături arheologice ș.a. Despre asta este vorba. Deci, este vorba despre două drepturi aici: retragerea unui drept de administrare și darea unui drept de folosință gratuită specific pentru clădiri.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

În expunerea de motive se spune că pentru o mai bună administrare, înseamnă că nu este administrată corespunzător de muzeu și noi ne propunem să o administrăm, atunci facem și angajări de personal pentru această activitate?

**DI MARC TIBERIU**

Sunt obiective inclusiv noi cereri de locuri de muncă prin proiecte pe care l-am accesat. Există obligativitatea aceasta, locuri de muncă pe care le-am creat, nu urmează să creăm în plus noi locuri de muncă, ca urmare a retragerii acestui drept de administrare.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Deci, noi avem în statul de funcții personal adecvat pentru așa ceva? Deci, nu vom mai face într-un proiect viitor angajări de personal?

**DI MARC TIBERIU**

Nu.

**DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN**

Mulțumesc.

**DI MARC TIBERIU**

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru prezentul proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare conferit Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău, asupra unor bunuri aparținând domeniului public al Județului Sălaj.

*Se adoptă Hotărârea nr. 69*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**9. Trecem la punctul 9 din ordinea de zi, proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unui teren aflat în domeniul public al județului Sălaj**

\*

Îl invit invit pe **dl. consilier Margin Gabriel-Adrian** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate .

\*

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate .

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Am eu o întrebare, chiar dacă am dat avizul. Vreau să știu explicit unde se găsește această suprafață de teren în cadrul castrului? O să lăsăm să pască animalele în incinta castrului sau la periferia zonei protejate?

**DI MARC TIBERIU**

În exteriorul perimetrului, în afara gardului.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Atunci va trebui să reparăm gardul pentru că oile trec prin el, nu va sta

cineva de pază lângă gard, ca să nu intre oile în interiorul castrului, pentru că gardul acela nu este gard, sunt niște stâlpi și niște sârme ghimpate care în mare parte nu mai există au rămas doar stâlpii, ca animalele să nu intre în zona protejată.

#### **DI MARC TIBERIU**

Vom pune la dispoziția câștigătorului licitației terenul și evident el va trebui să se supună acestor condiții, să pășuneze pe un perimetru foarte bine determinat, iar celelalte lucruri care țin de împrejurime, o să le corectăm.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru prezentul proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unui teren aflat în domeniul public al județului Sălaj.

#### ***Se adoptă Hotărârea nr. 70***

\*

\*

\*

#### **DI MARC TIBERIU**

**10. Trecem la punctul 10 din ordinea de zi, *proiect de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Reabilitare imobil situat în municipiul Zalău, str. Păcii, nr. 10 în vederea relocării Secției de boli infecțioase din cadrul Spitalului Județean de Urgență Zalău”.***

Îl invit pe **dl. consilier Rațiu Viorel** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

#### **DI RAȚIU VIOREL**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

#### **DI NEAGA FLORIAN - CLAUDIU**

Nu particip la deliberare și nici la vot.

\*

#### **DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

#### **DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Am o întrebare. Dacă ne uităm în deviz la capitolul 3, „cheltuieli de proiectare și asistență tehnică”, nu sunt lămurit și aș vrea să știu ce înseamnă studio de teren, studii geotehnice, geologice, etc. Noi vrem să știm ce există sub

clădirile existente sau la ce ne trebuie aceste studii? Sunt clădiri existente unde va fi o activitate temporară, nu va fi o investiție nouă, suntem într-o zonă construită.

**DI MARC TIBERIU**

Domnul Ghiurco, vă va da răspuns.

**DI GHIURCO MIRCEA - ȘTEFAN**

Noi am considerat că, dacă tot facem un proiect tehnic, atunci să cerem proiectantului răspunsuri care ne interesează pentru o perioadă ulterioară, respectiv dacă dorim să facem șarpantă clădirii care deocamdată are o terasă foarte urâtă, sau dorim să facem o mansardare, sau supraetajare a clădirii în zona respectivă, pentru că regimul de înălțime ne permite, să o extindem sau să facem ceea ce ne permite terenul în zona respectivă. Inclusiv pentru amenajări interioare și modificarea zidurilor de rezistență se cere expertiză. Nu întotdeauna se cer studii de teren, dar dacă se cer să fim pregătiți și să nu stăm după aceea luni de zile pentru a face studii de teren după ce expertiza va fi efectuată. Am propus această sumă, dacă va fi necesară se va utiliza, dacă nu, atunci nu se va cheltui.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Scopul investiției este de a da o destinație temporară acestui obiectiv.

Știm ce vrem să facem pe viitor, dar ce spuneți dumneavoastră nu este despre ce am votat noi săptămâna trecută. Și să vă mai spun ceva, este vorba de 54 mii lei pentru aceste studii, acestea sunt cheltuieli de proiectare la capitolul 3, mai sunt și altele.

**DI MARC TIBERIU**

Dacă am înțeles bine dumneavoastră vă referiți la punctul 3.1.1.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

De început, da, dar mai am și alte puncte. De exemplu la 3.8 și 3.8.1, "asistență tehnică" – 47 mii lei, pentru ce? Ce asistență tehnică dacă noi plătim proiectantul, proiectantul este obligat să urmărească etapele de execuție din programul de proiectare, iar cealaltă parte o face constructorul. Sunt aici niște costuri și niște documentații pentru care nu văd de ce ar trebui să le plătim, începând cu aceste studii de teren.

**DI GHIURCO MIRCEA - ȘTEFAN**

Referitor la studii, v-am explicat.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Ce vrem să facem pe viitor, dăm 1000 lei pe aceste studii de teren și nu știm la ce ne-ar trebui.

**DI GHIURCO MIRCEA - ȘTEFAN**

Ca să știm ce să facem acolo pe viitor, trebuie să avem o documentație tehnică. Aceasta dorim noi, ca să știm ce să facem și în prezent, pe o perioadă limitată și în viitor ca să nu mai facem altă documentație tehnică, care ne costă mai mult de 1000 lei.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Și dacă intenția noastră este să vindem acel spațiu?

**DI GHIURCO MIRCEA - ȘTEFAN**

Nu-i nimic, o să-l vindem și o să valorificăm clădirea.



**DI MARC TIBERIU**

V-am spus în ședința precedentă, că intenția este de a da o destinație pentru servicii medicale în continuare aceluși spațiu. Prin urmare, nu există dorința de a fi înstrăinat, iar în opinia mea aceste studii sunt utile în acest moment, pentru că orice intervenții care vor apărea și ele pot să apară, chiar în momentele când poate să fie implementat acest proiect, ar trebui să fie răspunsuri și de natura aceasta, studii de teren pe care această componentă din deviz le-ar putea da.

Avem experiența unor situații în care în timpul derulării proiectului, a apărut nevoia de a face niște intervenții care să îmbunătățească situația și care a trebuit să fie însoțite de studii geo. Prin urmare, având în vedere faptul că valoarea nu este una semnificativă, dar ținând seama de beneficiul acestor studii, eu cred că ele se justifică.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Bănuiesc că acea clădire care este în momentul de față a avut studii geo.

**DI MARC TIBERIU**

E adevărat, dar orice intervenții într-o clădire după o anumită vreme, ea necesită și asemenea lucruri.

**DI RAȚIU VIOREL**

Domnule Margin, este aici și arhitectul șef și directorul, în momentul de față aici se face o reabilitare. În momentul de față, în clădire există niște laboratoare care vor fi reabilite și se construiesc alți pereți. Probabil expertul, domnul profesor care este de la Cluj, va pune acest studiu, pentru că nimic nu se poate face fără aceste avize și dacă constată că în interiorul clădirii construiesc alți pereți, el îmi impune să fac studiu geo.

**DI CRIȘAN VALERIU – RADU**

Cum v-ați gândit la punerea în execuție, există deja proiectul?

**DI RAȚIU VIOREL**

Nu eu am făcut proiectul, este domnul director aici, iar în expunerea de motive vi s-a spus, necesită demolări și compartimentări.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Unde scrie asta?

**DI CRIȘAN VALERIU – RADU**

Nu s-ar putea face proiectare și execuție împreună? Și să-și asume executantul și faza de proiectare?

**DI RAȚIU VIOREL**

V-am dat o lămurire pentru ce folosim banii aceștia.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Unde scrie asta? Domnule Rațiu, nu scrie nici în expunerea de motive și nici în raportul de specialitate, că se demolează, că se reconstruiește ceva, scrie doar că se reabilitează.

**DI RAȚIU VIOREL**

Scrie în expunerea de motive, la parter 3 saloane pentru copii și un salon pentru adulți. Unde se fac astea? Sunt alte compartimentări.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Cum unde se fac? Nu sunt spații acolo? Nu sunt compartimentate?

**DI RAȚIU VIOREL**

Dar sunt alte compartimentări, domnule director vă rog să-i explicați.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Nu, explicați-mi dumneavoastră că v-ați băgat și să-mi răspundeți la întrebare dacă știți!

**DI RAȚIU VIOREL**

În momentul de față funcționează aceste.....

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Nu scrie nicăieri și atunci eu cum să votez în cunoștință de cauză.

**DI RAȚIU VIOREL**

A că nu scrie, eu v-am explicat ca să pricepeți.

**DI MARC TIBERIU**

Dacă vă calmați o să înțelegeți mai bine despre ce este vorba de fapt, despre aprobarea unei documentații tehnico – economice pentru această clădire.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Care are un cost.

**DI MARC TIBERIU**

Este adevărat. În faza în care s-a făcut acest deviz s-a luat în calcul și intențiile pe care beneficiarul le are legat de funcționalitățile din această clădire. În momentul în care se schimbă niște rapoarte, încărcarea în clădire va fi alta prin demolarea unor pereți, prin construirea altora în vederea compartimentării, în scopul pe care această clădire a fost dată, apare nevoia unor studii de acest fel. Acesta este motivul pentru care a fost introdus în deviz.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Și puteam să știu și eu asta înainte?

**DI MARC TIBERIU**

Vi le spun acum.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Nici în deviz nu apare explicit și nici în expunerea de motive.

**DI MARC TIBERIU**

Vi le-am oferit.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Mulțumesc.

**DI BORNA ALEXANDRU**

Domnule președinte, vreau să-l rog pe colegul Margin, să se uite la raportul de specialitate, unde se spune așa: “în urma lucrărilor de reparații și recompartimentare a spațiului existent, vor rezulta următoarele spații..”. Ce înseamnă recompartimentare? Nu înseamnă că faci altceva?

**DI RAȚIU VIOREL**

Domnule Margin, compartimentările le propune proiectantul, nu noi. Și acum dacă fac 12 saloane sus pentru copii, care înseamnă greutate pe planșeu și vine proiectantul și spune sub aceste ziduri trebuie să faci o fundație, că altfel nu rezistă.

**DI MARGIN GABRIEL-ADRIAN**

Am înțeles că nu sunt greu de cap, dar ieri în comisie, președintele comisiei, domnul Csoka a fost de acord cu mine.

**DI RAȚIU VIOREL**

De ce nu ați vorbit cu președinții celorlalte comisii care sunt de specialitate.

**DI MARC TIBERIU**

Eu cred că ați primit informațiile suplimentare referitoare la acest proiect. Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 27 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 27 voturi “pentru” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea documentației tehnico-economice pentru obiectivul de investiții „Reabilitare imobil situat în municipiul Zalău , str. Păcii , nr. 10 în vederea relocării Secției de boli infecțioase din cadrul Spitalului Județean de Urgență Zalău”.

*Se adoptă Hotărârea nr. 71*

\*

\*

\*

Domnul **Neaga Florian – Claudiu** nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr.215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

\*

**DI MARC TIBERIU**

**11. Trecem la punctul 11 din ordinea de zi și anume *proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Crasna pentru realizarea unor lucrări de întreținere pe drumul județean DJ 191C: Huseni-Ratin, km 5+000-9+600.***

\*

Îl invit pe dl. **consilier Iepure Ioan-Viorel** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI IEPURE IOAN-VIOREL**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI CAPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU**

O singură problemă doresc să ridic, nu este în legătură cu acest proiect, nici cu următorul, dar, știind faptul că există o solicitare din partea comunei Gîlgău, tot așa pentru asociere depusă de vreo două săptămâni, am vrea să știm ce se întâmplă și cu Gîlgăul.

**DI MARC TIBERIU**

Solicitarea care a fost făcută este în baza unor situații, adică a unei antecalculații făcută de un constructor. Noi am apreciat că lucrarea propriu-zisă trebuie făcută în alte condiții decât cele care au fost propuse, prin urmare în programul de asfaltare a drumurilor județene, în luna viitoare o să vă propunem și acel tronson de drum pe care o să-l facă Consiliul județean, pentru că valoarea este mare și cred că depășește capacitatea tehnică și administrativă a comunei Gîlgău.

Deci, luăm în calcul acea porțiune de 800 m de drum și o vom face într-un program al Consiliului județean.

**DI CAPÎLNAȘIU SANDU-VICTOR-RADU**

Sper să se întâmple treaba aceasta.

**DI MARC TIBERIU**

O să se întâmple.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Crasna pentru realizarea unor lucrări de întreținere pe drumul județean DJ 191C: Huseni-Ratin, km 5+000-9+600.

*Se adoptă Hotărârea nr. 72*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**12. Trecem la punctul 12 din ordinea de zi, proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Rus pentru realizarea unor lucrări de întreținere pe drumul județean DJ 109E: Rus, km 28+200-28+889.**

Îl invit pe dl. consilier **Zaharia Marcel Claudiu** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI ZAHARIA MARCEL CLAUDIU**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Rus pentru realizarea unor lucrări de întreținere pe drumul județean DJ 109E: Rus, km 28+200-28+889.

*Se adoptă Hotărârea nr. 73*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**13. Trecem la punctul 13 din ordinea de zi, *proiect de hotărâre privind modificarea componenței echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie.***

Îl invit pe **dl. consilier Pop Gheorghe** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI POP GHEORGHE**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Întrucât **acest proiect de hotărâre se adoptă cu vot secret**, votarea urmează să se facă la sfârșit.

\*

Rog să fie completate buletinele de vot.

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**14. Trecem la punctul 14 din ordinea de zi, *proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.***

\*

Îl invit pe **dl. consilier DEMLE ALIN** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI DEMLE ALIN**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.

*Se adoptă Hotărârea nr. 75*

\*

\*

\*

**DI MARC TIBERIU**

**15. Trecem la punctul 15 din ordinea de zi completată, *proiect de hotărâre privind darea în folosința gratuită a Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău, a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al județului Sălaj.***

Îl invit pe **dl. consilier Pop Gheorghe** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI POP GHEORGHE**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre cu mențiunea că pentru prezentul proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind darea în folosința gratuită a Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău, a unor bunuri imobile aflate în domeniul public al județului Sălaj.

*Se adoptă Hotărârea nr. 76*

\*  
\*                      \*

**DI MARC TIBERIU**

Rog Comisia de validare să-și intre în atribuțiuni.

\*

**DI MARC TIBERIU**

Fac precizarea că pe buletinele de vot au fost înscrise numele membrilor propuși pentru a face parte din echipa intersectorială în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, și componența actualizată a echipei.

\*

*Se votează.*

\*

**DI MARC TIBERIU**

Având în vedere că președintele comisiei de validare nu este aici, are cuvântul **domnul consilier județean Pop Gheorghe – Ioan**, pentru a prezenta procesul-verbal al comisiei de validare cuprinzând rezultatul votului pentru proiectul de hotărâre pentru care au fost completate buletinele de vot.

\*

**DI POP GHEORGHE – IOAN**

Rezultatul votului privind modificarea componenței echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, este următorul:

- |                              |           |                        |
|------------------------------|-----------|------------------------|
| - dna Ciortea Maria – Monica | a obținut | - 28 voturi “ pentru”; |
| - d-na Fazakaș Jenica        | a obținut | - 28 voturi “ pentru”; |
| - dl Betianu Bogdan - Lucian | a obținut | - 28 voturi “ pentru”. |

Rezultatul votului privind componența actualizată a echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie -27 voturi si 1 vot “nul”.

\*

Cu 28 voturi “pentru”, dna Ciortea Maria – Monica, dna Fazakaș Jenica și dl Betianu Bogdan – Lucian, au fost desemnați pentru a face parte din componența echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie, și componența actualizată a echipei intersectoriale în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie -27 voturi si 1 vot “nul”.

*Se adoptă Hotărârea nr. 74*

\*  
\*                      \*

**DI MARC TIBERIU**  
16. Treceam la **DIVERSE**.

\*

**DI BARNA LAURENȚIU**

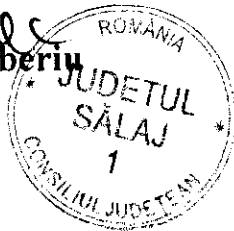
Domnule președinte, dacă îmi permiteți. Vreau să mulțumesc domnilor consilieri pentru votul exprimat, pentru cele două proiecte de hotărâri supuse dezbaterii în Consiliul județean. Mă simt obligat să îmi cer scuze referitor la raportul prezentat, mai exact nota care a însoțit documentația și care trebuia să cuprindă și alte elemente pe care cel puțin eu le știu și la fel și proiectantul, ca să nu mai existe această confuzie și aceste discuții, deoarece aveam posibilitatea și sunt suficiente elemente pentru a susține aceste solicitări. Îmi cer scuze și mă bucur că s-au rezolvat aceste probleme.

**DI MARC TIBERIU**

Dacă mai sunt probleme? Nu sunt. Vă mulțumesc pentru participare și implicare.

**PREȘEDINTE,**

Marc Tiberiu



**SECRETARUL JUDEȚULUI,**

Dr. Cosmin Radu Vlaicu

*Întocmit: Viorica Ciupe-1 ex*