

ROMÂNIA
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 12252 din 29.09.2017

PROCES VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj
din data de **29 septembrie 2017**

Ședința este condusă de domnul **Panie Sergiu**, vicepreședinte al Consiliului Județean Sălaj, desemnat prin Dispoziția nr. 427 din data de 28 septembrie 2017, pentru a exercita în numele președintelui Consiliului Județean Sălaj, atribuțiile acestuia.

*

DI PANIE SERGIU

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei. Înainte de a începe ședința de plen, aș vrea să transmit cu ocazia Zilei Internaționale a Pensionarilor Vârstnici, care se va sărbători pe data de 1 octombrie, din toată inima multă sănătate, o viață mai bună și mulțumiri pentru tot ce au realizat pentru generațiile următoare, deoarece sunt bunicii noștri, părinții noștri, sunt frații noștri. La Mulți Ani! și încă o dată multă sănătate.

Astăzi ședința este condusă de către mine, în baza Dispoziției nr. 427 din data de 28 septembrie 2017, prin care voi exercita în numele președintelui Consiliului Județean Sălaj, atribuțiile acestuia.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 28 consilieri, absenți fiind domnii: Marc Tiberiu, Opriș Alin - Florin, Nistorescu Radu - Mihai.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Față de proiectele cuprinse în ordinea de zi, v-a fost comunicat încă un proiect de hotărâre și anume:

• ***Proiect de hotărâre pentru modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj.***

Vă propun ca acesta să fie dezbătut după punctul 9 al ordinii de zi, respectiv la punctul 10.

*

Supun la vot ordinea de zi, cu această completare.

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

În unanimitate de voturi a fost adoptată următoarea **ORDINE DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii unei cereri de finanțare nerambursabilă în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020 (Axa prioritară – 8 – „Dezvoltarea infrastructurii de sănătate și sociale”, Obiectiv specific 8.3.Creșterea gradului de acoperire cu servicii sociale, grupul vulnerabil: copii) în vederea închiderii Centrului de Plasament din cadrul Complexului de Servicii Sociale Jibou, județul Sălaj, și dezvoltării de servicii sociale în comunitate.

2. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 22 din 26.02.2016 privind adoptarea unor măsuri de reorganizare a serviciilor sociale din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

3. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 24 din 26.02.2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate și a serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 100 din 28 august 2015, privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj a unui imobil situat în municipiul Zalău, str. Salcânilor, nr. 1, aflat în domeniul public al Județului Sălaj.

5. Proiect de hotărâre privind prelungirea duratei de închiriere a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Aleea Torentului, bl. 13-15, aparținând domeniului public al județului Sălaj.

6. Proiect de hotărâre privind alocarea sumei de 100.000 lei Parohiei Greco Catolice Bădăcin pentru reabilitarea monumentului istoric Casa Memorială „Iuliu Maniu” din Bădăcin. (inițiatori- grupul de consilieri județeni ai PNL).

7. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2017;

8. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2017, al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău;

9. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.

10. Proiect de hotărâre pentru modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj.

11. Diverse.

*

DI PANIE SERGIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al **ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj din data de 31 august 2017**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

DI PANIE SERGIU

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la *proiect de hotărâre privind aprobarea depunerii unei cereri de finanțare nerambursabilă în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020 (Axa prioritară – 8 – „Dezvoltarea infrastructurii de sănătate și sociale”, Obiectiv specific 8.3.Creșterea gradului de acoperire cu servicii sociale, grupul vulnerabil: copii) în vederea închiderii Centrului de Plasament din cadrul Complexului de Servicii Sociale Jibou, județul Sălaj, și dezvoltării de servicii sociale în comunitate* îl invit pe dl. consilier POP GHEORGHE – IOAN să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI POP GHEORGHE – IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI PANIE SERGIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea depunerii unei cereri de finanțare nerambursabilă în cadrul Programului Operațional Regional 2014-2020 (Axa prioritară – 8 – „Dezvoltarea infrastructurii de sănătate și sociale”, Obiectiv specific 8.3.Creșterea gradului de acoperire cu servicii sociale, grupul vulnerabil: copii) în vederea închiderii Centrului de Plasament din cadrul Complexului de Servicii Sociale Jibou, județul Sălaj, și dezvoltării de servicii sociale în comunitate.

Se adoptă Hotărârea nr. 118

*

*

*

DI PANIE SERGIU

2. Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 22 din 26.02.2016 privind adoptarea unor măsuri de reorganizare a serviciilor sociale din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj* și o invit pe dna. consilier CERNUCAN LORENA - DIANA să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

Dna CERNUCAN LORENA- DIANA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI PANIE SERGIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 17 din 28 februarie 2017 privind proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 22 din 26.02.2016 privind adoptarea unor măsuri de reorganizare a serviciilor sociale din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 119

DI PANIE SERGIU

3. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 24 din 26.02.2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al aparatului de specialitate și a serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj*, o invit pe **dna. consilier CERNUCAN LORENA - DIANA** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

Dna CERNUCAN LORENA - DIANA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI PANIE SERGIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre a fost adoptat Proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 24 din 26.02.2016 privind aprobarea Regulamentului de organizare și

funcționare al aparatului de specialitate și a serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 120

*

*

*

DI PANIE SERGIU

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la ***proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 100 din 28 august 2015, privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj a unui imobil situat în municipiul Zalău, str. Salcânilor, nr. 1, aflat în domeniul public al Județului Sălaj*** și îl invit pe **dl. RAȚIU VIOREL consilier** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI RAȚIU VIOREL

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI PANIE SERGIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru prezentul proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 100 din 28 august 2015, privind darea în administrarea Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj a unui imobil situat în municipiul Zalău, str. Salcânilor, nr. 1, aflat în domeniul public al Județului Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 121

*

*

*

DI PANIE SERGIU

5. Trecem la punctul 5 din ordinea de zi, respectiv la ***proiectul de hotărâre privind prelungirea duratei de închiriere a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Aleea Torentului, bl. 13-15, aparținând domeniului public al județului Sălaj*** și îl invit pe **dl. consilier DOMOKOS FRANCISC** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI DOMOKOS FRANCISC

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI PANIE SERGIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru prezentul proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? 27 consilieri județeni.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 1 consilier județean. (dl Neaga Florian-Claudiu).

*

Cu un număr de 27 voturi "pentru", și 1 „abținere”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind prelungirea duratei de închiriere a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Aleea Torentului, bl. 13-15, aparținând domeniului public al județului Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 122

*

*

*

DI PANIE SERGIU

6. Trecem la punctul 6 din ordinea de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind alocarea sumei de 100.000 lei Parohiei Greco Catolice Bădăcin pentru reabilitarea monumentului istoric Casa Memorială „Iuliu Maniu” din Bădăcin. (inițiatori- grupul de consilieri județeni ai PNL) îl invit pe dl. consilier CSÓKA TIBERIU să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.*

*

DI CSÓKA TIBERIU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI PANIE SERGIU

Înainte de a da posibilitatea observațiilor și completărilor, aș vrea să solicit fiecărui grup, maxim două intervenții pe această problemă ca să ne putem clarifica și identifica foarte bine asupra proiectului. Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Aș solicita grupului U.D.M.R. să ne dea nouă una din intervențiile dâșilor. Domnule vicepreședinte de ședință, eu știu că solicitarea noastră a mai fost discutată și anul trecut, ca o solicitare a aceleiași parohii, a fost depus un proiect și anul acesta în vară la care nu s-a dat nici un răspuns. În baza acelor solicitări, din discuțiile pe care le-am avut la rectificarea bugetului din iunie, domnul președinte Tiberiu Marc ne-a promis că va fi introdusă pe ordinea de zi la ședința următoare și va fi prinsă în rectificarea de buget pentru semestrul II, era solicitarea noastră atunci și se va face la inițiativa executivului. Acum, înțelegem că din punct de vedere al oportunității, așa am înțeles de la comisie, nu există probleme de neconstituționalitate, se pune problema că ar fi din punct de vedere al legalității actului întocmit de către noi, deși

mi se pare surprinzător că pe ordinea de zi ați scris aici ca inițiator al proiectului grupul de consilieri P.N.L, se pare că a greșit cineva, că nu înțeleg de ce nu scrie și dincolo cine sunt inițiatorii, aceasta ca o paranteză. Deci, ni se spune că acest act poate să fie viabil din punct de vedere legal, în condițiile în care ordonatorul principal de credite, adică președintele Consiliului județean ar face acest demers. Îmi pare rău că domnul președinte Tiberiu Marc nu este prezent, pentru că l-aș fi rugat, astăzi să semneze alături de noi acest document și atunci era și inițiativa dânsului și era perfect legal, să înțeleg, pentru că așa scrie în raportul de specialitate.

Înțeleg că din inițiativa proprie poate de la bugetul local, să se aloce fonduri în condițiile în care ordonatorul principal de credite "...pentru repararea, conservarea și întreținerea bunurilor aparținând cultelor și care fac parte din patrimoniul cultural național, coroborate cu..." deci, în condițiile în care ordonatorul principal de credite ar avea voința, înțeleg că puțință o are, ar fi putut să dea drumul, deoarece dacă din punct de vedere legal, formal, documentul întocmit de noi credeți că nu este legal, era timp înainte de ședință să ni se spună, să se modifice și chiar să și-l asume ordonatorul de credite, să și-l asume într-o formă legală, pentru că de principiu toți suntem de acord.

Pe de altă parte vă întreb, dacă nu reușim să facem în acest fel, vă propun ca inițiativa să aparțină ordonatorului principal de credite pentru ședința următoare, pentru că vă amintesc, că urmează 1 Decembrie, din păcate la 1 Decembrie ne întâlnim cu toții, instituții publice și politice, să depunem coroane exact la bustul lui Iuliu Maniu. Eu cred că este o chestie și solicitare de bun simț, pe care puteam să o rezolvăm în alt mod și fără să ajungem aici.

Și legat de aceeași temă, vreau să pun suplimentar o întrebare executivului, în principal. Când aveți de gând să faceți ceva, prin hotărâre de consiliu, dacă nu se poate altfel, ceva cu biserica de lemn de la Poarta Sălajului, proaspăt modernizată pe fonduri europene și care de două săptămâni stă fără turlă, pentru că a fost luată de vânt și nu s-a întreprins încă nimic, plouă înăuntru, măcar o prelată să fie, sau poate din executiv nici nu ați aflat lucrul acesta, pentru a rezolva problema?

*

DI PANIE SERGIU

Aceasta este prima intervenție să înțeleg?

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Da, prima intervenție, cu solicitarea concretă de a fi introdusă pe ordinea de zi, într-o formă pe care să și-o asume și ordonatorul principal de credite.

DI PANIE SERGIU

Vă și răspund la prima întrebare, ordonatorul va analiza această propunere și în consecință va hotărî dacă luna viitoare va intra sau nu, ca și răspuns la prima întrebare.

La a doua întrebare, sigur că știe executivul, nu numai executivul, toată lumea știe, pentru că este o problemă națională dacă ați văzut pe toate canalele, legat de ce s-a întâmplat și s-au aplicat deja procedurile care prevăd aceste probleme destul de spinoase așa cum le știți și sunteți oameni tehnici care înțelegeți efectele acestei catastrofe așa zice eu. Sigur, va necesita un timp mai îndelungat până să se rezolve, dar cu siguranță noi le știm și procedurile sunt deja aplicate.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Până când o să aveți dumneavoastră soluția legală și de oportunitate, se distruge obiectivul.

DI PANIE SERGIU

Am înțeles. Alte observații?

DI CRIȘAN VALERIU - RADU

Aș vrea să fac câteva amendamente vis-a-vis de avizele de nelegalitate. Din punctul nostru de vedere, al inițiatorilor acestui proiect de hotărâre, considerăm că oricum avizele trebuiau întocmite într-un alt mod și nu a fi fundamentate de a fi nelegale, pentru că dacă mergem pe aceeași ordine de idei, oricare dintre consilierii județeni ar îndrăzni să facă sau să propună un proiect de hotărâre, s-ar lovi de același aviz negativ, în sensul că nu există sursă bugetară. Este adevărat că am primit și mulțumim pe această cale tot sprijinul în ceea ce privește condițiile de formă, pentru a depune acest proiect de hotărâre, dar este adevărat, de altfel că și noi am făcut trimitere la sursa bugetară, respectiv la fondul de rezervă aflat la dispoziția Consiliului județean, cu toate că nicăieri în legislația aferentă întocmirii proiectelor de hotărâri nu există obligația inițiatorilor de a face și de a indica sursa bugetară. Acesta este un lucru pe care am vrut să-l aduc la cunoștință pentru că avizele de nelegalitate s-au fundamentat în proporție covârșitoare pe acest argument, că nu s-a invocat sursa bugetară, sau resursa bugetară, respectiv fondul de rezervă aflat la dispoziția președintelui Consiliului județean, poate fi alocat doar la propunerea acestuia, este adevărat, dar putem foarte bine să facem trimitere la sursa bugetară, respectiv bugetul Consiliului județean și să fi văzut atunci cum erau fundamentate avizele economice sau mă rog, celelalte. În acest sens, am dorit să aduc aceste precizări, pentru că din punctul nostru de vedere, aceste avize se oferă la oportunitate, nicidecum de nelegalitate, iar dacă există o problemă de fond, în ceea ce privește proiectul, în calitate de inițiatori, noi propunem în baza Ordonanței 35/2002 privind Regulamentul – cadru de organizarea și funcționarea consiliilor locale, retrimiteră proiectului spre reexaminare la compartimentul de specialitate care a întocmit avizul. Vă mulțumesc.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Stimați colegi. Cu toții suntem de acord, legat de ce a spus dl Margin privind oportunitatea acestor intervenții, dar vreau să fac o precizare care poate nu s-a menționat. Într-adevăr, la începutul anului au fost discuții privind lansarea unui program privind monumentele istorice, cererea bisericii a fost depusă în luna august și am și răspuns că avem în vedere întocmirea unui program pentru sprijinirea monumentelor istorice și sigur după lansarea programului vor fi înștiințate toate entitățile care dețin monumente istorice, din județul Sălaj. În acest sens avem reglementări foarte clare Legea 422/2001 care prevede în mod expres în articolul 22, că aceste programe se lansează la începutul anului și cererile se depun până în ultima zi a primului trimestru. Deci, legea o spune, nu noi o spunem. Pe de altă parte, legat de acest program avem deja un draft pe acest program și până la sfârșitul anului o vom finaliza.

DI MAGHIU MARIAN – PAUL

O singură observație. Este a șasea oară, în mai puțin de un an și jumătate în

care discutăm, sau discutați pentru că eu nu am făcut parte din legislatura anterioară, despre Casa Iuliu Maniu și reabilitarea ei.

Au fost o serie de cereri depuse de parohie, eu vă înțeleg dacă se putea face acest program și dacă spuneți că există bună intenție de a ajuta, de ce nu s-a întâmplat lucrul acesta din 2016 pe 2017? În 2016 s-au depus 3 cereri, 2 de la parohie și încă una de la o terță persoană pentru sprijin și nu s-a făcut absolut nimic, i-ați plimbat pe cei de la parohia Bădăcin, nu dumneavoastră personal, “prin meandrele concretului” ca să fac referire la o vorbă dragă anumitor colegi, ba că nu se vede ștampila, ba nu au aviz de nu știu unde, răspunsurile sunt aici, și sunt de față.

Eu cred și o spun cu tristețe că nu există voința de a ajuta, că suma comparativ cu județul este una modică.

DI PANIE SERGIU

Am înțeles. Stimate coleg, am să vă răspund în ideea în care cred că, Consiliul județean a făcut toate eforturile pentru a putea realiza și a putea rezolva problema, în principal și cea mai importantă, cea juridică a acestui imobil. Eu cred că cu efortul Consiliului județean - și o știți destul de bine, dacă nu o pot prezenta - am ajuns toți în situația în care ea este reglementată astăzi. Cu siguranță că în viitor, se vor rezolva și celelalte probleme, pentru că de aceea suntem aici și de aceea trebuie să propunem să existe anumite proiecte, ca să rezolvăm aceste probleme. Dau cuvântul și celorlalți care doresc.

Eu mai fac doar o singură observație, înainte de a supune la vot acest proiect, tocmai ca să vedeți că, Consiliul județean sub egida Centenarului Sărbătorii Marii Uniri, care va fi anul viitor, pe tot parcursul anului 2018 și este un exemplu foarte bun de urmărit pentru fiecare dintre noi, prin instituțiile subordonate Consiliului județean și anume: Muzeul Județean de Istorie și Artă, Centrului de Cultură, Bibliotecii Județene, au pregătit și au propus mai multe proiecte dintre care eu vi le enumăr doar câteva, ca să vă dați seama despre ce este vorba.

Un proiect despre personalitatea lui Iuliu Maniu, care are nevoie de alocare bugetară, în jur de 70 mii lei, așa este cel puțin propunerea. Alt proiect, “personalități sălăjene din generația Marii Uniri”, de asemenea, alocare bugetară pentru anul următor. Alt proiect, “Pe urmele înaintașilor”, proiect care are legătură nu numai cu o singură personalitate importantă a județului Sălaj, ci cu toate celelalte pe care dumneavoastră bănuiesc că le știți. Am selectat câteva din multitudinea lor. “Sub semnul Marii Uniri” și anume la Bădăcin, Bocșa, Bobota, Gorgana, unde vor fi lansate aceste proiecte și finalizate pe întreg anul 2018.

Deci, Consiliul județean, prin instituțiile subordonate și nu numai, au în vedere deja remedierea unor probleme, rezolvarea și pregătirea acestor activități și nu numai activități, ci vorbim și de amplasamentele și locațiile unde se desfășoară aceste activități, toate să fie într-o stare cât mai perfectă, pentru a putea parcurge acest an 2018 așa cum se cuvine. Repet, sunt doar propuneri, așa cum fiecare dintre noi și dumneavoastră le-ați făcut ca și a iniția acest proiect, dar obligația noastră, într-adevăr aceea este, de a propune și de a avea inițiativă, dar să nu uităm că, Consiliul județean unde ne desfășurăm activitatea, are și un aparat de specialitate foarte bine definit. Acest aparat de specialitate, are obligația de a-și spune punctul de vedere atunci când consideră că este nevoie. Astăzi, din punct de vedere juridic și economic avem acel aviz nefavorabil. Avizele sunt doar consultative, nu ne obligă din start să

nu votăm acest proiect de hotărâre. Fiecare dintre noi, poate să hotărască în consecință și să poarte toată responsabilitatea inițierii unui proiect care nu respectă forma de legalitate, nu de oportunitate.

Înainte să supun la vot acest proiect, cred că este corect să ascultăm și punctul de vedere al domnului secretar, ținând cont de avizul nefavorabil și dacă ar mai fi ceva de spus.

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

L-am citit.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Îl știm, dar vă solicităm să supuneți la vot propunerea care a fost făcută, nu de amânare sau de respingere a proiectului, ci de a-l trimite la comisia de specialitate.

DI PANIE SERGIU

La începutul ședinței v-am supus la vot aprobării ordinii de zi, prin care ați fost de acord ca ordinea de zi să fie respectată și în consecință să votăm. Nu cred că se poate aplica propunerea dumneavoastră.

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

Eu zic ca să nu greșim, dau citire articolului 27, în care se spune următorul lucru: “dacă în urma dezbaterilor, deci în momentul acesta, în ședința consiliului local se impun modificări de fond în conținutul proiectului, președintele de ședință poate hotărî retrimiteră proiectului pentru reexaminare către comisia sau compartimentul de specialitate care a întocmit avizul, respectiv raportul, fără a mai supune la vot”.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Pentru programul valoros pentru unire, ar fi bine să începem și să fim uniți de pe acum.

DI CRIȘAN VALERIU – RADU

Noi am constatat că, într-adevăr sumele de bani pot fi alocate în baza unui program și am sperat că raportul economic să poată să spună nu că este ilegal, ci că aceste sume de bani pot fi date doar în urma competiției pe baza Legii 350. Părerea noastră este că așa trebuie să fie raportul și nu un raport economic care să spună că este ilegal a da acei bani. De aceea solicităm o reexaminare.

DI PANIE SERGIU

Vă rog, domnule secretar.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Deci, sigur mie îmi pare rău că avem astfel de discuții încărcate de emoție, dar, probabil dumneavoastră știți - așa cum spunea marele Kant - legea înseamnă rațiunea eliberată de orice pasiune. Sigur, că atunci când se face examinarea unui proiect de hotărâre se examinează în principiu legalitatea lui și acolo secretarul este chemat să emită un aviz, iar compartimentul de specialitate emite un raport de specialitate, acela nu este un aviz, doar comisia emite un aviz ca și operațiune finală, asta sub aspect procedural.

Acuma, legat de cele discutate aici, problema este una mai complexă și aș vrea să înlătur de la început orice îndoială, pentru că din punctul meu de vedere, poate suntem așa într-o mică eroare și ar trebui să depășim erorile, ca apoi să poată să se dezbată un proiect care să nu mai aibă nici o problemă juridică.

S-a spus aici că cea mai mare problemă ar fi cea referitoare la ordonatorul de

credite, că acesta nu a făcut propunerea utilizării fondului de rezervă. Sigur, este o problemă, aceasta o definește articolul 36 din Legea finanțelor publice locale, numai că nu este singura problemă legată de acest proiect. Chiar dacă ar fi așa: haideți să facem un exercițiu de imaginație, să spunem că în ședința viitoare se vine cu o astfel de soluție, eu tot aviz negativ o să dau și vă spun de pe acuma și de ce, pentru faptul că Legea 422/2001 definește regimul juridic al monumentelor istorice de manieră imperativă și au niște norme de aplicare care, cum să vă spun eu, se referă strict la acest subiect, adică în cazul de față, un cult recunoscut de lege care are o lege specială privind finanțarea oricăror activități, depune o cerere pentru protejarea unui monument istoric. Ca atare noi trebuie să luăm în calcul toată legislația, atât cea referitoare la finanțări nerambursabile și mai ales cea referitoare la monumente istorice, iar acolo avem niște condiționalități. Prima dintre ele, așa cum spunea și domnul vicepreședinte Szilagy, există o perioadă în care se pot depune astfel de solicitări și perioada începe la 1 ianuarie și se termină la 31 iunie.

A doua problemă: trebuie să constituim o garanție reală imobiliară, în momentul în care acordăm o sumă mare de bani, trebuie constituită acea garanție reală în sarcina deținătorului monumentului. Ea este prevăzută imperativ de articolul 38 din Legea 422/2001. Este un fel de ipotecă, care are ca și scop protejarea intereselor Consiliului județean, în cazul în care cineva s-ar gândi să vândă monumentul istoric și este o ipotecă care se instituie la limita sumei respective.

O altă chestiune se referă la necesitatea unei evaluări pe baza unor punctaje. Normele metodologice care însoțesc Legea 422/2001 ne spune că aceste finanțări se dau pe baza unor punctaje deci se face o evaluare făcută de niște specialiști, după care se acordă finanțarea, adică problema nu este una simplistă numai de alocare a banilor, eu mă refer aici la regulile legale. Sigur, dumneavoastră puteți să spuneți că, mă rog important este scopul final, dar trebuie să-l faceți respectând legea.

Eu ca și secretar nu îmi permit să nu vă spun lucrurile acestea pentru că, dacă luați o decizie, să o faceți în cunoștință de cauză.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Domnule secretar, vă propun să scrieți dumneavoastră acest proiect de hotărâre ca să fie legal. Semnez eu, dar îl scrieți dumneavoastră ca să fie legal, asta vă rugăm.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Eu nu pot să scriu proiecte de hotărâre. Eu pot doar să vă dau toată consultanța de specialitate.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Problema este următoarea. Ne explicați și acuma cum nu se poate. Faceți cumva dumneavoastră, cei care știți că noi nu știm, ca să se poată.

În decembrie dacă o să veniți cu propunerea și cu avizul de legalitate de la secretar și o să spuneți că în decembrie împărțim la culte, atâția bani, cum ați făcut în fiecare an și noi am votat, am fost de acord atunci, o să veniți la fel peste o lună sau două și atunci o să fie toate condițiile legale îndeplinite, la voința ordonatorului principal de credite.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Eu înțeleg că dumneavoastră, acuzați secretarul că se apleacă la voința ordonatorului de credite. Eu vreau să vă spun altceva domnule consilier. Cred că nu mă cunoașteți, eu sunt aici ca să vă deschid ochii tuturor asupra a ceea ce este legal

sau ceea ce este nelegal și dumneavoastră decideți cum credeți, dar eu o să vă spun întotdeauna ce nu funcționează pentru că de asta sunt aici.

DI PANIE SERGIU

Vă mulțumim, domnule secretar.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

O singură intervenție mai doresc să fac. Lansăm programul pentru monumente istorice care respectă toată legislația privind monumentele istorice. Respectă Legea 350 privind finanțările nerambursabile și trebuie să respecte toată legislația privind aceste obiective. De aceea, cum a spus și domnul secretar, prin proiectul dumneavoastră pe care l-ați lansat nu se poate corecta în așa fel încât să corespundă celor enumerate. Trebuie lansat un program special pentru toate monumentele istorice din județul Sălaj, pentru toți deținătorii indiferent de ce natură juridică o au, că sunt asociații, că sunt fundații, că sunt culte, trebuie să vină dacă doresc să depună cereri de finanțare și sigur că, comisia de evaluare care va fi compusă din specialiști își va spune cuvântul, cine ce punctaj va obține va primi finanțarea respectivă.

DI RAȚIU VIOREL

Domnule vicepreședinte, vreau și eu o singură intervenție. Nu mă refer în special la Casa Iuliu Maniu, sigur că este nevoie că este monument istoric, dar vreau să-i spun domnului Margin că atât Consiliul județean, cât și comisia de urbanism, știu despre aceste probleme și o comisie s-a deplasat la Biserica din Poarta și la cea din Lozna. Problema este foarte dificilă, pentru că vorbim de monumente istorice și aici intrăm pe penal. Acești experți care sunt la București, nici măcar nu ne-au dat voie să ne apropiem de monument, să-l protejăm deocamdată până nu vine comisia de expertiză, pentru că acolo este penal. Deci, Consiliul județean știe și probabil așa cum au spus cei doi vicepreședinți, va fi nevoie de un proiect pentru aceste monumente. Să nu credeți că nouă nu ne pasă sau Consiliului județean, de dărâmarea turlei de la Poarta sau de la Lozna sau unde mai avem biserici. Și eu ca specialist, nu pot să aprob un asemenea proiect știind că este nelegal. Aceste comisii care sunt la nivel de specialitate pe probleme de monumente sunt foarte.....

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Domnule Rațiu, în caz de forță majoră și urgență ai dreptul să intervii.

DI RAȚIU VIOREL

Dar nu putem interveni dacă specialistul nu ne dă voie.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Ce era dacă eu și oamenii mei nu am fi intervenit pe rețelele electrice, că nu am voie să fac lucrările cu firme, să las rețelele jos la pământ, să-i las fără curent pe oameni în continuare pentru că legea ne spune că ne trebuie avize sectoriale.

DI MAGHIU MARIAN – PAUL

O întrebare scurtă. Ați spus că va fi lansat un program. Când va fi lansat acest program? Pentru că până acuma l-ați tot luat pe “nu“ în brațe, spuneți-mi de la ce dată va fi lansat programul.

DI PANIE SERGIU

Probabil în exercițiul bugetar viitor.

DI MAGHIU MARIAN – PAUL

Probabil.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Stimați colegi, acest program se face și în alte județe, încercăm să finalizăm până la sfârșitul anului, deoarece aceste programe sunt lansate și în alte județe și poate luăm și bunele practici de la colegii noștri, vedem cum au lansat și ei și spuneam că până la sfârșitul anului finalizăm.

DI PANIE SERGIU

Vă mulțumesc pentru intervenții.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru?. 9 consilieri. (dnii: Sabo Ioan, Pop Eugen, Maghiu Paul, Iepure Ioan – Viorel, Căpâlnașiu Sandu- Victor -Radu, Crișan Valeriu - Radu, Margin Gabriel - Adrian, Ardelean Nicolae, Zaharia Marcel – Claudiu).
- Împotrivă? 17 consilieri. (dnii: Panie Sergiu, Pocol Olimpia – Mărioara, Borna Alexandru, Pop Gheorghe -Ioan, Gui Gavril, Rațiu Viorel, Chiș Filonaș, Demle Alin, Szilagy Robert - Istvan, Csoka Tiberiu, Dari Toma, Simonfi Maria, Berek Ștefan, Sojka Atila – Ioan, Domokos Francisc, Neaga Florian-Claudiu, Cernucan Lorena - Diana).
- Abțineri? 2 consilieri. (dnii: Big Valentin, Gorgan Dorin – Ioan).

*

Cu 9 voturi “pentru”, 17 voturi ”împotrivă” și 2 „abțineri”, nu a fost adoptat proiectul de hotărâre privind alocarea sumei de 100.000 lei Parohiei Greco Catolice Bădăcin pentru reabilitarea monumentului istoric Casa Memorială „Iuliu Maniu” din Bădăcin. (inițiatori - grupul de consilieri județeni ai PNL).

Se respinge proiectul de hotărâre.

*

* *

DI PANIE SERGIU

7. Trecem la punctul 7 din ordinea de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2017* și îl invit pe **dl. consilier CSÓKA TIBERIU** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI CSÓKA TIBERIU

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI NEAGA FLORIAN - CLAUDIU

Nu particip la deliberare și nici la vot.

Dna CERNUCAN LORENA - DIANA

Nu particip la deliberare și nici la vot.

*

DI PANIE SERGIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 17 consilieri.(dnii: Panie Sergiu, Pocol Olimpia – Mărioara, Borna Alexandru, Pop Gheorghe -Ioan, Gui Gavril, Rațiu Viorel, Chiș Filonaș, Demle Alin, Szilagyi Robert - Istvan, Csoka Tiberiu, Dari Toma, Simonfi Maria, Berek Ștefan, Sojka Atila – Ioan, Domokos Francisc, Big Valentin, Gorgan Dorin – Ioan).

Împotrivă? 9 consilieri. (dnii: Sabo Ioan, Pop Eugen, Maghiu Paul, Iepure Ioan - Viorel, Căpâlnașiu Sandu- Victor – Radu, Crișan Valeriu -Radu, Margin Gabriel - Adrian, Ardelean Nicolae, Zaharia Marcel – Claudiu).

- Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 17 voturi “pentru”, 9 voturi ”împotrivă”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2017.

Se adoptă Hotărârea nr. 123

*

*

*

Domnul **Neaga Florian – Claudiu** nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr.215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

Dna **Cernucan Lorena – Diana** nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr.215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

*

DI PANIE SERGIU

8. Trecem la punctul 8 din ordinea de zi, respectiv la ***proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2017, al S.C. „Pază***

Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău și îl invit pe dl. consilier CSÓKA TIBERIU să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI. CSÓKA TIBERIU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI PANIE SERGIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Nu particip la deliberare și nici la vot.

*

DI PANIE SERGIU

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 18 consilieri.(dnii: Panie Sergiu, Neaga Florian – Claudiu, Pocol Olimpia – Mărioara, Borna Alexandru, Pop Gheorghe – Ioan, Cernucan Lorena – Diana, Gui Gavril, Rațiu Viorel, Chiș Filonaș, Demle Alin, Csoka Tiberiu Dari Toma, Simonfi Maria, Berek Ștefan Sojka Atila – Ioan, Domokos Francisc, Big Valentin, Gorgan Dorin – Ioan).

-Împotrivă? 9 consilieri. (dnii: Sabo Ioan, Pop Eugen, Maghiu Paul, Iepure Ioan - Viorel, Căpâlnașiu Sandu- Victor – Radu, Crișan Valeriu -Radu, Margin Gabriel - Adrian, Ardelean Nicolae, Zaharia Marcel – Claudiu).

- Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 18 voturi “pentru” și 9 voturi ”împotrivă” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2017, al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău.

Se adoptă Hotărârea nr. 124

*

*

*

Domnul **Szilagyi Robert – Istvan** nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr. 215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

*

DI PANIE SERGIU

9. Trecem la punctul 9 din ordinea de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre*

privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale și îl invit pe **dl. consilier GUI GAVRIL** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI GUI GAVRIL

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI PANIE SERGIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

În unanimitate de voturi a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.

Se adoptă Hotărârea nr. 125

*

*

*

DI PANIE SERGIU

10. Trecem la punctul 10 din ordinea de zi completată, respectiv la *proiectul de hotărâre pentru modificarea componentei nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj* și îl invit pe **dl. consilier POP GHEORGHE-IOAN** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI. POP GHEORGHE-IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI PANIE SERGIU

Potrivit Legii administrației publice locale nr. 215/2001, hotărârile cu caracter individual **cu privire la persoane** trebuie luate întotdeauna prin vot secret.

Vă aduc la cunoștință faptul că prin adresa nr. 11838 din data de 25.09.2017, se comunică faptul că funcția de șef al Inspectoratului de Poliție Județean Sălaj este ocupată de domnul Știrb Miron Aurel, ca urmare a pensionării domnului Dosa Gabriel Ovidiu și prin Dispoziția nr. 419 din 25.09.2017, domnul Pop Emeric, ca urmare a înaintării demisiei din acest organism, a fost înlocuit din calitatea de reprezentant al comunității cu domnul Lakatos Alexandru.

În considerarea celor expuse este necesar ca domnul Știrb Miron Aurel, șeful Inspectoratului de Poliție Județean, și respectiv domnul Lakatos Alexandru, care a fost desemnat reprezentant al comunității, să fie validați ca membri al Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj.

*

Întrucât art. 2 al acestui proiect de hotărâre, se referă la validarea nominală a doi membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj, vom supune votului deschis art. 1, 3, 4 și 5 din proiect, iar art. 2 va fi supus votului secret, urmând ca apoi să se facă votarea.

*

DI PANIE SERGIU

Supun la vot art. 1, 3, 4 și 5 din proiectul de hotărâre.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Nu ne dați cuvântul înainte de vot? Așa este procedura corectă.

DI PANIE SERGIU

Vă rog.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Noi, știți bine că am avut o discuție, în primăvară, când s-a făcut modificarea anterioară în ATOP și atunci s-a promis tot de către conducerea Consiliului județean, că se va analiza și cuantumul indemnizației care am considerat că era prea mare și am făcut o propunere de 1%, dacă vă amintiți. Ni s-a spus că se va discuta, sau o sumă fixă, la momentul rectificării de buget sau când se va pune ATOP-ul într-o nouă ședință. Acuma văd că numim, dar ca urmare a indexărilor am ajuns la următoarea socoteală. Membrii ATOP iau 405 mii 500 lei/an indemnizație, mai mult decât întreg Consiliul județean, care este format din 31 membrii. Măcar diferența dacă am pune-o ca sursă de finanțare pentru Bădăcin, ar fi ceva. Vă propun să reanalizăm, ca din indemnizația ATOP-ului, nu se poate 2600 lei/lună indemnizație pentru prezența la o ședință, sunem sănătoși la cap și ne plângem că nu avem resurse bugetare?

Haideți să ne gândim la niște indemnizații corecte, la fel cum sunt și în județele vecine și v-am dat exemple atunci, nu se poate să avem dublu decât la Cluj.

DI PANIE SERGIU

Propunerea concretă?

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Propunerea concretă, cum v-am spus, 100 lei sumă fixă pentru o ședință ATOP, pentru fiecare membru.

DI PANIE SERGIU

Mulțumesc, domnule Margin. Vom analiza propunerea dumneavoastră.

Revin la ordinea de zi. Supun la vot art. 1, 3, 4 și 5 din proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 23 consilieri. (dnii: Panie Sergiu, Neaga Florian – Claudiu, Pocol Olimpia – Mărioara, Borna Alexandru, Pop Gheorghe – Ioan, Cernucan Lorena – Diana, Gui Gavril, Rațiu Viorel, Chiș Filonaș, Demle Alin, Crișan Valeriu – Radu, Margin Gabriel - Adrian, Ardelean Nicolae, Zaharia Marcel – Claudiu, Csoka

Tiberiu, Szilagy Robert – Istvan, Dari Toma, Simonfi Maria, Berek Ștefan, Sojka Atila – Ioan, Domokos Francisc, Big Valentin, Gorgan Dorin – Ioan).

- Împotrivă? Nu sunt.

- Abțineri? 5 consilieri. (dnii: Sabo Ioan, Pop Eugen, Maghiu Paul, Iepure Ioan - Viorel, Căpâlnașiu Sandu- Victor – Radu).

*

Cu 23 voturi “pentru”, și 5 „abțineri”, au fost adoptate art. **1, 3, 4 și 5** din *proiectul de hotărâre pentru modificarea componenței nominale a Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj*.

*

DI PANIE SERGIU

Rog Comisia de numărare a voturilor să-și intre în atribuțiuni.

*

Se votează.

*

DI PANIE SERGIU

Are cuvântul **dl. Dari Toma**, președintele Comisiei de validare, pentru a prezenta procesul-verbal al comisiei de validare cuprinzând rezultatul votului pentru proiectul de hotărâre pentru care au fost completate buletinele de vot.

*

DI DARI TOMA

Rezultatul votului privind validarea nominală a doi membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj, este următorul:

- Dl Știrb Miron – Aurel - 25 voturi “pentru”, 2 voturi ”împotrivă” și 1 vot nul;

- Dl Lakatos Alexandru - 19 voturi “pentru”, 8 voturi ”împotrivă” și 1 vot nul.

*

Cu 25 voturi “pentru”, 2 voturi ”împotrivă” și 1 vot nul, domnul Știrb Miron – Aurel și 19 voturi “pentru”, 8 voturi ”împotrivă” și 1 vot nul, domnul Lakatos Alexandru, au fost validați ca membrii ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj.

Se adoptă Hotărârea nr. 126

*

*

*

DI PANIE SERGIU

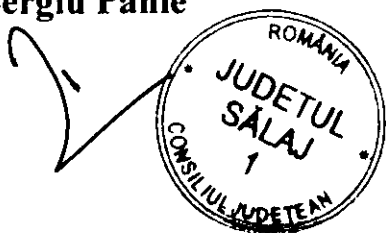
11. Trecem la DIVERSE.

Dacă sunt probleme? Nu sunt. Vă mulțumesc pentru participare și implicare.

Ptr. PREȘEDINTE,

VICEPREȘEDINTE,

Sergiu Panie



SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dr. Cosmin - Radu Vlaicu

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Dr. Cosmin - Radu Vlaicu', is written over the printed name. The signature is highly stylized and scribbled.

Întocmit: Viorica Ciupe – 1 ex