

R O M Â N I A
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN
Nr. 15486 din 30 octombrie 2018

PROCES VERBAL

**Încheiat azi, 30 octombrie 2018, în ședința
ordinară a Consiliului județean Sălaj**

DI MARC TIBERIU

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 31 consilieri județeni.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Supun la vot ordinea de zi.

- Cine este pentru? Mulțumesc
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

În unanimitate de voturi a fost adoptată următoarea **ORDINE DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2018;

2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2018, al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău;

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe perioada 01 ianuarie - 30 septembrie 2018;

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea nr. 5 din 14 februarie 2018 privind aprobarea criteriilor de alocare din fondul la dispoziția consiliului județean constituit din cota de 17,25% din impozitul pe venit și repartizarea acestuia și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drumurilor județene și comunale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2018;

5. Proiect de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2b la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.21 din 29 martie 2018 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale unor instituții publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Zalău, P-ța 1 Decembrie 1918 nr.11, aflat în domeniul public al Județului Sălaj;

*
* *

DI MARC TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al **ședinței ordinare din data de 26 septembrie 2018**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acestea – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*
* *

DI MARC TIBERIU

1. La primul punct din ordinea de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2018*, îl invit pe **dl. consilier Csoka Tiberiu** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI CSOKA TIBERIU

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 21 consilieri județeni.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 10 consilieri județeni. (dnii: Căpîlnașiu Sandu - Victor – Radu, Margin Gabriel - Adrian, Zaharia Marcel - Claudiu, Sabo Ioan, Maghiu Marian – Paul, Ardelean Nicolae, Pop Eugen, Nistorescu Radu-Mihai, Iepure Ioan - Viorel și dna Chende Livia).

*

Cu 21 voturi “pentru”, și 10 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2018.

Se adoptă Hotărârea Nr. 135

*

* *

DI TIBERIU MARC

2. Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2018, al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău* și îl invit pe **dl. consilier SOJKA ATTILA – IOAN** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI SOJKA ATTILA – IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

*

DI OPRIS ALIN - FLORIN

Domnule președinte, pentru a evita un posibil conflict de interese, nu particip la deliberare și nici la vot.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Domnule președinte, pentru a evita un posibil conflict de interese, nu particip la deliberare și nici la vot.

*

DI MARC TIBERIU

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 19 consilieri județeni.

- Împotrivă? Nu sunt.

- Abțineri? 10 consilieri județeni. (dnii: Căpîlnașiu Sandu - Victor – Radu, Margin Gabriel - Adrian, Zaharia Marcel - Claudiu, Sabo Ioan, Maghiu Marian – Paul, Ardelean Nicolae, Pop Eugen, Nistorescu Radu-Mihai, Iepure Ioan - Viorel și dna Chende Livia).

*

Cu 19 voturi “pentru” și 10 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli, pe anul 2018, al S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău.

Se adoptă Hotărârea Nr. 136

*

* *

DI Opris Alin – Florin nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr.215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările

ulterioare.

*

DI Szilagy Robert – Istvan nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr.215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

*

DI MARC TIBERIU

3. Trecem la punctul 3 al ordinii de zi, respectiv *proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe perioada 01 ianuarie - 30 septembrie 2018* și o invit pe **dna. consilier CHENDE LIVIA** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

Dna CHENDE LIVIA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI IEPURE IOAN -VIOREL

La prezentarea bugetului pe anul 2018, am putut observa cu toții diferența mare de sume alocate la cele două secțiuni: de dezvoltare și funcționare. Practic la dezvoltare au fost alocați bani, doar o treime din buget. Din punct de vedere al execuției bugetare lucrurile merg din rău în mai rău, în sensul că procentul de alocare al fondurilor de investiții în acest an este de 12,29%. După toate măririle de salarii în sectorul bugetar, performanța este de 12%, în condițiile acestea mai bine desființați secțiunea de dezvoltare și atunci știm că mergeți pe funcționare cu toți banii, vă puteți mări salariile și atunci știm un lucru, nu este nevoie de dezvoltare și asta este.

DI MARC TIBERIU

Bun, am înțeles. Alte comentarii?

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Aș vrea să vă întreb, domnule președinte, dacă ne puteți explica, la cheltuielile de funcționare, de exemplu, la învățământ, de ce am reușit, la cheltuiela lapte, corn, mere doar 35%, pentru că din anul 2018 s-au terminat două trimestre. Nu am dat la grădinițe și școli cota respectivă?

În al doilea rând dacă din cele 12,19% la cheltuieli de dezvoltare realizat la 9 luni, aș vrea să-mi spuneți care sunt premisele până la sfârșitul anului, care este procentul estimat și vorbea colegul nostru, o dată că banii sunt mai puțini și cu toate acestea nu reușim, să-i cheltuim nici pe aceștia.

Realizăm 12% la 9 luni, mi se pare puțin. La fel pentru sănătate, 7,6% la dezvoltare, iar din acțiuni generale cota de 20% TVA alocate U.A.T-urilor, nu am repartizat nimic, deci 0%, la 9 luni, dacă ne puteți spune care sunt premisele

pentru trimestrul IV?

DI IEPURE IOAN - VIOREL

Aș vrea să mai remarc faptul, ca să puteți realiza procentul de sută la sută cât ați propus în bugetul de dezvoltare, trebuie să cheltuiți cu investițiile 12 milioane lei lunar, în condițiile în care ați cheltuit 3,679 milioane în tot acest an, ceea ce este imposibil de realizat.

DI MARC TIBERIU

Legat de programul de acordare a suplimentelor în școli, el se împarte în două, cel aferent semestrului I care s-a realizat în totalitate, iar cel aferent semestrului II care datorită întârzierii cu care Guvernul a alocat sumele pentru acest program, procedura de achiziție a început cu întârziere. La prima sesiune au rămas 6 zone neofertate pentru mere, s-a reluat procedura și suntem în perioada de achiziție. Acesta este motivul pentru care nu s-a realizat acest proiect în totalitate.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Guvernul este al dumneavoastră, domnule președinte! Ați spus că datorită faptului că Guvernul a alocat banii cu întârziere, nu sunt bani. Ce se întâmplă, care este motivul real?

DI MARC TIBERIU

Asta nu știu să vă răspund la această întrebare. Pot să vă răspund la ceea ce ține de Consiliul județean, la faptul că în lipsa alocărilor, procedura de achiziție nu a putut fi demarată. Vreau să vă spun că am demarat procedura de achiziție la câteva zile după ce actul normativ a apărut cu sumele care sunt aferente acestui program.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Recunoașteți și dumneavoastră, că avem un Guvern foarte slab.

DI MARC TIBERIU

Acesta este motivul pentru care acest program încă nu s-a finalizat. El s-a schimbat între timp, nu știu în ce măsură vă interesează, dar vreau să vă spun că merele se distribuie doar în trei zile din săptămâna, sunt cantități mici, pe care probabil operatorii având în vedere că s-a cerut o distribuție zilnică, nu au fost interesați să acceseze. Dar am reluat procedura și am convingerea că până la mijlocul lunii noiembrie, ea se va finaliza.

Legat de celelalte proiecte care țin de secțiunea de dezvoltare. În secțiunea de dezvoltare sunt investițiile mari, în măsura în care constructorii, respectiv antreprenorii cei care au câștigat contractele, reușesc să le realizeze. Proiectele sunt în diverse faze, unul dintre proiecte care grevează bugetul Consiliului județean și nu avem nici o posibilitate de intervenție, este cel care are ca și destinație o lucrare care se va efectua la Spitalul județean. Spitalul județean este titularul investiției, valoarea ei, care înseamnă în investițiile județului un procent de aproape trei pătrimi, are influență în procentul de realizare. În acest moment proiectul respectiv este în faza în care se recepționează studiul de fezabilitate, urmează partea de proiectare, apoi execuția din motive care țin de capacitatea de a duce un asemenea proiect al spitalului, lucrurile au întârziat. Eu cred că în acest an putem vorbi despre un proiect tehnic care să fie la baza declanșării procedurii de achiziție pentru execuție. Alte

probleme?

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Nu ne-ați spus, vis-a-vis de defalcarea cotei de 20%.

DI MARC TIBERIU

Suma aceea este subiectul proiectului de hotărâre de rectificare și ea se utilizează în totalitate. Este o repartizare pe U.A.T-uri, a întregii sume, ea a fost repartizată pentru cofinanțarea proiectelor, s-a utilizat o parte din ea, iar suma în întregime a fost repartizată prin proiectul de rectificare

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Atunci, cât estimați că vom avea grad de realizare a bugetului de investiții la finalul anului 2018, dacă acum avem 12%, măcar 20% facem?

DI MARC TIBERIU

Nu vă pot estima un procent, v-am spus, noi ne-am concentrat, în principal, pentru acoperirea proiectelor cu sursă de finanțare, cred că aici lucrurile stau bine și am să vă prezint situația în ședința viitoare pe partea de execuție, care ține în principal de constructor și unde lucrurile sunt mai delicate.

Din păcate, capacitatea lor de execuție este sub ceea ce am prognozat noi, prin sumele pe care le-am alocat pentru 2018. Sperăm să reușim să utilizăm aceste surse într-un procent mai mare decât cel pe care l-ați spus dumneavoastră.

DI IEPURE IOAN - VIOREL

12% este neacceptabil și rușinos.

DI MARC TIBERIU

Eu am încercat să vă explic care sunt motivele, putem să luăm fiecare proiect în parte și să vedem în ce fază se găsește și care este procentul de realizare. Dacă sunt și alte întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 21 consilieri județeni.
- Împotrivă? 10 consilieri județeni. (dnii: Căpîlnașiu Sandu - Victor - Radu, Margin Gabriel - Adrian, Zaharia Marcel - Claudiu, Sabo Ioan, Maghiu Marian – Paul, Ardelean Nicolae, Pop Eugen, Nistorescu Radu – Mihai, Iepure Ioan - Viorel și dna Chende Livia).
- Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 21 voturi “pentru” și 10 voturi ”împotrivă”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe perioada 01 ianuarie - 30 septembrie 2018.

Se adoptă Hotărârea Nr. 137

*

*

*

DI MARC TIBERIU

4. Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre*

*pentru modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea nr. 5 din 14 februarie 2018 privind aprobarea criteriilor de alocare din fondul la dispoziția consiliului județean constituit din cota de 17,25% din impozitul pe venit și repartizarea acestuia și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drumurilor județene și comunale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2018, și îl invit pe dl. consilier **DOMOKOS FRANCISC** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.*

DI DOMOKOS FRANCISC

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

*

DI POP GHEORGHE – IOAN

Domnule președinte, pentru a evita un posibil conflict de interese, nu particip la deliberare și nici la vot.

*

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Domnule președinte, aș vrea să ne spuneți mai explicit, pentru că nu am înțeles din expunerea de motive de la proiectul de hotărâre care sunt criteriile de alocare și care a fost modul de repartizare a sumelor. Sumele sunt infime pentru U.A.T-uri, unele au 2000 lei, altele 3000 lei, cu sumele acestea nu poți face mare lucru. Mai bine alocam la una sau două U.A.T-uri, împărțeam suma și realiza una dintre ele ceva cu banii aceștia, așa sunt bani pentru care nu știm pe ce-i dăm. Și nu am înțeles cum a fost făcută repartizarea, împărțim la toți în mod egal, sau care este eficiența împărțirii acestei sume?

DI MARC TIBERIU

Solicitățile care au fost făcute de la primării, au fost în principal pentru funcționare.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Nu acoperă nici măcar salariul primarului.

DI MARC TIBERIU

Aceste sume nu se pot utiliza pentru funcționare. Ele pot fi utilizate pentru proiectele proprii. Eu sunt conștient că sumele sunt mici, suma totală de repartizat a fost mică. Am apelat la această soluție luând în considerare solicitările care le-au făcut primăriile, în considerentul că își vor putea reconstitui veniturile proprii și vor putea utiliza eventual pentru finanțare sume din venituri proprii care au fost alocate pentru proiecte. Sunt de acord că putea fi altă formulă de repartizare mai bună, nu am găsit-o, am căutat și eu o formulă mai bună la un număr mai mic de proiecte, nu am reușit să identific un criteriu pe care să vi-l pot propune, motiv pentru care am făcut această repartizare. Alte întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 21 consilieri județeni.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 9 consilieri județeni. (dnii: Margin Gabriel - Adrian, Zaharia Marcel - Claudiu, Sabo Ioan, Maghiu Marian – Paul, Ardelean Nicolae, Pop Eugen, Nistorescu Radu -Mihai, Iepure Ioan - Viorel și dna Chende Livia).

*

Cu 21 voturi “pentru” și 9 „abțineri”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei nr.1 la Hotărârea nr. 5 din 14 februarie 2018 privind aprobarea criteriilor de alocare din fondul la dispoziția consiliului județean constituit din cota de 17,25% din impozitul pe venit și repartizarea acestuia și a sumelor defalcate din taxa pe valoarea adăugată destinate finanțării drumurilor județene și comunale pe unități administrativ-teritoriale, pe anul 2018.

Se adoptă Hotărârea Nr. 138

*

* *

DI POP GHEORGHE – IOAN nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 46 din Legea administrației publice locale, cu modificările și completările ulterioare, nr.215/2001, coroborat cu art. 47 și art. 75 din Legea nr. 393/2004 privind Statutul aleșilor locali cu modificările și completările ulterioare.

*

DI MARC TIBERIU

5. La punctul 5 din ordinea de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2b la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.21 din 29 martie 2018 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale unor instituții publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj*, îl invit pe dl. consilier **NEAGA FLORIAN – CLAUDIU** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

* *

DI NEAGA FLORIAN – CLAUDIU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

*

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 31 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 31 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea anexei nr. 2b la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 21 din 29 martie 2018 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale unor instituții publice din subordinea Consiliului Județean Sălaj.

Se adoptă Hotărârea Nr. 139

*

* *

DI MARC TIBERIU

6. Trecem la punctul 6 din ordinea de zi, *respectiv la proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Zalău, P-ța 1 Decembrie 1918 nr.11, aflat în domeniul public al Județului Sălaj* și îl invit pe **dna. consilier POCOL OLIMPIA MĂRIOARA** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

Dna POCOL OLIMPIA- MĂRIOARA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru acest proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? 31 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 31 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de închiriere a unui spațiu din imobilul situat în municipiul Zalău, P-ța 1 Decembrie 1918 nr.11, aflat în domeniul public al Județului Sălaj.

Se adoptă Hotărârea Nr. 140

*

* *

DI MARC TIBERIU

7. La punctul 7 din ordinea de zi *proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 40 din 27 aprilie 2018 privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate și ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj*, îl invit pe **dl. consilier Dari Toma** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI DARI TOMA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 31 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 31 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr.40 din 27 aprilie 2018 privind aprobarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale aparatului de specialitate și ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

Se adoptă Hotărârea Nr. 141

*

* *

DI MARC TIBERIU

8. Trecem la punctul 8 din ordinea de zi *proiect de hotărâre privind alocarea unei sume Parohiei Ortodoxe Jac pentru punerea în siguranță, în regim de urgență, a Bisericii de lemn Sfântii Arhangheli Mihail și Gavriil și îl invit pe dl. consilier RAȚIU VIOREL* să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI. RAȚIU VIOREL

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

*

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Domnule președinte, vreau de data asta să vă felicit pentru promptitudine

și pentru celeritate, în ceea ce privește acest demers, pentru că ați reușit ca în maxim două săptămâni să avem proiectul pregătit și să putem remedia ce este de remediat la biserica din Brusturi. Întrebarea mea este următoarea: de ce nu am găsit aceeași formulă și aceeași celeritate pentru biserica din Poarta Sălajului și biserica din Valea Loznei, care din septembrie anul trecut, mai mult de un an, sunt în aceeași situație cu turlile la pământ, care se putrezesc și în locul lor singura remediere care s-a făcut a fost o folie de nylon cu care vor trece a doua iarnă?

DI MARC TIBERIU

1. Sunt două momente despre care discutăm. La momentul la care s-a produs evenimentul, care a dus la căderea turlilor pentru cele două biserici despre care vorbiți, la nivelul Consiliului județean nu există un proiect de finanțare a monumentelor istorice din categoria B și prin urmare nu era constituit nici un fond de intervenție în situații de urgență.

Prin urmare, cele două parohii de la Poarta Sălajului și din Lozna, au început intervențiile la Ministerul Culturii și din câte știu, ele sunt într-o fază avansată, există proiecte și există și demersurile făcute pentru finanțare. Acest fond, la care faceți acum trimitere s-a constituit o dată cu aprobarea proiectului de finanțare pentru protejarea monumentelor istorice, grupa B, de pe raza județului și a fost aprobat la sfârșitul semestrului I. Prin urmare, de la începutul semestrului I al acestui an există și fond de rezervă, noi vă propunem acum utilizarea unei părți din el, mai rămâne o parte disponibilă care poate fi utilizată.

2. Parohia Ortodoxă Jac, s-a adresat Consiliului județean pentru acordarea sprijinului, în condițiile în care v-am spus, adică în momentul în care acest fond era disponibil. Pentru celelalte două, există posibilitatea de solicitare dacă consideră oportun, în suma rămasă nealocată din acest an și pentru dâșii, dar rămâne problema dacă demersul care l-au început și care este destul de avansat mai continuă sau vor renunța la el.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Eu am înțeles că pentru Biserica din Brusturi, lucrurile s-au desfășurat și repede și corect pentru că s-au desfășurat și ca urmare a unui ordin dat de către prefect, de colegul dumneavoastră Florian, eu zic că dacă s-ar demara aceeași procedură, prefectul să dea un ordin și pentru astealalte două biserici cred că în noiembrie am reuși să facem cheltuieli și acolo cu reparațiile.

DI MARC TIBERIU

Solicitarea a fost făcută de parohie, a venit la Consiliul județean, s-a constituit o comisie pentru constatarea situației de urgență, în al doilea moment.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Înseamnă că nu am citit eu bine. În data de 10, luna curentă prefectul a emis un ordin pentru constituirea comisiei. În data de 12, deci două zile mai târziu, la dumneavoastră a venit solicitarea de la parohie. Deci, succesiunea trecută din expunerea de motive este alta, aceasta este cea adevărată. Rugămintea mea ar fi, dacă vă întâlniți cu domnul prefect, să discutați și să găsiți o soluție comună exact ca și în această situație, pentru că este păcat să treacă zăpada prin bisericile astea două care sunt, una dintre ele e aici pe panou, am văzut data trecută când am vorbit în septembrie.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Stimați colegi. Situațiile de urgență care se produc la nivelul județului și a țării, în prima fază, sunt înștiințate toate instituțiile prefectului din țară. Pe lângă inspectoratul pentru situații de urgență, aceste comisii se deplasează pe teren, constată și rapoartele respective sunt trimise către M.A.I. Și în acest caz, când s-a produs acest eveniment, comisia s-a deplasat, a constatat și raportarea a fost trimisă către M.A.I. Peste două zile, cererea a fost trimisă și către Consiliul județean. Deci, ca și procedură prima dată Instituția prefectului este cea care sesizează.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Și prefectul este tot de al nostru.

DI NISTORESCU RADU - MIHAI

Asta înseamnă că se poate și se putea face de un an de zile, dacă este bunăvoință, și pentru celelalte două monumente.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Nu puteam, stimați colegi. Pentru că anul acesta am înființat programul pentru monumentele istorice...

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

În martie.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Da, și legea monumentelor istorice prevede ca din suma alocată, 30% să fie alocată pentru situații de urgență.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Am legiferat în martie anul acesta, prin hotărâre de consiliu folosirea acestor fonduri. Din martie și până acuma este prima acțiune care se derulează pentru monumentele istorice din categoria B și pe procedura care ați explicat-o aici. Și este perfect, v-am felicitat pentru asta, dar v-am rugat “nu am dat cu parul”, haideți să facem și pentru celelalte două biserici aceeași procedură, că dacă n-au făcut solicitarea, ori prefectul să se sesizeze, ori să facem noi acest lucru.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Domnule consilier, evenimentul s-a produs anul trecut, acel ordin exista și anul trecut prin care s-au constatat pagubele din zona respectivă, deci nu putea sau nu poate prefectul convoca după un an de zile, încă o dată comitetul pentru situații de urgență.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Citiți expunerea de motive, a fost convocat în data de 10 octombrie, luna aceasta.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Da, pentru biserica de care vorbim, dar prefectul nu mai poate convoca pe anul trecut, încă o dată comisia pentru situații de urgență.

DI MARC TIBERIU

Am reținut observația dumneavoastră.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

V-am rugat să găsiți soluții, nu să îmi spuneți cum nu se poate.

DI MARC TIBERIU

Eu vă spun, că am reținut ceea ce ați spus dumneavoastră și o să căutăm soluții.

Dna CHENDE LIVIA

Dacă îmi permiteți o observație. După părerea mea, vor mai apărea astfel de situații, pentru că toate bisericile de lemn sunt foarte vechi și orice intemperie mai puternică le poate afecta în mod grav. Și atunci, poate că sumele care se alocă, ar fi bine să fie un pic mai mari și dacă vor fi incidente să nu pășim ca și cu celelalte două biserici. După părerea mea, Ministerul Culturii “va face trăind în lumea aceasta”.

DI MARC TIBERIU

Putem face orice speculație aici. Inițiativa este a parohiei care este proprietatea unității de cult. Dacă parohia este interesată și face demersul este în regulă, dacă nu face nu există nimeni altcineva care să facă în locul lor. Dar, ca să concluzionăm, sumele care mai sunt disponibile se pot aloca și altor parohii care sunt în situații de urgență, pentru că aici este vorba de o situație de urgență a bisericii, nu a unui moment neapărat care a produs acea situație de urgență.

În cazul celor două biserici, a fost un eveniment nefericit care a dus la căderea turlor, dar ei au acționat atunci și au fost solicitări, din păcate ele au mers mai încet. Eu sunt convins că vor primi bani, nu știu câți?

DI GORGAN DORIN – IOAN

Domnule președinte, așa avea și eu o propunere pentru anul viitor, tot așa să venim cu un proiect de hotărâre pentru monumente, pentru bisericile respective care sunt în categoria A, deci monumentele respective ca să putem interveni și acolo, sunt în aceeași situație doar că sunt din categorii diferite. Și atunci, rugămintea mea ar fi pentru anul viitor dacă am putea veni cu un program, dar pentru monumentele din categoria A.

DI MARC TIBERIU

Nouă nu ne ajung banii pentru cele din categoria B, care sunt de interes județean. Cele de categoria A sunt la fel de importante, sau poate mai importante sunt de interes național și aici ar putea interveni ministerul, cu surse. Noi, am început o inventariere a monumentelor și spun că, până la sfârșitul anului să o finalizăm. O să vă punem la dispoziție și o să hotărâți care credeți că este conduita cea mai potrivită pentru anul viitor, dar nu așa vrea să ne punem în situația proprietarilor, să facem lucrări care sunt dincolo de competențele noastre. Aceste valori până la urmă urmează să fie administrate de cei care le au în proprietate. Este adevărat că este de datoria noastră să facem eforturi ca să ajutăm, nu știu dacă trebuie să organizăm și alte lucruri acolo, pentru că din păcate acolo serviciile religioase nu se face, ele rămân monumente cu valoare simbolică.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Cu toate acestea facem rampe de acces.

DI MARC TIBERIU

Da, pentru că din păcate sunt persoane cu dizabilități care trebuie să ajungă acolo, iar finanțatorul spune că și persoanele cu dizabilități trebuie să aibă posibilitatea să ajungă la monument.

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? 31 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu 31 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind alocarea unei sume Parohiei Ortodoxe Jac pentru punerea în siguranță, în regim de urgență, a Bisericii de lemn Sfinții Arhangheli Mihail și Gavriil.

Se adoptă Hotărârea Nr. 142

*

* *

DI MARC TIBERIU

9.Trecem la DIVERSE.

*

Dna CHENDE LIVIA

Aș avea două întrebări, legate de ordinea de zi de astăzi. Pentru programul “Cornul și laptele” de la anul viitor, legea este foarte clară, eu m-am uitat un pic pe ea, sumele alocate pe copil sunt clare și pentru mere și pentru lapte și pentru corn. Nu putem să facem ceva să nu mai fim la mâna Guvernului? Îmi iertați cuvântul, ca să nu mai ajungem în situația ca la data de 1 noiembrie să nu avem procedura de selecție de oferte îndeplinită. Sumele alocate sunt clare, se alocă toate sumele integral pentru acest program, numărul de copii bănuiesc că îl cunoaștem, și atunci nu știu dacă nu putem găsi noi, o soluție, Consiliul județean, ca să demarăm mai repede procedura de achiziție.

DI MARC TIBERIU

Am găsit soluția unui acord – cadru, care practic dă posibilitatea ca în fiecare an, timp de 4 ani să se negocieze doar sumele, nu se face licitație în fiecare an. Se face licitație, se declară câștigătorii, dar aici vorbim despre lipsa de interes a ofertanților din anumite zone, pe care nu o putem influența. Iar legat de finanțarea propriu-zisă, ea este din subvenții din fonduri europene.

Dna CHENDE LIVIA

Da știu, tocmai de aceea, sumele sunt foarte clare, se știe exact...

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

În data de 28 iulie a apărut actul normativ prin care puteam lansa, iar noi în 6 august am declanșat procedura.

Dna CHENDE LIVIA

Și încă o întrebare. S-a înființat punctul de lucru Smurd la Sînmihaiu Almașului. Se finanțează execuția din câte înțeleg eu acum, sau amenajarea?

DI MARC TIBERIU

Parțial, valoarea lucrărilor deja executate este de aproape 600 mii lei, din

care noi am acordat 200 mii lei.

Dna CHENDE LIVIA

E-n ordine.

DI MARC TIBERIU

Nu este în ordine, pentru că noi am finanțat din fondul, din excedentul bugetar de la primărie și nu este de interes local.

Dna CHENDE LIVIA

Aceasta este ideea, cine va susporta în continuare cheltuielile de funcționare?

DI MARC TIBERIU

Inspectoratul pentru Situații de Urgență Sălaj. Mai sunt intervenții? Nu sunt.

Ordinea de zi a fost epuizată, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

PREȘEDINTE,


Marc Tiberiu



SECRETARUL JUDEȚULUI,


Dr. Cosmin Radu - Vlaicu

Înțeles:

Viorica Ciocărlău ex

