

PROCES VERBAL

**încheiat în ședința ordinară a Consiliului Județean Sălaj din data
de 31 august 2018**

DI MARC TIBERIU

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor invitați și reprezentanți ai presei.

În conformitate cu prevederile art. 94 alin. (1) și (3) din Legea administrației publice locale nr. 215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară.

La ședința de azi, sunt prezenți 27 de consilieri, absenți fiind domnii consilieri: Big Valentin, Sabo Ioan, Dari Toma și Maghiu Paul.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Față de proiectele cuprinse în ordinea de zi, v-a fost comunicat următorul proiect de hotărâre :

1. Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” - S.A., a amplasamentului necesar realizării investiției „punere în siguranță drum DJ 109F, km 10+370.

Vă propun ca acesta să fie dezbătute după punctul 10 al ordinii de zi, respectiv la punctul 11. *

Supun la vot ordinea de zi, cu completările sus amintite.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

În unanimitate de voturi a fost aprobată următoarea ordine de zi:

1. Proiect de hotărâre pentru modificarea componenței comisiei de validare a Consiliului Județean Sălaj;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2018;
3. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean nr. 20 din 29 martie 2018 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj;
4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 5 la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 147 din 21 decembrie 2017 privind stabilirea taxelor și tarifelor de competența Consiliului Județean Sălaj, pentru anul 2018;
5. Proiect de hotărâre pentru completarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.148 din 21 decembrie 2017 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile delegate practicate de către S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău pentru anul 2018;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea proiectului “Implementarea sistemului de management al calității și performanței conform SR EN ISO 9001:2015 în cadrul Consiliului Județean Sălaj” pentru finanțare nerambursabilă prin POCA 2014-2020, precum și a cheltuielilor legate de acesta;
7. Proiect de hotărâre privind declararea de utilitate publică a lucrării „Extindere Cimitir Municipal Zalău”;
8. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 139 din 31 august 2016 privind darea în administrarea Comunei Năpradea a tronsonului de drum județean DJ108E: Cheud-limită județul Maramureș, km 11+600-13+100;
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului pentru pregătirea și întreținerea drumurilor județene, din administrarea Consiliului Județean Sălaj, pentru perioada de iarnă 2018-2019;
10. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale;
11. Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” - S.A., a amplasamentului necesar realizării investiției „punere în siguranță drum DJ 109F, km 10+370.

12. Raport cu privire la inventarierea și gestionarea bunurilor aparținând domeniului public și privat al județului Sălaj și administrate de către Consiliul Județean Sălaj în anul 2017;

13. Diverse.

*

*

DI MARC TIBERIU

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj din data de **27 iulie 2018** și procesul – verbal al ședinței extraordinare din data de **9 august 2018**, nu fără a discuta eventualele obiecții la acestea – dacă există.

Le supun la vot:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Nu sunt.
- Abțineri? 1 (dl consilier Pop Eugen)

*

Cu 26 de voturi “pentru” și o „abținere” a fost aprobat procesul – verbal al ședinței ordinare a Consiliului județean Sălaj din data de 27 iulie 2018 și procesul verbal al ședinței extraordinare din data de 9 august 2018.

*

* *

DI MARC TIBERIU

La primul punct din ordinea de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre pentru modificarea componenței comisiei de validare a Consiliului Județean Sălaj*, îl invit pe dl. consilier Pop Gheorghe să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI POP GHEORGHE

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Având în vedere că această poziție a fost ocupată de dl Crișan Valeriu, vă rog să faceți propuneri din partea grupului P.N.L.

Cu excepție această propunere se va vota cu vot deschis, chiar dacă este nominală.

Vă rog să faceți propuneri.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Îl propun pe dl. Iepure Ioan.

DI MARC TIBERIU

Dacă mai sunt și alte propuneri ? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 26 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea componenței comisiei de validare a Consiliului Județean Sălaj.

Dl Iepure Ioan nu a participat la vot.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 105

*

*

*

DI TIBERIU MARC

Trecem la punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la ***Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2018***, și îl invit pe dl. consilier Csoka Tiberiu să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI CSOKA TIBERIU

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI MARGIN GABREL - ADRIAN

Dle președinte, la capitolul b.2, respectiv b.221, b.222, b.223 găsesc rectificări în sensul diminuării cifrei bugetate inițiale; 51.000 lei consolidare și restaurare monumente istorice, minus 38.000 lei la servicii sportive și recreative, 35.000 lei la întreținere și amenajare parc arheologic Porolissum și 51.000 lei la reparații drumuri județene.

Din memoriu nu am dedus care sunt motivele pentru care diminuăm aceste sume. Mă refer cu prisosință sau cu predilecție la subiectul de astăzi, pentru ceea ce înseamnă restaurare monumente istorice și legat de acest punct, în anexa 12, la punctul 8 avem prevăzut o proiectare și o execuție, platformă mobilă pentru persoane cu dizabilități la Biserica de lemn Fildu de Sus. Acest tip de obiectiv, a fost finanțat și la biserica de lemn din Poarta Sălajului și nu a fost folosit niciodată, și nu știu când va fi folosit, dacă este util sau nu. Plus că arată un kitsch lângă un monument istoric.

Întrebarea mea este dacă merită să cheltuim bani pentru așa ceva.

DI MARC TIBERIU

În ordinea în care au fost enunțate. Pentru prima sumă cea de 51.000 lei, este vorba de o sumă rezultată din economia de la proiect. Practic suma alocată inițial nu a fost acoperită cu solicitări prin cereri de finanțare și această sumă este disponibilă. Același lucru și la b.222. Sumele alocate față de solicitări au fost mai mari, prin urmare s-a realizat o economie. La b.223 am alocat o sumă pentru proiectarea obiectivului parc arheologic Porolissum – Moigrad. Realizarea acestui obiectiv este condiționată de realizarea unui PUZ pentru acest obiectiv. Prin urmare, am făcut o evaluare, și în acest an suma respectivă nu poate fi utilizată, motiv pentru care am

retras-o. Acesta este motivul pentru care am retras aceste sume și le-am dat altă destinație. Vis-a-vis de ceea ce ați spus în legătură cu accesul în zonă a persoanelor cu dizabilități, finanțatorul prin obiectivele pe care le impune pentru asemenea tipuri de intervenții, cere ca și accesul persoanelor cu dizabilități să fie permis. Proiectantul nu a găsit altă soluție decât aceste platforme mobile, prin urmare le-am executat pentru că nu a fost altă variantă, ținând seama de condiții de relief; s-ar putea să nu fie cea mai fericită, dar proiectantul asta a dat-o ca și soluție. Explicat pentru Fildu, nu știu dacă ați văzut în teren cum stă situația, accesul persoanelor cu dizabilități acolo chiar este o problemă, pentru că este relativ îngust accesul și panta destul de pronunțată. Noi nu am reușit să inițiem realizarea acestei investiții, pentru că beneficiarul, respectiv Biserica Ortodoxă, nu poate face dovada proprietății pentru acel teren, și prin urmare nu putem realiza în acest moment investiția. Dar, accesul persoanelor cu dizabilități trebuie asigurat prin cerințele pe care finanțatorul le cere prin proiect.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Și Ministerul Culturii nu spune nimic? Mie mi se pare cel puțin inestetic, lângă un monument istoric să plantăm o construcție metalică. Probabil că nu o să ne dea voie.

DI MARC TIBERIU

Intervențiile nu se fac pe monument istoric, intervențiile se fac din stradă și până în curte; noi ne-am uitat la fiecare situație în parte și am apelat la această soluție, doar acolo unde efectiv nu există altă soluție. În perioada când s-au făcut bisericile din lemn, cred că accesul pentru persoanele cu handicap nu era o prioritate așa cum este acum.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

La majorări, pe partea de cheltuieli, la capitolul b1.1. se propune 120 mii lei pentru implementarea proiectului Sistem de management al calității și performanței. Este foarte bine că se face treaba aceasta, dar eu aș propune să reducem substanțial această sumă, pentru că nu văd cum se poate cheltui până la sfârșitul anului. Dacă acum se începe cu partea de achiziție pe un astfel de proiect, până se realizează proceduri, sunt o grămadă de proceduri până se poate face implementarea acestui sistem. Eu cred că suma este mult prea mare.

DI MARC TIBERIU

Asta este contribuția Consiliului județean la proiect, prin urmare noi trebuie să alocăm această sumă, în această fază pentru că altă etapă nu există. Ea este contribuția de 2% a Consiliului județean la acest proiect.

DI CSOKA TIBERIU

Este modalitatea de a demonstra contribuția la proiect, prin alocarea sumei. Este cofinanțarea de 2% .

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Putea să fie o hotărâre cu Consiliu județean prin care ne asumăm această sumă. Și ea să fie cuprinsă în buget ulterior.

DI MARC TIBERIU

Finanțatorul prin ghidul pe care l-a întocmit, cere ca această sumă să fie alocată prin hotărâre de Consiliu județean.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Bun, este în regulă, dar este clar că nu se va putea utiliza această sumă până la sfârșitul anului.

DI CSOKA TIBERIU

Altfel nu avem acces la proiect.

DI MARC TIBERIU

Această alocare până la urmă este un angajament, ea nu este o plată în acest moment. Dacă sunt și alte întrebări? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt

*

Cu un număr de 27 de voturi "pentru", a fost adoptat Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2018.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 106

*

*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 3 al ordinii de zi, respectiv *Proiect de hotărâre pentru*

modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean nr. 20 din 29 martie 2018 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj și o invit pe dna. consilier Pocol Olimpia - Marioara să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

Dna POCOL OLIMPIA – MARIOARA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 27 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean nr. 20 din 29 martie 2018 privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 107

*

* *

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la **Proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 5 la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 147 din 21 decembrie 2017 privind stabilirea taxelor și tarifelor de competența Consiliului Județean Sălaj, pentru anul 2018**, și îl invit pe dl. consilier Neaga Florian - Claudiu să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI NEAGA FLORIAN – CLAUDIU

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 27 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Anexei nr. 5 la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr. 147 din 21 decembrie 2017 privind stabilirea taxelor și tarifelor de competența Consiliului Județean Sălaj, pentru anul 2018.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 108

*

7

*

*

DI MARC TIBERIU

La punctul 5 din ordinea de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre pentru completarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.148 din 21 decembrie 2017 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile delegate practicate de către S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău pentru anul 2018*, îl invit pe dl. consilier Demle Alin să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI DEMLE ALIN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI OPRIȘ ALIN - FLORIN

Dle președinte, pentru a evita un posibil conflict de interese nu particip la deliberare și nici la vot.

DI SZILAGY ROBERT ISTVAN

Nici eu nu particip nici la deliberare și nici la vot, pentru a evita un posibil conflict de interese.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Vreau să întreb, dacă aceste tarife au fost evaluate vis-a-vis de ceea ce înseamnă tarifele practicate pe piață. Pentru că noi vom deconta la aceste tarife lucrările pe care le face societatea noastră. În ce măsură ele sunt în piață, ca să spun așa.

DI BUDUȘAN ADRIAN

Dle președinte, stimați consilieri,

Aceste tarife, au fost întocmite de către specialiștii noștri împreună cu specialiștii Consiliului județean; dl consilier Gui Gavril prezent aici, este specialist silvic. Voi vorbi acum de două tarife: silvice și longitudinale.

Pentru cele silvice, dl consilier Gui ne-a dat și dânsul o mână de ajutor, și ni s-a spus, după calculele respective, că sunt sub media pieței ce se practică acum la ora actuală.

Cu privire la cele longitudinale, la fel în urma calculelor, trasărilor și măsurătorilor făcute ne-am încadrat sub ultima trasare făcută la Consiliul județean de

către o firmă din Oradea, și prețul a fost cu 15 procente sub această limită. Sunt date tehnice, eu am venit cu un domn inginer de la noi care vă poate da date tehnice dacă doriți, să vă explice. Am luat mașini performante, și acest lucru ne permite să lucrăm sub prețurile practicate pe piață.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Atâta vroiam să știu dacă s-a făcut această evaluare; este în regulă.

DI POP EMERIC

Avantajul este că se poate interveni oricând este necesar.

DI CĂPÎLNAIU RADU

Nu asta este problema, problema este la tarif.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Eu aș vrea să vă cer să nu aprobăm astăzi aceste tarife dacă nu ni se poate prezenta, și data trecută am cerut același lucru, și nu mi s-a dat nici până în ziua de astăzi, aș vrea să ni se prezinte nota de fundamentare a acestor tarife. Așa spus pe gură că suntem sub 15% decât în ofertă făcută de o firmă nu știu când sau că este mai ieftin decât este pe piață, nu sunt satisfăcut. Pe mine mă interesează să avem o notă de fundamentare a tarifului ca să știm că dăm banii corect, altfel noi dăm bani doar că ni se cere. Nu am văzut nicio notă de fundamentare, pe structură de deviz, pe cantități a nici unui tarif făcut de S.C. Pază Obiective și Intervenție. S-ar putea să ne trezim, să constatăm că nu acoperă costurile și trebuie să fie mai mari. Nu spun neapărat că sunt mari, pot să fie prea mici, dar nu există nicio notă de fundamentare tehnică bazată pe cantități și norme de timp care să justifice aceste cheltuieli la ora asta. Și consider că această notă de fundamentare pentru orice tarif ar trebui să stea în anexă la hotărâre de consiliu pe care să o avizăm simultan cu proiectul de hotărâre.

DI MARC TIBERIU

Aici vorbim despre un lucru care ține de responsabilitatea celui care face propunerea, și anume societatea comercială.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Nu e prost cine dă, e prost cine cere!

DI MARC TIBERIU

...noi am făcut o comparație exact cu ceea ce ați solicitat dvs. cu prețurile care se practică pe piață.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

...acela este studiu de piață, nu este notă de fundamentare. Noi discutăm aici despre niște costuri, care le plătim unei firme care este a noastră. Nu discutăm de licitații.

DI MARC TIBERIU

Dacă dvs. doriți, noi putem ca în viitor să vă prezentăm în sensul acestei solicitări toate ofertele care se fac la licitațiile pe care le organizează Consiliul județean, să vă implicați în comisiile de licitație, să verificați toate documentele și în felul acesta să aveți o implicare cât se poate de directă. Eu cred că există niște responsabilități și pentru cei care conduc societatea comercială, și pentru cei care verifică din partea Consiliului județean ca și funcționari publici. Dacă aceste responsabilități le ignorăm, și trecem peste o problemă care mie mi se pare fundamentală, încrederea în capacitatea funcționarului public de a evalua corect anumite situații, înseamnă că toată organizarea nu mai are niciun sens. Sigur, dacă doriți o notă de fundamentare pentru aceste tarife o să o primiți, deocamdată pentru ca să putem să operăm, și ca societatea să poată să intervină, eu cred că este util să aprobăm aceste tarife, în acest moment. Dar, dacă doriți o fundamentare a lor o să o primiți în cel mai scurt timp.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Dle președinte, nu am vrut să spun că în aparatul executiv al Consiliului județean sunt oameni incompetenți, dar este posibil să aveți dreptate.

DI MARC TIBERIU

Este ca și cum dvs. în calitate de conducător de societate comercială nu ați avea încredere în nici unul dintre subordonații dvs. și v-ați apuca să faceți toate calculele pentru toate documentele pe care ei vi le dau spre aprobare. Ceea ce nu cred că faceți.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Aveți dreptate.

DI MARC TIBERIU

Legat de competență cred că este aceeași ca și la societatea pe care dvs. o conduceți cu onor, și la Consiliul județean , cel puțin. Lăsați pe alții să facă evaluările legate de competențe, pentru că sunt destui care să o facă.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Dle președinte, la firma pe care eu o conduc, cum spuneți dvs. într-adevăr așa este, am încredere în angajații mei pentru că eu i-am numit. La fel și aici, dvs. aveți încredere pentru că dvs. i-ați numit, nu eu.

DI MARC TIBERIU

Nu i-am numit eu, ei sunt aici prin concurs, spre deosebire de cei de la dvs care nu sunt prin concurs.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Nu aveți de unde să știți dvs. asta.

DI MARC TIBERIU

Ba da, știu. Sunt curios și știu.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Dle președinte, eu nu am discutat despre asta. Subiectul este altul. Am spus să ni se fundamenteze acel 120 lei /mc, să văd în ce constă. Ce este atât de greu?

DI MARC TIBERIU

O să primiți această fundamentare.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Dar de ce să spunem că vom face în viitor, de ce să nu începem viitorul de astăzi, poate nu sunt corelate și nu sunt corecte, poate suntem mai mulți deștepți aici, decât unul singur.

Ce am cerut atât de dificil? Oricum decizia se ia așa cum ați spus dvs, prin votul de astăzi. Eu o să votez împotriva...să se aprobe, nicio problemă, nu am făcut nicio mare pagubă, mie.

DI MARC TIBERIU

Vreau să vă spun în altă ordine de idei, că S.C. Pază Obiective și Intervenție, este supusă controlului Curții de Conturi, spre deosebire de alte societăți comerciale

care nu prea sunt supuse controlului Curții de Conturi. Aici fiind vorba de alocări de la Consiliul județean, nu au fost situații în care tarifele sau veniturile să fie contestate.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Tocmai de aceea nu înțeleg de ce e așa supărare că cer acest lucru.

DI MARC TIBERIU

Nu este nicio supărare, eu doar v-am explicat cum stă situația.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Mulțumesc de explicație.

DI MARC TIBERIU

Cred că am discutat suficient acest subiect, eu vă supun la vot proiectul de hotărâre în forma în care este inițiat.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? 2 consilieri (dl Margin Gabriel - Adrian și dl Iepure Ioan)
- Abțineri? 1 consilier (dl Nistorescu Radu)

DI MARC TIBERIU

Vedeți cât de diversă, îi lumea, dle Margin!

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Nu am apucat să ne înțelegem înainte.

*

Cu un număr de 22 voturi „pentru”, 2 voturi ”împotrivă” și 1 „abținere”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru completarea Anexei nr. 2 la Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.148 din 21 decembrie 2017 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile delegate practicate de către S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău pentru anul 2018.

Dnii consilieri: Szilagy Robert - Istvan și Opriș Alin - Florin nu au participat nici la deliberare și nici la vot.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 109

*

*

*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 6 din ordinea de zi, *respectiv la Proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Implementarea sistemului de management al calității și performanței conform SR EN ISO 9001:2015 în cadrul Consiliului Județean Sălaj" pentru finanțare nerambursabilă prin POCA 2014-2020, precum și a cheltuielilor legate de acesta* și o invit pe dna. consilier Chende Livia să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

Dna CHENDE LIVIA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DL MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.

- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

*

*

Cu un număr de 27 voturi "pentru", a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea proiectului "Implementarea sistemului de management al calității și performanței conform SR EN ISO 9001:2015 în cadrul Consiliului Județean Sălaj" pentru finanțare nerambursabilă prin POCA 2014-2020, precum și a cheltuielilor legate de acesta.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 110

*

*

*

DI MARC TIBERIU

La punctul 7 din ordinea de zi, *Proiect de hotărâre privind declararea de utilitate publică a lucrării „Extindere Cimitir Municipal Zalău”*, îl invit pe dl. consilier Iepure Ioan să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI IEPURE IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

Dna CHENDE LIVIA

Și ieri în ședința de comisie am afirmat, și afirm și astăzi că poate era bine să știm ce votăm. Dl Csoka mi-a spus să mă uit pe site-ul Consiliului local municipal, pentru că acolo văd exact unde este terenul, ce suprafață are, ce valoare are. Altă dată o să mă documentez, acum am gândit că o să primim la material o anexă din care să reiasă ce anume votăm.

DI MARC TIBERIU

Eu repet, ceea ce am spus și cu altă ocazie. Ceea ce vă solicităm noi, este să aprobați utilitatea publică a acestei lucrări, nu celelalte detalii pe care le-au aprobat cei de la municipiu. Probabil că ar fi fost utile și alte informații, dar ceea ce noi vă supunem aprobării este declararea de utilitate publică a acestei lucrări.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Dle președinte, dar această asumare de declarare de utilitate publică incumbă o responsabilitate. Ca principiu discutăm. Nu degeaba se solicită prin legislație, această hotărâre de Consiliu județean – declararea de utilitate publică. Tot pe baza unei evaluări care ar trebui să se facă, dacă este oportun sau nu, să fie declarată de utilitate publică. Încă o dată spun, de principiu în cazul acesta. Eu cred că este normal într-adevăr, să ai mai multe informații.

Dna CHENDE LIVIA

S-ar putea să devină o controversă vis-a-vis de cetățenii care au acolo teren și noi îl declarăm de utilitate publică, și să ajungem în situația în care să spunem, știți am votat dar nici nu știm ce suprafață, nici nu știm unde este amplasat. Sigur că există în Consiliu local, mi s-a spus ieri. Altă dată o să fiu mai atentă și o să mă documentez. Dar mi se pare că o anexă la hotărârea de consiliu județean, în care să vedem unde este terenul acela și cât de mare este suprafața, eu cred că era corect. Așa cred eu, dacă greșesc , greșesc.

DI CSOKA TIBERIU

Dle președinte, stimați colegi,

La Consiliul Local Zalău, acest proiect de hotărâre a fost în dezbatere publică, conform legii, 30 de zile. Deci, fiecare locuitor al Zalăului, inclusiv noi, care suntem din Zalău, puteam să ne uităm exact la amplasament, pe suprafață, pe poziționare și pe motivație.

DI NISTORESCU RADU - MIHAI

Haideți atunci să spunem să voteze, toți cetățenii.

DI CSOKA TIBERIU

Găsiți forma, și nu îi nicio problemă.

DI NISTORESCU RADU - MIHAI

Ar fi trebuit să avem o minimă informare pentru colegii care nu știu despre ce este vorba, și colegii care nu sunt din Zalău și sunt în Consiliu județean trebuie să voteze. Dâșii nu ar trebui să știe ce votează?

DI CSOKA TIBERIU

Credeam că sunteți din Zalău. Am vorbit pentru cei din Zalău.

DI SZILAGY ROBERT ISTVAN

Stimați colegi, vorbim de un acord de principiu de utilitate publică. Nu mai vorbim de alte detalii; nici de suprafață, nici de preț, de nimic. Vorbim despre un principiu, este necesară sau nu este necesară extinderea cimitirului municipal. Acel acord pe care îl dezbatem astăzi este un acord de principiu.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Dar se dă pe o locație, care are niște caracteristici. Pentru că declararea de utilitate publică poate duce la acea acțiune care poate să o facă municipalitatea privind exproprierea. Fără această hotărâre este mai dificil, trebuie să intre în alte moduri de achiziție. Tot ca principiu discutăm.

DI MARC TIBERIU

Eu cred că ne depășim atribuțiile dacă intrăm în analiza documentațiilor, pentru că documentația este atributul inițiatorului, care este Municipiul Zalău. Ceea ce ni se solicită nouă este să constatăm dacă sunt întrunite condițiile pentru ca această extindere să fie declarată de utilitate publică, și apoi cu toate consecințele care decurg de aici legat de expropriere. Responsabilitatea pentru documentație, pentru valoarea expropriierilor, pentru tot ceea ce decurge de aici nu este a Consiliului județean, ci este a celui care a întocmit-o și care va fi beneficiarul acestei lucrări. Eu așa am înțeles.

DI NISTORESCU RADU

Dle președinte, eu cred că se cerea o minimă informație. Nu era vorba de o documentație, sigur că nu ne dăm noi cu părerea asupra valorii, așa cum ați spus, era vorba de amplasarea în teren, să știe toată lumea care votează în Consiliu județean, unde este acel teren.

DI MARC TIBERIU

Este o opinie. Eu o respect opinia dvs. mai ales că, cred că știți mai multe decât cred că știu eu despre amplasament, și despre ceea ce se dorește să se întâmple acolo. Dar revin încă o dată asupra solicitării, aceea de a constata dacă sunt întrunite condițiile legale pentru a fi declarată de utilitate publică lucrarea, atât. Nimic în plus față de ceea ce v-am spus.

Dle secretar, credeți că din punct de vedere juridic sunt necesare completări?

DI VLAICU COSMIN - RADU

Nu, din punctul meu de vedere nu sunt necesare completări. Eu aș avea o opinie, în sensul în care, noi sigur, respectăm niște norme de tehnică legislativă când adoptăm hotărâri, așa cum ne spun aceste norme - Legea 24/2000 și Regulamentul de Organizare și Funcționare propriu. Asta nu înseamnă că ceva vă împiedică pe dvs. ca și consilieri, să luați la cunoștință în exercitarea mandatului orice informații necesare. În cazul de speță, s-a constituit, așa prevede procedura în cazul exproprierii, o comisie compusă din arhitectul șef al județului, cei doi viceprimari, și doi reprezentanți ai Consiliului local, care au întocmit un proces verbal conform anexei 3 la H.G. privind exproprierea. Ei și-au făcut treaba, există acel proces - verbal. Mă gândesc că dvs. faceți referire că nu ați văzut acel proces - verbal. El face parte din întreaga documentație care va fi restituită Primăriei Municipiului Zalău. Dacă doriți să vedeți acel proces - verbal sau ați fi dorit, nimic nu împiedică acest lucru. Dar alte chestiuni, nu prea văd ce ar fi.

DI CĂPÎLNAȘIU RADU

Dle secretar, mă duc prin absurd la următoarea idee, se putea propune de ex. extinderea cimitirului peste un anumit număr de case și alte imobile care există acolo dintr-un motiv de interes local. Nu în cazul, discutăm de principii. S-ar putea să am o rețineră să votez așa ceva. Trebuie să ai câteva informații minimale ca să poți să iei o decizie pentru declarare de utilitate publică.

DI VLAICU COSMIN - RADU

Exact asta v-am precizat. Comisia constituită conform legii a întocmit acest proces verbal conform anexei 3, așa cum prevede procedura .

DI CSOKA TIBERIU

Altă dată vom pune spre analiză și hotărârea consiliului local, ca să nu mai fie discuții.

DI MARC TIBERIU

Nu știu, dar ceva mă face să cred că dvs. știți mai multe decât știe comisia. Încă o dată revin asupra a ceea ce am mai spus. Această comisie a fost constituită potrivit reglementărilor din persoanele care sunt autorizate să își exprime o poziție, un punct de vedere. Arhitectul șef al județului, funcționari din primărie, care nu cred că ar propune o lucrare care să nu respecte reglementările în vigoare. Cel puțin acesta este sentimentul meu. Sunt responsabili pentru avizarea documentației care o au la dispoziție, și pe care o propun apoi spre avizare Consiliului județean pentru declararea utilității publice.

Eu am înțeles dvs. doriți mai multe date tehnice, eu am încercat să vă explic că nu îi treaba noastră legat de datele tehnice ci mai degrabă este treaba primăriei.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Și Primăria este a noastră, că suntem tot din Zalău, cei care votăm.

DI MARC TIBERIU

Aveți consilieri acolo.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Avem, dar și acolo sunt mai puțini decât trebuie.

Dna CHENDE LIVIA

Ca și principiu, și la materialul de mai înainte este semnat raportul de specialitate de Direcția economică și Direcția juridică. Mi se părea că și raportul dumnealor ar fi trebui să conțină semnătura departamentului tehnic, pentru că probabil că nu ei au verificat tarifele și modul de întocmire .

DI MARC TIBERIU

În concluzie, vă supun aprobării proiectul de hotărâre privind declararea de utilitate publică a lucrării „Extindere Cimitir Municipal Zalău”.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 27 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind declararea de utilitate publică a lucrării „Extindere Cimitir Municipal Zalău”.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 111

*

*

*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 8 din ordinea de zi ***Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 139 din 31 august 2016 privind darea în administrarea Comunei Năpradea a tronsonului de drum județean DJ108E: Cheud-limită județul Maramureș, km 11+600-13+100*** și îl invit pe dl. consilier Opriș Alin – Florin să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI OPRIȘ ALIN – FLORIN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru acest proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 27 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean nr. 139 din 31 august 2016 privind darea în administrarea Comunei Năpradea a tronsonului de drum județean DJ108E: Cheud-limită județul Maramureș, km 11+600-13+100.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 112

*

*

*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 9 din ordinea de zi - ***Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului pentru pregătirea și întreținerea drumurilor județene, din administrarea Consiliului Județean Sălaj, pentru perioada de iarnă 2018-2019.***

Îl invit pe dl. consilier Domokos Francisc să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI DOMOKOS FRANCISC

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt observații?

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Citez din raportul de specialitate, alin.4...”de asemenea în situațiile în care condițiile meteo permit, în sensul în care nivelul precipitațiilor este scăzut, din sumele alocate se pot executa și alte lucrări de întreținere aferente sezonului rece”.

Aș vrea să îmi explice cineva care este de specialitate, ce lucrări pot să fie „altele” decât cele aferente sezonului rece pentru întreținere, sunt și alte lucrări de întreținere care nu sunt prevăzute? Ceva mai concret dacă se poate spune, să știm cum se vor cheltui banii în cazul acesta pentru că știm foarte bine că banii nu se mai întorc de la U.A.T.-uri din acest program, și măcar să fie folosiți corespunzător. Și în oglindă cu asta, vreau să întreb, ce se întâmplă în situația în care condițiile meteo, nu permit, în sensul că nivelul precipitațiilor sunt mai crescute față de cele estimate. Atunci ce facem? Nu ar trebui să prevedem și asta în proiect?

DI MARC TIBERIU

Sunt două situații: o situație în care sumele sunt acoperitoare pentru lucrări, și o situație în care sumele nu sunt acoperitoare. Dacă nu sunt acoperitoare nu putem să facem altceva decât să suplimentăm aceste sume, și o să o facem tot prin hotărâre de Consiliu județean.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Să zicem că în 15 martie s-a terminat iarna iar din 20 martie vine înapoi, noi am ieșit din program pentru că atâta îi programul prevăzut prin hotărârea noastră de aici, și atunci va trebui să facem ședință extraordinară pentru că a venit zăpada peste noapte. De ce să nu prevedem aici.

DI MARC TIBERIU

În Acordul de asociere, la art.2 lit.d) sunt descrise și lucrările care pot fi efectuate în afara acelor categorii care sunt strict descrise pentru perioada de iarnă. Și am apreciat că, decolmatări de poduri și podețe, desfundări de șanțuri și rigole, lucrări de defrișări de vegetații, tăieri sau completări de acostamente, pot fi lucrări care se pot executa atunci când sunt economii la această alocare. Iar la art.3, lucrările de întreținere, în principiu se vor executa în perioada 15 noiembrie – 15 martie, dar perioada poate fi extinsă dacă condițiile meteo o impun.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

În condițiile în care se realizează economii pentru că condițiile meteo permit acest lucru, când se pot efectua alte tipuri de lucrări, după terminarea sezonului? După 15 martie?

DI MARC TIBERIU

După data de 15 martie, atunci vom ști dacă sunt economii și dacă se vor utiliza pentru ceea ce este specificat în acordul de asociere.

DI CSOKA TIBERIU

Motivația pentru aceste elemente este următoarea, dacă ne apucăm să retragem banii de la comune, ne trebuie 3 – 4 luni până reușim să retragem banii, plus să mai facem o licitație pentru întreținere drumuri, tot cu acești bani, va fi deja toamnă. Aici am posibilitatea de a interveni imediat pe anumite segmente, prin direcția de specialitate, din luna martie încolo, după ce s-a terminat iarna.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Domnul coleg, mi-ați explicat ieri că banii nu se mai întorc de la primării, dar mi-ați spus că doar primăriile UDMR se descurcă în felul acesta.

DI POP EMERIC

Tocmai de aceea s-a trecut așa, ca să poată folosi banii, tot în interesul drumurilor județene.

DI MARGIN GABRIEL - ADRIAN

Bun, am înțeles.

DI MARC TIBERIU

Dar intervențiile de felul acesta sunt punctuale, ele nu sunt generale. Dacă apar situații atunci această clauză poate fi activată.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru acest proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 27 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului pentru pregătirea și întreținerea drumurilor județene, din administrarea Consiliului Județean Sălaj, pentru perioada de iarnă 2018-2019.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 113

*

*

*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 10 din ordinea de zi și anume ***Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.***

Îl invit pe dl. consilier Nistorescu Radu - Mihai să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI NISTORESCU RADU – MIHAI

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI OPRIȘ ALIN

Pentru a se evita un conflict de interese nu particip la deliberare și nici la vot.

DI MARC TIBERIU

*

Supun la vot proiectul de hotărâre.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea atribuirii unor licențe de traseu pentru efectuarea transportului public de persoane prin curse regulate speciale.

Dl Opriș Alin – Florin nu a participat nici la deliberare și nici la vot.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 114

*

*

*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 11 din ordinea de zi - ***Proiect de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” - S.A., a amplasamentului necesar realizării investiției „punere în siguranță drum DJ 109F, km 10+370”.***

Îl invit pe dl. consilier Margin Gabriel - Adrian să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARGIN GABRIEL – ADRIAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI MARC TIBERIU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre, cu mențiunea că pentru acest proiect de hotărâre este necesar votul a 2/3 dintre consilieri.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 27 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind predarea către Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice prin Compania Națională de Investiții „C.N.I.” - S.A., a amplasamentului necesar realizării investiției „punere în siguranță drum DJ 109F, km 10+370”.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 115

*

*

DI MARC TIBERIU

Trecem la punctul 12 din ordinea de zi respectiv la *Raportul cu privire la inventarierea și gestionarea bunurilor aparținând domeniului public și privat al județului Sălaj și administrate de către Consiliul Județean Sălaj în anul 2017.*

Dacă sunt întrebări?

DI CSOKA TIBERIU

Dle președinte, să ne propunem în obiectiv, terminarea întăbulării tuturor suprafețelor aparținătoare Consiliului județean. Dacă este nevoie să alocăm bani pentru așa ceva, dar să terminăm odată, pentru ca dacă nu apar suprapuneri și apar probleme ulterioare.

DI MARC TIBERIU

Da toate clădirile, toate suprafețele.

Dacă la punctul Diverse, sunt probleme? Nu sunt.

Nemaifiind alte probleme pentru ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței de azi. Vă mulțumesc.




 PREȘEDINTE
 JUDEȚUL SĂLAJ
 1
 JUDEȚUL JUDEȚEAN
 Marc Tiberiu

Contrasemnează:
 SECRETARUL JUDEȚULUI,

Dr. Vlaicu Cosmin - Radu

Intocmit:

Demle Claudia - Liliana

