



ROMÂNIA
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN

450058, Zalău, Piața 1 Decembrie 1918, Nr.12, Telefon: + 40 260 662 035 / + 40 260 614 120, Fax: + 40 260 661 097, e-mail: office@cjsj.ro, web: www.cjsj.ro

PREȘEDINTE

Nr. 483 data 11.01.2018

CLARIFICARE NR. 2

CLARIFICĂRI LA DOCUMENTAȚIA DE ATRIBUIRE ANEXATĂ ANUNȚULUI DE PARTICIPARE NUMĂRUL 181884 DIN 05.01.2018 PUBLICATĂ ÎN SEAP PENTRU PROCEDURA DE ATRIBUIRE A CONTRACTULUI DE ACHIZIȚIE PUBLICĂ AVÂND CA OBIECT: "Reabilitare drum județean DJ 191C: Nușfalău - Crasna - Zalău - Creaca".

Având în vedere solicitările de clarificări depusă de un operator economic, precizăm următoarele:

Întrebare 1

Conform Fisei de Date a Achiziției, cap.III.2.3.a) Capacitatea tehnica profesionala, Cerinta 1 *"Ofertantul va face dovada ca a executat lucrari similare in ultimii 5 ani, in cadrul a maximum 3 contracte, lucrari in domeniul infrastructurii de transport rutier sau al unei infrastructuri similare dinpunctul de vedere al complexitatii si/sau utilitatii, in valoare cumulata de cel putin 92.233.478 lei fara TVA. /Prin lucrari in domeniul infrastructurii de transport rutier sau al unei infrastructuri similare dinpunctul de vedere al complexitatii si/sau utilitatii se intelege lucrari de constructie/ modernizare /reparatii capitale aferente unor drumuri care se incadreaza putin in clasa III de complexitate conform normativului in domeniu (unde clasa I include nivelul de complexitate cel mai ridicat, respectiv autostrazi). In clasa III de complexitate se incadreaza: drumuri expres si drumuri nationale europene, drumuri nationale principale, drumuri nationale secundare, drumuri judetene cu doua benzi de circulatie."*

Va solicitam SA NE CONFIRMATI ca putem prezenta, pentru demonstrarea experientei similare, o lucrare de modernizare suprafete de miscare aeroportuare cu sistem rutier elastic (3 straturi mixturi asfaltice, strat de fundatie din piatra sparta amestec optimal si strat de forma din balast), cu specificatia ca aceste lucrari sunt superioare din punct de vedere al complexitatii acestora care au presupus executarea de lucrari comparabile ca operatiuni, tehnologii sau utilaje folosite cu cele care caracterizeaza obiectul principal al contractului si/sau scopului obiectului contractului de executie de lucrari.

Mentionam ca lucrarea a fost folosita ca si experienta similara, in mai multe contracte acceptata de catre alte autoritati contractante care au tinut sa nu incalce prevederile art. 2, din Legea nr. 98/2016 (a se vedea Raspunsul Consiliului judetean Ilfov, postat in SEAP cu nr. 11737/02.11.2016, Raspunsul Consiliului judetean Satu Mare, postat in SEAP cu nr. 18111/06.11.2017).

Aducem la cunostinta autoritatii contractante ca neacceptarea demonstrarii experientei similare prin prezentarea unei lucrari de modernizare suprafete de miscare aeroportuare cu sistem rutier elastic, lucrari superioare din punct de vedere al complexitatii acestora care au presupus executarea de lucrari similare ca operatiuni, tehnologii sau utilaje folosite cu cele care caracterizeaza obiectul principal al contractului si/sau scopului obiectului contractului de executie de lucrari creeaza un cadru nelegal, prin incalcarea cu buna stiinta a prevederilor art.2, alin (2) din Legea nr. 98/2017, desfasurarea licitatiei nepermitand, ab initio, unor ofertanti care au realizat lucrari similare superioare ca si complexitate participarea la licitatie, incalcanad astfel principiul de atribuire "cel mai bun raport calitate pret" in care parametrul "calitate" se prezuma ca este indeplinit in conditii mai bune de ofertantul care a realizat lucrari superioare ca si complexitate celor care constituie obiect al contractului de achizitie publica.



In acelasi timp, **reiteram faptul ca in Notificarea 528/2017 a ANAP, in scopul evitarii interpretarilor abuzive ale autoritatilor contractante, se explicitaza continutul ipozitiei "experienta similara"** dandu-se, ca exemplu de interpretare, chiar lucrari de infrastructura aeroportuara.

In aceeași Notificare A.N.A.P nr. 528 din 18.05.2017, cu privire la Fisa de Date, se prevede FOARTE CLAR, ca instructiune la intocmirea cerintei vizand experienta care trebuie solicitata a fi dovedita de catre operatorii economici participant, ca trebuie aplicat principiul "*cine poate mult poate si mai puțin*". Mai mult decat atat, se poate solicita "*experienta similara (...) pentru realizarea de infrastructura de transport rutier sau infrastructura similara din punct de vedere al complexitatii si/sau utilitatii, si nu doar pentru drumuri judetene (...). Pentru exemplul de mai sus, infrastructura similara din punctul de vedere al complexitatii si/sau utilitatii, prin aplicarea principiului "cine poate mai mult poate si mai puțin", poate include, fără a se limita la:*

- infrastructura aeroportuara - cum ar fi pistele de decolare-aterizare (similare ca structura rutiera si chiar superioare drumurilor judetene); sau(...)"

Asteptam din partea autoritatii contractante ca, prin raspunsul la aceasta solicitare de clarificari, sa respecte prevederile legale in vigoare.

Răspuns I

Avand in vedere faptul ca in Proiectul tehnic aproximativ 27% din investitia de baza reprezinta lucrari de consolidari, dispozitive de scurgere si evacuare a apelor, podete si poduri, Autoritatea Contractanta accepta ca experienta similara lucrarile executate in domeniul infrastructurii aeroportuare, in conditiile in care lucrarile prezentate ca dovada a experientei similare se incadreaza in prevederile art.2 alin. (3) din OG nr. 43/1997, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Întocmit,
Chiorean Lavinia Georgeta



PREȘEDINTE,
Tiberiu Marc,




ROMÂNIA
JUDEȚUL SĂLAJ
1
CONSILIUL JUDEȚEAN

Șef serviciu,
Vultur Maria

