



ROMÂNIA
JUDEȚUL SĂLAJ
CONSILIUL JUDEȚEAN

450058, Zalău, Piața 1 Decembrie 1918, Nr.12, Telefon: + 40 260 662 035 / + 40 260 614 120, Fax: + 40 260 661 097, e-mail: office@cjsj.ro, web: www.cjsj.ro

PRESEDINTE

Nr. 7730 din 30.05.2016

ÎNȘTIINȚARE DEPUNERE CONTESTAȚIE

LOT 1: "Proiectarea și execuția lucrărilor pentru obiectivul de investiție „REABILITARE ȘI MODERNIZARE DRUM JUDEȚEAN DJ 108D: CRIȘENI (DN 1H) - CEHU SILVANIEI (DJ 196), KM 0+000 - 22+693”

Ref: Procedura de achiziție publică prin „licitație deschisă” organizată de Județul Sălaj prin Consiliul Județean Sălaj, având ca obiect: LOT 1: "Proiectarea și execuția lucrărilor pentru obiectivul de investiție „REABILITARE ȘI MODERNIZARE DRUM JUDEȚEAN DJ 108D: CRIȘENI (DN 1H) - CEHU SILVANIEI (DJ 196), KM 0+000 - 22+693” , anunt de participare publicat in SEAP cu nr. 165427 din 12.01.2016

Prin prezenta aducem la cunoștință operatorilor economici că a fost depusă o contestație de către Asociera S.C. HARESMAN S.R.L.- S.C. ALFA ROM S.R.L. – S.C. CONSTRUCTII DRUMURI S.A. - S.C. SAMCIF S.A. - S.C. OPR ASFALT S.R.L. – S.C. EXPLAN S.R.L., la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor și Autoritatea Contractantă a decis suspendarea procedurii aferente Lotului 1 până la primirea Deciziei CNSC.

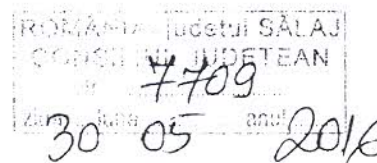
Anexăm prezentei contestația formulată de către Asociera S.C. HARESMAN S.R.L.- S.C. ALFA ROM S.R.L. – S.C. CONSTRUCTII DRUMURI S.A. - S.C. SAMCIF S.A. - S.C. OPR ASFALT S.R.L. – S.C. EXPLAN S.R.L.

PREȘEDINTE,
TIBERIU MARC



SAPPPUC Tioran Ioneia-Irina





Nr. 434/30.05.2016

Către

Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor

Str. Stavropoleos, nr. 6, Sector 3, Cod Postal 030084, București,

România, Telefon: 021-310.46.41, Fax: 021-310.46.42/021- 890.07.45

Spre știință:

JUDEȚUL SALAJ

CONSILIUL JUDEȚEAN SĂLAJ

P-ța 1 Decembrie 1918 nr. 12, Zalău, județul Sălaj

Tel/fax 0260 614120 / 0260 661097

Referitor la : procedura de achiziție publică privind atribuirea contractului de lucrări având ca obiect Lot 1 "Proiectarea și execuția lucrărilor pentru obiectivul de investiție „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 108D: Criseni (DN 1H) - Cehu Silvaniei (DJ 196), km 0+000 - 22+693 ” anunț de participare în SEAP nr. 165427/12.01.2016.

Subscrisa Asocieria "SC HARESMAN SRL - SC ALFA ROM SRL - SC CONSTRUCTII DRUMURI SA - SC SAMCIF SA - SC OPR ASFALT SRL - EXPLAN SRL" prin liderul Asocierii HARESMAN SRL, cu sediul în Satu Mare, str. Vasile Lucaciu nr. 3, având J30/75/2011, CIF RO 28004096, reprezentată de administrator Resteman Sorina, formulăm prezenta

CONTESTAȚIE

În cadrul procedurii de achiziție publică privind atribuirea contractului de lucrări având ca obiect Lot 1 "Proiectarea și execuția lucrărilor pentru obiectivul de investiție „Reabilitare și modernizare drum județean DJ 108D: Criseni (DN 1H) - Cehu Silvaniei (DJ 196), km 0+000 - 22+693 ” anunț de participare în SEAP nr. 165427/12.01.2016 prin care solicităm

a. admiterea contestației și anularea solicitării de ,, a prezenta documente relevante semnate/ contrasemnate de beneficiarul final (administratorul drumului) al serviciilor prestate în cadrul contractului nr. 04EX/30.10.2015 din care să rezulte că serviciile au fost prestate de către EXPLAN SRL și că valoarea acestora este de 550.000 lei fără TVA,, menționate în cadrul solicitării de clarificări nr. 7142/19.05.2016 punctul a) prima teză

b. admiterea contestației și anularea solicitării de ,, a prezenta documente relevante semnate / contrasemnate de beneficiarul final al lucrărilor – administratorul drumurilor – Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România – care să facă dovada că în contractele menționate dl TRAIȘTĂ VICTOR a avut calitatea de responsabil cantități/ gestiune financiară (atașamentist).....,, menționate în cadrul solicitării de clarificări nr. 7142/19.05.2016 punctul b) prima teză .

c. admiterea contestației și anularea răspunsului la notificarea formulată în temeiul art. 255 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, nr. 7440/24.05.2016

d. obligarea autorității contractante la continuarea procedurii de atribuire, prin emiterea unei solicitări de clarificări în condițiile statuate în decizia Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor.

MOTIVE

Înteresul legitim de a formula contestația și considerațiile privind admisibilitatea prezentei contestații

Subscrisa a depus în cadrul ofertei documente prin care a probat îndeplinirea cerințelor de calificare – privind experiența similară pentru activitatea de proiectare cât și cu privire la experiența specifică pentru personalul cheie propus.

Autoritatea Contractantă în prezenta procedură, a emis la data de 19.05.2016, solicitarea de clarificări nr. 7142/19.05.2016, unde la

- punctul a) prima teză a solicitat ca ofertantul să „ prezinte documente relevante semnate/ contrasemnate de beneficiarul final (administratorul drumului) al serviciilor prestate în cadrul contractului nr. 04EX/30.10.2015 din care să rezulte că serviciile au fost prestate de către EXPLAN SRL și că valoarea acestora este de 550.000 lei fără TVA,,
- punctul f) prima teză a solicitat ca ofertantul să „ prezinte documente relevante semnate / contrasemnate de beneficiarul final al lucrărilor – administratorul drumurilor – Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale din România – care să facă dovada că în contractele menționate dl TRAIȘTĂ VICTOR a avut calitatea de responsabil cantități/ gestiune financiară (atașamentist).....,,

Deoarece prin solicitarea de clarificări, Autoritatea Contractantă solicită să facem dovada experienței similare expres printr-un act emis de către Compania Națională de Autostrăzi și Drumuri Naționale direct pe numele persoanei desemnate în calitate de responsabil cantități/ gestiune financiară (atașamentist), contrar prevederilor Instrucțiunii nr. 1/2013 a ANRMAP precum și faptul că aceasta solicită „ prezentarea de documente relevante semnate/ contrasemnate de **beneficiarul final** (administratorul drumului) al serviciilor prestate în cadrul contractului nr. 04EX/30.10.2015 din care să rezulte că serviciile au fost prestate de către EXPLAN SRL și că valoarea acestora este de 550.000 lei fără TVA,, cu toate că între cele două entități nu există un raport juridic, această solicitare este nelegală și abuzivă, sens în care considerăm că justificăm și dovedim un interes legitim în a formula contestația.

Având în vedere art. 255 alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, care prevede că „Orice persoană care se consideră vătămată într-un drept

ori într-un interes legitim printr-un act al autorității contractante, prin încălcarea dispozițiilor legale în materia achizițiilor publice, poate solicita, prin contestație, anularea actului, obligarea autorității contractante de a emite un act, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim pe cale administrativ- juridicțională, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență", subscrisa considerăm că actul vătămător este atât solicitarea de clarificări de la punctul a) și f) prima teza precum și răspunsul la notificarea formulată, nr. 7440/24.05.2016, prin care în mod eronat și cu încălcarea prevederilor legale în materia achizițiilor publice, Autoritatea contractantă formulează noi cerințe în faza de evaluare a ofertelor, cerințe care nu au fost enunțate prin Documentația de Atribuire.

Astfel în cazul admiterii criticilor formulate în prezenta contestație, cu consecința admiterii contestației și solicitarea unor clarificări în conformitate cu prevederile legislației în materia achizițiilor publice, suntem în măsură să justificăm experiența similară solicitată prin Fișa de Date a Achiziției și Documentația de atribuire (atât pentru serviciile de proiectare cât și pentru personalul cheie desemnat).

Onorat Consiliu, subscrisa a formulat răspuns la solicitarea de clarificări nr. 7142/19.05.2016, dar cu toate acestea considerăm că avem un interes în formularea prezentei contestații, deoarece în situația în care nu am fi formulat contestația și solicitările de clarificări rămâneau definitive autoritatea contractantă evalua oferta raportat la acestea.

Cu privire la prevederile art. 6 din Legea nr. 101/2016, arătăm faptul că după recepționarea solicitării de clarificări nr. 7142/19.05.2016, subscrisa în baza prevederilor art. 255 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 34/2006, a formulat o notificare înregistrată la Autoritatea Contractantă sub nr. 7385/24.05.2016 prin care, raportat la cerințele din Fișa de Date a solicitat remediarea/ reformularea/modificarea cerințelor din solicitarea de clarificări, în sensul respectării prevederilor legislației privind achizițiile publice.

Prin răspunsul formulat de către Autoritatea Contractantă, nr. 7440/24.05.2016, aceasta menține solicitarea de clarificări în forma comunicată sub nr. 7142/19.05.2016, respective a refuzat să remedieze/ reformuleze /modifice cerințelor din solicitarea de clarificări.

