

**ROMANIA**

**JUDETUL SALAJ**

**A.T.O.P.**

**Comisia de coordonare situații  
de urgență și petiții**

## **RAPORT**

### **cu activitățile desfășurate în trimestrul III 2018**

În cadrul sesiunilor din trim.III 2018 ale Comisiei de coordonare situații de urgență și petiții din cadrul Autorității Teritoriale de Ordine Publică au fost dezbătute următoarele probleme:

Luna IULIE

În cadrul sesiunii Comisiei din luna iulie s-a dezbătut principalii indicatori statistici înregistrați la nivelul județului Sălaj, 6 luni 2018 comparativ cu 6 luni 2017.

Analiza indicatorilor statistici arată că, evoluția numărului infracțiunilor sesizate înregistrate în primele 6 luni ale anului 2018 (2425 fapte), față de aceeași perioadă a anului trecut, este în creștere cu 4,8% (+111 fapte sesizate), după natura lor, creștere fiind înregistrată la numărul infracțiunilor de natură juridică și la numărul infracțiunilor de altă natură, situația prezentându-se astfel:

- Infracțiuni economico – financiare: 179 în 2017 și 136 în 2018;
- Infracțiuni judiciare: 1403 în 2017 și 1474 în 2018;
- Infracțiuni de altă natură: 732 în 2017 și 815 în 2018;

Prin comiterea de infracțiuni s-a cauzat un prejudiciu sesizat în valoare de peste 21,62 milioane lei, înregistrându-se o scădere procentuală a acestuia cu 86,91% față de perioada de comparație.

La infracțiunile sesizate contra persoanei se constată o creștere cu 13,57 % a numărului de fapte sesizate (+78 fapte) față de perioada de comparație, datorată și sesizării a 362 loviri sau alte violențe, a 84 fapte de amenințare (+33,33%). De asemenea, în perioada analizată, au fost înregistrate 118 vătămări corporale

din culpă, precum și 15 ucideri din culpă, cea mai mare parte a acestora au fost săvârșite de conducători auto.

Numărul infracțiunilor contra patrimoniului înregistrează o descreștere cu 0,92% față de perioada de comparație, în perioada analizată fiind sesizate 1077 astfel de fapte, pe fondul creșterii numărului infracțiunilor de furt sesizate cu 41 fapte și diminuării numărului infracțiunilor de distrugere sesizate cu 14,11 %.

În perioada analizată au fost sesizate 2 tentative de omor, 11 infracțiuni de viol și 8 tâlhării, nefiind sesizate infracțiuni de omor, loviri cauzatoare de moarte.

Situația furturilor sesizate la nivelul județului Sălaj în primele 6 luni ale anului 2018, care prezintă creșteri față de aceeași perioadă a anului trecut:

- Furturi din curți, anexe gospodărești, gospodării: + 60 fapte, + 80%
- Furturi din SC: +10 fapte, +12,5%
- Furturi din buzunare, poșete, geți, etc. :+15 fapte, +53,57%
- Furturi din auto:+ 12 fapte, +23,53%.
- Furturi de componente din exteriorul auto: +7 fapte, +36,84%
- Furturi de animale: + 3 fapte, +25%
- Furturi de materiale neferoase: +3 fapte;
- Furturi de produse agricole de pe câmp: + 4 fapte, + 50%

În primele 6 luni ale anului 2018, numărul infracțiunilor total sesizate a înregistrat creșteri atât în mediul urban, cât și în mediul rural; după natura faptelor , creșteri se înregistrează la infracțiunile de natură judiciară și la cele de altă natură în ambele medii.

Numărul infracțiunilor contra persoanei sesizate înregistrează creșteri față de cel înregistrat în perioada de comparație atât în mediul rural cât și în mediul urban, pe fondul creșterii numărului infracțiunilor de loviri sau alte violențe sesizate în mediul rural și diminuării numărului acestora în mediul urban.

În perioada analizată, infracțiuni cu violență au fost comise atât în mediul rural și anume 1 tentativă de omor, 9 violuri, 5 tâlhării, cât și în mediul urban: 1 tentativă de omor, 2 violuri, 3 tâlhării.

Numărul infracțiunilor contra patrimoniului înregistrează o ușoară creștere în mediul urban și o diminuare în cel rural.

În mediul urban se constată o creștere a numărului infracțiunilor de furt în general cu 14,11 % și o descreștere a numărului infracțiunilor de distrugere sesizate cu 19,12%, iar în mediul rural se înregistrează descreșteri atât ale numărului furturilor sesizate cât și ale numărului infracțiunilor de distrugere .

Pe tipuri de furturi și medii:

**În mediul urban**, creșteri mai mari prezintă:

- Furturi din curți . anexe gospodărești , gospodării: +44 fapte, +440%;
- Furturile din societăți comerciale: +12 fapte, +21,05%;
- Furturile din buzunare , poșete, geți:+20 fapte, +11,11%.
- Furturile de componente din exteriorul auto: + 3 fapte, +37,5%
- Furturile de animale: +3 fapte, + 100%.

**În mediul rural**, creșteri mai mari prezintă:

- Furturile din curți, anexe gospodărești, gospodării: +16 fapte, +24,62%
- Furturile de componente din exteriorul auto: +4 fapte, +36,36 %
- Furturile de materiale neferoase:+ 3 fapte
- Furturile de produse agricole de pe camp: +3 fapte, +37,5%

În perioada analizată, la nivelul județului Sălaj, numărul infracțiunilor stradale sesizate a înregistrat o scădere față de cel înregistrat în perioada de comparație cu 4,69%, fiind sesizate 61 astfel de fapte, ceea ce reprezintă 2,52% din totalul faptelor penale sesizate la nivelul județului, în cea mai mare parte furturi stradale , dar și 1 tâlhărie și 2 infracțiuni de trafic și consum ilicit de droguri.

Din totalul de 2425 infracțiuni sesizate în perioada analizată, 50,93% au fost comise în mediul urban, 832 sunt cu autori necunoscuți, ceea ce reprezintă un procent al acestora de 34,31%. Dintre cele 832 fapte penale cu autori necunoscuți sesizate, 426 au fost comise în mediul urban ceea ce reprezintă un procent de 51,2%, 405 fapte penale au fost comise în mediul rural și una în străinătate.

Numărul accidentelor grave de circulație înregistrat (62) pe drumurile publice din județul Sălaj în primele 6 luni ale anului 2018, cunoaște o creștere cu 6,9% față de aceeași perioadă a anului 2017.

Situația consecințelor accidentelor de circulație grave, în perioada analizată, se prezintă astfel:

- Numărul persoanelor decedate a crescut de la 7 la 21, procentual: +200%;
- Numărul persoanelor rănite grav a scăzut de la 67 la 55, procentual:-17,91%;
- Numărul persoanelor rănite ușor a crescut de la 17 la 20, procentual: +17,65;

Propuneri:

- intensificarea activităților preventive pe raza județului de către efectivele de poliție rutieră, ordine publică și prevenirea criminalității;
- inițierea și desfășurarea cu sprijinul ATOP a unor campanii de prevenire pe raza județului pentru reducerea numărului de furturi, de fapte cu violența și a accidentelor rutiere;
- suplimentarea și amplasarea dispozitivelor de siguranță publică și a celor rutiere în locurile, zonele și mediile de interes în vederea reducerii infraționalității și a evenimentelor rutiere.

Luna AUGUST

În cadrul ședinței s-a dezbătut situația privind modul de organizare a pazei obștești, pazei de câmp și asigurarea iluminatului public din mediul rural în anul 2018.

În cele 57 comune de la nivelul județului Sălaj situația organizării pazei se prezintă astfel:

**Doar la un numar de 18 comune** s-a organizat paza în toate localitățile aparținătoare astfel: **Banisor**(Sc Dia Guard SRL), **Benesat**, **Bocsa**, **Boghis**, **Buciumi**, **Crasna** (Poliția Locală\SC Mesess Security SRL), **Crișeni** (SC Dia Guard SRL), (SC Nera Star SRL), **Dragu**(SC Nera Star SRL), **Hereclean**, **Horoatu Crasnei** (Sc Dia Guard SRL), **Meseseni de Jos**(SC Dia Guard SRL), **Samsud** (SC Meses Security SRL), **Sărmășag** (poliție locală), **Someș Odorhei**, **Zimbor** (SC Dia Guard SRL), **Cuzaplac** si **Fildu de Jos** ( SC Meses Security SRL) și **Șimisna**.

Într-un număr de 27 comune **nu s-a organizat** serviciul de pază obștească în nici o localitate aparținătoare , acestea fiind următoarele: **Agrij**, **Almașu**, **Băbeni**, **Bălan**, **Coșeiu**, **Dobrin**, **Creaca**, **Carastelec**, **Gâlgău**, **Halmășd**, **Hida**, **Ieanda**, **Ip**, **Ieanda**, **Letca**, **Lozna**, **Cristolt**, **Măieriste**, **Mirșid**, **Nușfalău**, **Poiana Blenchi**, **Sânmihaiu Almașului**, **Treznea**, **Surduc**,

**Salatig, Valcău de Jos, Zalha,** iar într-un număr de 12 comune paza a fost organizată numai în anumite localități.

Activități desfășurate de polițiști din mediul rural în anul 2018:

- Periodic, pe timp de zi și noapte polițiștii din mediul rural au efectuat patrulări în zonele de competență;
- Pe timpul nopții au fost verificați paznicii obștești și paznici proprii de la unitățile economice și obiectivele asigurate cu pază proprie.
- Ca urmare a activităților specifice desfășurate de polițiștii de la posturile de poliție comunale cu sprijinul ofițerilor de ordine publică s-a reușit determinarea administratorilor/proprietarilor de magazine/unități economice/sedii sociale ale firmelor pentru a instala sisteme tehnice de alarmare ;
- La începutul fiecărui an, organele de poliție au făcut demersuri pe lângă reprezentanții administrațiilor locale pentru organizarea pazei în localitățile din mediul rural, înaintând adrese în acest sens, dar nu toți primarii au înțeles importanța serviciului de pază la nivelul unei comunități locale și invocând lipsa fondurilor bănești pentru susținerea unui astfel de serviciu au „refuzat” sau au „neglijat” organizarea pazei încălcând astfel prevederile legale în vigoare (Legea 333/2003 modificată).
- Deși s-a înaintat la toate primăriile din județ care nu au organizat paza în mod legal, extras din legea nr.333/2003 modificată și completată, cu precizarea modalităților prevăzute de lege pentru organizarea serviciului de pază și consecințele neorganizării acestui serviciu, aceleși primarii nu și-au organizat paza.
- După o succintă analiză a situației operative din aceste comune, s-a constatat faptul că numărul furturilor și a altor fapte penale comise în acestea sunt considerabil mai mari decât în comunele în care s-a organizat paza conform legislației în vigoare arătată mai sus.
- Există la nivelul județului comune care nu au reușit organizarea pazei în toate localitățile aparținătoare astfel că și în acestea numărul faptelor penale comise în deosebi noaptea (furturi și fapte de mică violență) sunt mai mari decât în localitățile unde este organizată paza;

#### **Organizarea pazei de câmp**

Paza de câmp nu a fost organizată la nivelul județului în anul 2018 cu excepția comunei Dragu unde pe raza de câmp este asigurată de către agentia SC Neras Star SRL.

#### **Asigurarea iluminatului public stradal**

Toate comunele asigură iluminatul public stradal pe timpul nopții dar în mod diferit în funcție de sistemul automat utilizat. Există comune care asigură iluminatul pe întreaga durată a nopții (având sistem cu senzori care se declanșează în funcție de intensitatea luminii naturale) dar și comune care au restricționat funcționarea rețelei pe intervale orare cuprinse între orele 20,00-

24,00 si 04,00-06,30. De asemenea, la unele comune programul de funcționare a sistemului de iluminat public funcționează diferențiat în funcție de anotimp.

Situația detaliată a modului de asigurarea a iluminatului public stradal este prezentată în anexa alăturată prezentei informări.

În conformitate cu Planul de acțiune nr.137817/12.04.2018 al I.P.J. Sălaj - S.O.P. – Sisteme de securitate private, **in anul 2018** polițiștii de ordine publică au efectuat controale în unitățile de interes public ( primării) în vederea punerii în aplicare a prevederilor Legii 333/2003 republicată și a H.G. 301/2012 modificată, de către persoanele responsabile, cu scopul prevenirii și combaterii infracțiunilor de furt din mediul rural, aparținând domeniului public și privat, precum și pentru prevenirea altor evenimente negative în mediul rural.

**Cu ocazia activităților de control au fost verificate următoarele aspecte:**

- Modalitatea de efectuare a pazei în mediul rural, stabilită prin hotărâre a consiliului local;
- Respectarea legii cu privire la obligația primarului comunei de a lua măsurile necesare pentru paza comunei, a bunurilor publice și ale cetățenilor;
- Întocmirea planurilor de pază ale comunei , în conformitate cu Legea 333/2003 (republicată) și H.G. 301/2012 modificată prin HG1002/2015;
- Instituirea posturilor fixe sau mobile pe raza administrativ teritorială a comunei, stabilirea itinerariilor de patrulare , perioada în care funcționează paza și efectivele folosite;
- Asigurarea serviciilor de pază cu una dintre formele de pază prevăzută de lege (personal propriu al primăriei, cu societăți specializate de pază sau personal din cadrul polițiilor locale);
- Dotarea personalului de pază cu uniforme, însemne distinctive, mijloace de comunicații și autoapărare ;
- *Verificarea respectării cerințelor minimale de securitate (conform H.G.301/2012, Anexa 1, art.9) și efectuarea analizei de risc la securitate fizică în conf. cu Instrucțiunile MAI 9/2013*
- Legalitatea instalării sistemelor de alarmare și supraveghere video , precum și asigurarea mentenanței acestora;
- Depozitarea numerarului în seifuri certificate ;

**Rezultatul activităților efectuate:**

Au fost identificate un număr de 235 camere de supraveghere la nivelul comunelor și satelor aparținătoare, din care 74 nefuncționale.

În funcție de constatările efectuate, au fost stabilite sarcini de remediere, cu termene și responsabilități. Au fost luate măsuri de sancționare a persoanelor responsabile și s-a atras atenția primarilor, cu privire la faptul că sunt obligați să ia măsuri de asigurare a pazei bunurilor publice, protecția

cetățenilor comunei și întocmirea planului de pază, conf. prevederilor legale în vigoare referitoare la paza obiectivelor, bunurilor, valorilor și persoanelor.

Au fost aplicate primarilor un număr de 2 sancțiuni contravenționale în valoare de 5000 Ron.

Din analiza efectuată la nivelul județului Sălaj în anul 2018 pe această linie au fost identificate următoarele **riscuri**:

- Neorganizarea serviciului de paza în mediul rural, influențează creșterea numărului de furturi înregistrate, îndeosebi a celor comise pe timpul nopții și menține un sentiment de insecuritate în rândul cetățenilor;
- Neinstalarea unor sisteme tehnice de alarmare la institutiile publice, unitățile economice și chiar locuințele persoanelor fizice determină deasemenea creșterea numărului de furturi comise din aceste obiective;
- Neluarea de către persoanele fizice a celor mai elementare măsuri de protecție a bunurilor și valorilor pe care le dețin în locuințe și anexe;
- Neorganizarea pazei de câmp, determină deasemenea creșterea numărului furturilor de produse agricole, distrugerea unor culturi etc;
- Lipsa iluminatului public favorizează producerea unor furturi și ilegalității pe raza localităților rurale

**Măsuri propuse :**

- Solicitarea de sprijin din partea Consiliului Județean Sălaj în vederea determinării primărilor să organizeze paza în comună, în conformitate cu Legea 333/2003 modificată:
- Identificarea la nivelul comunităților locale a posibilităților de finanțare și susținere a serviciului de pază comunală:
- Continuarea activităților de instalare a unor sisteme de monitorizare a traficului rutier și la nivelul comunelor care nu și-au instalat aceste sisteme asigurarea mentenanței acestor camere;
- Instalarea unor noi sisteme tehnice de supraveghere în mediul rural, precum și în liceele, școlile și zonele adiacente acestora din mediul urban și rural.
- Organizarea pazei de câmp în perioada de vară - toamnă la nivelul fiecărei comune și localități.
- Asigurarea iluminatului public stradal pe timpul nopții în toate localitățile din mediul rural

Președintele ATOP Sălaj, dl Csoka Tiberiu solicită organelor de poliție abilitate să aplice prevederile Legii nr.333/2003; de asemenea propune emiterea unei hotărâri privind recomandarea U.A.T.-urilor de a-și lua măsuri pentru asigurarea pazei bunurilor publice și ale cetățenilor.

## Luna SEPTEMBRIE

În cadrul ședinței Comisiei se dezbate avizarea/autorizarea de securitate la incendiu a unităților de învățământ la nivelul județului Sălaj. Organizarea activității de curățare și verificare a coșurilor de fum (coșerit) la nivelul UAT –urilor.

### Situația unităților de învățământ privind avizarea/autorizarea de securitate la incendiu

În anul școlar 2017-2018 au funcționat 110 unități de învățământ cu personalitate juridică, din care:

- autorizate 38
- neautorizate 16
- nu fac obiectul autorizării 56

Situația nominală a unităților / obiectivelor de învățământ neautorizate:

Nr. crt	Beneficiar / Investitor	Denumire unitate	Denumire obiectiv (lucrare)	Adresa	Obs.
1.	Primăria (Municipiul) Zalău	Colegiul Tehnic "A.P.Ilarian"	Reabilitare sală de sport	mun. Zalău, b-dul Mihai Viteazul, nr. 96	Nu a fost solicitată autorizația
			Modernizare corp A,B și internat și extindere între corpul A și B	mun. Zalău, b-dul. Mihai Viteazul, nr. 96	Nu a fost solicitată autorizația
			Reparații capitale corp F	mun. Zalău, b-dul. Mihai Viteazul, nr. 96	Nu a fost solicitată autorizația
			Reparații capitale și modernizare Internat	mun. Zalău, b-dul. Mihai Viteazul, nr. 96	Nu a fost solicitată autorizația
2.	Primăria (Municipiul) Zalău	Școala Gimn. "Gheorghe Lazăr"	Reabilitare – corp școala A și B	mun. Zalău str. Gheorghe Lazăr, nr.2	Nu a fost solicitată autorizația
			Reabilitare–sala sport	mun. Zalău str. Gheorghe	Nu a fost solicitată



				Lazăr, nr.2	autorizația
3.	Inspectoratul Școlar Județean Sălaj / Oraș Șimleu Silvaniei	Școala gimnazială nr.1 "Silvania"	Reparații capitale la corp B	oraș Șimleu Silvaniei, str. 1 Decembrie 1918, nr.12-14	A fost solicitată autorizația, dar cererea a fost respinsă
4.	Primăria Băbeni	Școala Gimn. nr.1 Băbeni	Reabilitare școala Băbeni	sat Băbeni, nr.265	Nu a fost solicitată autorizația
5.	Comuna Bălan	Școala Gimn. nr.1 Bălan	Reabilitare școala Gâlgău Almașului	sat Gâlgău Almașului	Nu a fost solicitată autorizația
			Centru „After school” (funcționează aici școala primară din Bălan)	Sat Chechiș	Nu a fost solicitată autorizația
6.	Primăria Benesat	Școala Gimn. „Avram Iancu” Aluniș	Reabilitare școala Biușa	sat Biușa	Nu a fost solicitată autorizația
7.	Comuna Chieșd	Școala Gimn. nr.1 Chieșd	Reabilitare școala Sighetu Silvaniei	sat Sighetu Silvaniei	Nu a fost solicitată autorizația
			Reabilitare grădinița Chieșd	Sat Chieșd	Nu a fost solicitată autorizația
8.	Consiliul Local Horoatu Crasnei	Școala Gimn. nr.1 Horoatu Crasnei	"Îmbunătățirea infrastructurii educaționale - Școala Gimnazială Stîrciu"	sat Stârciu, nr.495	Nu a fost solicitată autorizația
9.	Comuna Ip	Școala Gimn. nr.1 Ip	Grădiniță cu program normal Ip	sat Ip	A fost solicitată autorizația de două ori, dar cererea a fost respinsă
10.	Primăria comunei Letca	Școala Gimn. nr.1 Letca	"Reabilitare școală"	sat Letca, nr.215	Nu a fost solicitată autorizația
11.	Primăria Meseșenii de Jos	Școala Gimn. nr.1 Aghireș	"Extindere și reabilitare școala gimnazială"	sat Aghireș	A fost solicitată autorizația de două

					ori, dar cererea a fost respinsă
			"Reabilitare și modernizare școala primară"	sat Meseșenii de Jos	A fost solicitată autorizația de două ori, dar cererea a fost respinsă
			"Reabilitare și modernizare școala gimnazială"	sat Meseșenii de Sus	A fost solicitată autorizația de două ori, dar cererea a fost respinsă
12.	Comuna Năpradea	Școala Gimn. nr.1 Năpradea	Reabilitare școala gimnazială	Sat Cheud	A fost solicitată autorizația, dar s-a comunicat documente lipsă.
13.	Comuna Pericei	Școala Gimn. nr.1 Pericei	"Reabilitare sală sport scolară"	sat Pericei	A fost solicitată autorizația, dar cererea a fost respinsă
14.	Comuna Plopiș	Școala Gimn. nr.1 Plopiș	„Construire școala gimnazială”	Sat Iaz	Nu a fost solicitată autorizația
15.	Primăria (Municipiul) Zalău	Școala Gimn. “Porolissum” Zalău	Corp școală - Școala Gimn. “George Coșbuc”	Mun. Zalău	Nu a fost solicitată autorizația
			Sala de sport - Școala Gimn. “George Coșbuc”	Mun. Zalău	Nu a fost solicitată autorizația
16.	Comuna Sîg	Liceul Tehnologic nr.1 Sîg	Grădiniță cu program normal nr. 2 Mal	Sat Mal	Nu a fost solicitată autorizația

## Activități desfășurate de cadrele I.S.U. Sălaj

În vederea sprijinirii factorilor implicați în procesul de obținere a avizelor și/sau autorizațiilor de securitate la incendiu pentru obiectivele de învățământ cadrele I.S.U. Sălaj au desfășurat următoarele activități:

- controale de specialitate la obiectivele de investiții privind verificarea executării lucrărilor de conformare în vederea obținerii autorizațiilor de securitate la incendiu;
- instruirii cu factorii implicați:
  - cu proiectanții și arhitecții;
  - cu conducătorii unităților administrativ teritoriale (primari, viceprimari);
  - cu conducătorii instituțiilor de învățământ (directori de școli).
- informări scrise adresate primăriilor și/sau unităților de învățământ privind obligațiile legale pe care le au pe linia avizării/autorizării obiectivelor de învățământ;
- informări telefonice adresate conducătorilor instituțiilor de învățământ (ocazie cu care s-a realizat o evidență clară a numărului de unități de învățământ și a numărului de obiective-clădiri de învățământ care funcționează în zona de competență;
- asistență tehnică de specialitate acordată, la sediul I.S.U. Sălaj, factorilor implicați.

### Scurtă analiză a incendiilor produse

Pe parcursul ultimilor 3 ani (01.01.2016 – 31.08.2018) s-au înregistrat un număr de **532** incendii. În urma producerii acestora 19 persoane au fost rănite, iar 11 au decedat.

Deși perioada de manifestare este relativ sezonieră (aceste incendii sunt de obicei specifice sezonului rece), un segment important din totalul incendiilor produse în perioada analizată îl constituie incendiile care au drept cauze: exploatarea cu defecțiuni și/sau necurățarea coșurilor de fum și exploatarea cu defecțiuni, improvizații și nesupravegherea mijloacelor de încălzire, acestea însumând **116** incendii.

Situația comparativă a acestor incendii pe ultimii 3 ani se prezintă astfel:

ANUL	TOTAL	CAUZA INCENDIULUI
2016	52	Coș de fum – 35
		Mijloace de încălzire – 17

2017	41	Coș de fum – 32
		Mijloace de încălzire – 9
2018	23	Coș de fum – 16
		Mijloace de încălzire – 7
2016 – 2018	116	Coș de fum – 83
		Mijloace de încălzire – 33

Din totalul incendiilor analizate majoritatea (71,5%) au drept cauză exploatarea cu defecțiuni și/sau necurățarea coșurilor de fum, restul (28,5%) fiind datorate exploatării cu defecțiuni, improvizații și nesupravegherea mijloacelor de încălzire.

Împrejurările determinante ale unor astfel de evenimente sunt legate de necurățarea periodică a funinginii depuse pe coșurile de fum, neîntreținerea coșurilor de fum în urma utilizării lor îndelungate, neizolarea acestora față de materialele combustibile din structura acoperișurilor și planșeelor (grinzi, căpriori, etc), neasigurarea etanșării burlanelor și coșurilor de fum, precum și existența unor coșuri de evacuarea a fumului cu terminație în spațiul podului pentru a menține o temperatură mai ridicată și pentru afumarea cărnii.

#### Situația organizării activității de coșerit la nivelul U.A.T. –urilor

Nr.	U.A.T.	ARE / NU ARE ASIGURAT SERVICIU DE COȘERIT LA NIVELUL U.A.T.
1.	<i>Mun. Zalău</i>	<b>NU ARE</b> <b>(s-au început demersurile pentru înființarea unui serviciu propriu)</b>
2.	<i>Oraș Șimleu Silvaniei</i>	<b>NU ARE</b>
3.	<i>Oraș Jibou</i>	<b>NU ARE</b>
4.	<i>Oraș Cehu Silvaniei</i>	<b>NU ARE</b>
5.	<i>AGRIJ</i>	<b>NU ARE</b>
6.	<i>ALMAȘU</i>	<b>NU ARE</b>
7.	<i>BĂBENI</i>	<b>NU ARE</b>
8.	<i>BĂLAN</i>	<b>DA – persoană angajată la primărie</b>
9.	<i>BĂNIȘOR</i>	<b>NU ARE</b>
10.	<i>BENESAT</i>	<b>DA – persoană angajată la primărie</b>

11.	<i>BOBOTA</i>	NU ARE
12.	<i>BOCȘA</i>	NU ARE
13.	<i>BOGHIȘ</i>	NU ARE
14.	<i>BUCIUMI</i>	NU ARE
15.	<i>CAMĂR</i>	<b>DA – persoană angajată la primărie</b>
16.	<i>CARASTELEC</i>	NU ARE
17.	<i>CHIEȘD</i>	<b>DA – persoană angajată la primărie</b>
18.	<i>CIZER</i>	NU ARE
19.	<i>COȘEIU</i>	NU ARE
20.	<i>CRASNA</i>	<b>DA - persoană angajată la SC CRASNA SERV SRL (atestat)</b>
21.	<i>CREACA</i>	NU ARE
22.	<i>CRISTOLȚ</i>	NU ARE
23.	<i>CRIȘENI</i>	NU ARE
24.	<i>CUZĂPLAC</i>	NU ARE
25.	<i>DOBRIN</i>	NU ARE
26.	<i>DRAGU</i>	NU ARE
27.	<i>FILDU DE JOS</i>	NU ARE
28.	<i>GÂLGĂU</i>	NU ARE
29.	<i>GÎRBOU</i>	<b>DA – persoană angajată la primărie (atestat)</b>
30.	<i>HALMĂȘD</i>	NU ARE
31.	<i>HERECLEAN</i>	NU ARE
32.	<i>HIDA</i>	NU ARE
33.	<i>HOROATU CRASNEI</i>	<b>DA – persoană angajată la primărie (atestat)</b>
34.	<i>ILEANDA</i>	NU ARE
35.	<i>IP</i>	<b>DA – persoană angajată la primărie (atestat)</b>
36.	<i>LETCA</i>	NU ARE
37.	<i>LOZNA</i>	NU ARE
38.	<i>MARCA</i>	<b>DA – persoană angajată la primărie</b>
39.	<i>MĂERIȘTE</i>	NU ARE

40.	<i>MESEȘENII DE JOS</i>	<b>DA – persoană angajată la primărie (atestat)</b>
41.	<i>MIRȘID</i>	<b>NU ARE</b>
42.	<i>NĂPRADEA</i>	<b>NU ARE</b>
43.	<i>NUȘFALĂU</i>	<b>NU ARE</b>
44.	<i>PERICEI</i>	<b>NU ARE</b>
45.	<i>PLOPIȘ</i>	<b>NU ARE</b>
46.	<i>POIANA BLENCHII</i>	<b>NU ARE</b>
47.	<i>ROMÂNAȘI</i>	<b>NU ARE</b>
48.	<i>RUS</i>	<b>NU ARE</b>
49.	<i>SĂLĂȚIG</i>	<b>NU ARE</b>
50.	<i>SÎG</i>	<b>NU ARE</b>
51.	<i>SIMNIHAIU ALMAȘULUI</i>	<b>NU ARE</b>
52.	<i>SOMEȘ-ODORHEI</i>	<b>NU ARE</b>
53.	<i>SURDUC</i>	<b>NU ARE</b>
54.	<i>ȘAMȘUD</i>	<b>DA – persoană angajată la primărie (atestat)</b>
55.	<i>SĂRMĂȘAG</i>	<b>DA - persoană angajată la SC GOSPODĂRIE COMUNALĂ SĂRMĂȘAG SRL (atestat)</b>
56.	<i>ȘIMIȘNA</i>	<b>NU ARE</b>
57.	<i>TREZNEA</i>	<b>NU ARE</b>
58.	<i>VALCĂU DE JOS</i>	<b>NU ARE</b>
59.	<i>VÎRȘOLȚ</i>	<b>NU ARE</b>
60.	<i>ZALHA</i>	<b>NU ARE</b>
61.	<i>ZIMBOR</i>	<b>NU ARE</b>

Făcând un scurt rezumat al prevederilor legale incidente în domeniul apărării împotriva incendiilor putem trage concluzia că autoritățile administrației publice locale au obligații clar definite pe linia prevenirii incendiilor. Această activitate se realizează prin trei forme principale:

1. **Reglementarea** – Consiliile locale au obligația de a emite hotărâri, în condițiile legii, cu privire la organizarea activității de apărare împotriva

incendiilor în unitatea administrativ-teritorială pe care o reprezintă și de a institui reguli și măsuri specifice corelate cu nivelul și natura riscurilor locale;

2. **Informarea preventivă** – Primarul asigură, prin mijloacele avute la dispoziție, desfășurarea activităților de informare și educație antiincendiu a populației, iar serviciul voluntar pentru situații de urgență desfășoară activități de informare și instruire privind cunoașterea și respectarea regulilor și a măsurilor de apărare împotriva incendiilor;

3. **Controlul** – Primarul asigură controlul respectării măsurilor de apărare împotriva incendiilor la construcțiile și instalațiile tehnologice aparținând domeniului public și privat al unității administrativ-teritoriale, precum și la instituțiile publice, și organizează și execută, prin serviciul de urgență voluntar, controlul respectării regulilor de apărare împotriva incendiilor la gospodăriile cetățenești.

Problema nereglementată clar de către legiuitor este dacă această activitate de verificare, reparare, izolare termică și curățare periodică a coșurilor de evacuare a fumului se poate face de către proprietar/utilizator în regie proprie sau este obligat să apeleze la serviciile unei persoane atestate.

Președintele ATOP Sălaj, dl Csoka Tiberiu propune inițierea unui proiect de hotărâre privind obligativitatea organizării activității de coșerit a U.A.T.-urilor. O hotărâre cu caracter consultativ care să fie transmisă U.A.T.-urilor din județ.

Întocmit,

Demle Claudia

