

PROCES VERBAL
Încheiat în ședința ordinară
a Consiliului Județean Sălaj din data de 16 februarie 2021

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Stimați colegi,
Doamnelor și domnilor.

În conformitate cu prevederile art. 179 alin. (2) lit.a) coroborate cu cele ale art.182 alin.(4) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 58 din 10.02.2021, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară, fiind stabilită desfășurarea acesteia în sala de ședințe „Dialoguri Europene”, situată la etajul I al Consiliului Județean Sălaj.

La ședința de azi, sunt prezenți 27 consilieri, domnul consilier validat Olar Nicolae, care urmează să depună jurământul și Președintele Consiliului județean, absent fiind dl consilier Dimitriu Alexandru.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Supun la vot ordinea de zi.

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri?Nu sunt.

*

Cu un număr de 28 voturi “pentru”, a fost aprobată următoarea ordinea de zi:

1. Depunerea jurământului de către un consilier județean supleant validat.
2. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al doamnei Bogya Annamária.
3. Proiect de hotărâre privind completarea componenței unei comisii de specialitate a Consiliului Județean Sălaj.
4. Proiect de hotărâre privind desemnarea unor consilieri județeni ca membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj.
5. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului județean în Consiliul de administrație al Bibliotecii Județene „Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj.

6. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean în Consiliul de administrație al Centrului de Cultură și Artă al Județului Sălaj.

7. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean în Consiliul de administrație al Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău.

8. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Colegiului director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

9. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean în comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale secretarului general al județului.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Lozna pentru realizarea unor lucrări de întreținere pe drumul județean DJ 109 E, km:38+900 – 43+600.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Almașu pentru realizarea unor lucrări de întreținere pe drumul județean DJ 108 N, km:29+350 – 37+640, Mesteacănu – Vânători(DJ 108 A).

12. Proiect de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare conferit Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, asupra unui imobil situat în orașul Cehu-Silvaniei, str. Dozsa Gyorgy nr. 97, aflat în domeniul public al Județului Sălaj.

13. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită Spitalului Județean de Urgență Zalău a unor bunuri aflate în domeniul public al Județului Sălaj.

14. Proiect de hotărâre privind actualizarea componenței Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism.

15. Proiect de hotărâre privind aprobarea contractării și derulării de servicii juridice de asistență și reprezentare în instanță de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

16. Diverse.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

La punctul 1 al ordinii de zi, este înscrisă depunerea jurământului de către consilierul județean supleant, domnul Olar Nicolae, validat prin Sentința civilă nr.18/C din 04.02.2021 a Tribunalului Sălaj, pe locul devenit vacant ca urmare a constatării încetării de drept prin demisie a unui mandat de consilier județean declarat ales și validat.

*

Invit pe domnul consilier județean supleant, al cărui mandat a fost validat, să depună jurământul în fața Consiliului.

(Jur să respect Constituția și legile țării și să fac, cu bună-credință, tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Sălaj. Așa să îmi ajute Dumnezeu!)

În conformitate cu prevederile art. 116 alin.(9) coroborate cu cele ale art. 172 din OUG nr.57/2020, cu modificările și completările ulterioare, consilierii care refuză să depună jurământul sunt considerați demisionați de drept.

Consilierul care are o altă credință decât cea creștină sau care se declară ateu, pot depune jurământul fără formula religioasă.

Îl invit pe domnul consilier județean, dl. Olar Nicolae, să dea citire textului jurământului, cu mâna stângă pe Constituție și pe Biblie, (dacă este cazul), și să semneze jurământul.

Rog asistența să se ridice în picioare.

*

Se dă citire textului jurământului de către dl. Olar Nicolae, consilier județean, după care procedează la semnarea lui.

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

La punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al doamnei Bogya Annamária, îl invit pe dl. consilier Berek Ștefan să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI BEREK ȘTEFAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 29 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al doamnei Bogya Annamária.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 16

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

3. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la Proiectul de hotărâre privind completarea componenței unei comisii de specialitate a Consiliului Județean Sălaj, îl invit pe dl. consilier Pop Gheorghe - Ioan să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI POP GHEORGHE - IOAN

Prezintă Raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

*

Fac precizarea că proiectul de hotărâre se adoptă cu votul secret al membrilor consiliului. Având în vedere faptul că domnul consilier județean Olar Nicolae a depus jurământul, ocupându-se astfel locul devenit vacant ca urmare a demisiei domnului Prunean Alin Costel, care a fost membru al acestei comisii, propun ca domnul Olar Nicolae să facă parte din această comisie.

Dacă nu mai sunt și alte propuneri, rog să fie completate buletinele de vot, votarea urmând a se efectua după parcurgerea ordinii de zi.

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

4. La punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la **Proiectul de hotărâre privind desemnarea unor consilieri județeni ca membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj**, îl invit pe dl. consilier Demle Alin să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI DEMLE ALIN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Doresc să vă spun că atunci când vom aproba întreaga listă pentru membrii ATOP, voi propune diminuarea indemnizației pentru cei care vor face parte din această comisie. Asta în ședința următoare.

Fac precizarea că proiectul de hotărâre se adoptă cu votul secret al membrilor consiliului. Vă rog să faceți propuneri pentru cele șase candidaturi.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Stimați colegi, dați-mi voie ca în calitate de vicepreședinte să fac o propunere. Noul Cod administrativ prevede că Președintele Consiliului Județean face parte din ATOP; din acest punct de vedere îl propun pe dl președinte al Consiliului județean – Dinu – Iancu Sălăjanu, să fie membru în ATOP.

În calitate de lider de grup al grupului UDMR, îl propun pe dl Sojka Attila–Ioan și pe dl Papp Zsolt.

Dna CRIȘAN DANA – MARIANA

Îl propun pe dl consilier Zaharia Marcel – Claudiu.

DI OLAR NICOLAE

Îl propun pe dl consilier Ardelean Cosmin.

DI OPRIȘ ALIN

Grupul PSD îl propune pe dl propune pe dl Panie Sergiu.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Alte propuneri, dacă sunt? Nu sunt.

Dacă nu mai sunt și alte propuneri, rog să fie completate buletinele de vot, votarea urmând a se efectua după parcurgerea ordinii de zi.

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

5. La punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului județean în Consiliul de administrație al Bibliotecii Județene „Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj*, îl invit pe dl. consilier Moni Sandor să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI MONI SANDOR

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Fac precizarea că proiectul de hotărâre se adoptă cu votul secret al membrilor consiliului. Vă rog să faceți propuneri pentru mandatul în acest consiliu de administrație.

DI ZAHARIA MARCEL – CLAUDIU

O propun pe dna consilier Crișan Dana – Mariana.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă mai sunt și alte propuneri? Nu sunt. Rog să fie completate buletinele de vot, votarea urmând a se efectua după parcurgerea ordinii de zi.

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

6. La punctul 6 al ordinii de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean în Consiliul de administrație al Centrului de Cultură și Artă al Județului Sălaj*, îl invit pe dl. consilier Ardelean Nicolae să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI ARDELEAN NICOLAE

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Fac precizarea că proiectul de hotărâre se adoptă cu votul secret al membrilor consiliului. Vă rog să faceți propuneri pentru cele cinci candidaturi.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Din partea UDMR îi propun pe dnii consilieri Berek Ștefan și Moni Șandor.

DI ALEXA IOAN

Din partea PNL îi propun pe dnii consilieri Crișan Dănuț și Chende Ioan.

DI DEMLE ALIN

Din partea PSD o propun pe dna Souca Valentina.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă mai sunt și alte propuneri? Nu sunt. Rog să fie completate buletinele de vot, votarea urmând a se efectua după parcurgerea ordinii de zi.

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

7. La punctul 7 al ordinii de zi, respectiv la ***Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean în Consiliul de administrație al Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău***, îl invit pe **dl. consilier Chende Ioan** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI CHENDE IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

Fac precizarea că proiectul de hotărâre se adoptă cu votul secret al membrilor consiliului. Vă rog să faceți propuneri pentru cele patru candidaturi.

DI SZILAGY ROBERT – ISTVAN

Din partea UDMR îl propun pe dl Berek Ștefan.

DI CRIȘAN DĂNUȚ

Din partea PNL îl propun pe dl Iepure Ioan.

DI ARDELEAN COSMIN

Din partea USR PLUS îl propun pe dl Olar Nicolae.

DI DEMLE ALIN

Din partea PSD o propun pr dna Forț Corina.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă nu mai sunt și alte propuneri, rog să fie completate buletinele de vot, votarea urmând a se efectua după parcurgerea ordinii de zi.

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

8. La punctul 8 al ordinii de zi, respectiv la ***Proiectul de hotărâre privind modificarea componenței nominale a Colegiului director al Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj***, îl invit pe **dl. consilier Ardelean Cosmin - Vasile** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI ARDELEAN COSMIN – VASILE

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Fac precizarea că proiectul de hotărâre se adoptă cu votul secret al membrilor consiliului.

Rog să fie completate buletinele de vot, votarea urmând a se efectua după parcurgerea ordinii de zi.

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

9. La punctul 9 al ordinii de zi, respectiv la ***Proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților consiliului județean în comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale secretarului general al județului***, îl

invit pe **dl. consilier Crișan Marian – Dănuț** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI CRIȘAN MARIAN – DĂNUȚ

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Fac precizarea că proiectul de hotărâre se adoptă cu votul secret al membrilor consiliului. Vă rog să faceți propuneri pentru cei doi consilieri care vor face parte din comisia de evaluare a performanțelor profesionale ale secretarului general al județului.

DI SOJKA ATILA – IOAN

Din partea UDMR îl propun pe dl Szilagy Robert – Istvan.

DI ZAHARIA MARCEL – CLAUDIU

Din partea PNL îl propun pe dl Bîrsan Cristian – Claudiu.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

După cum știți, eu, fac parte de drept din această comisie și mi se pare de bun augur ca dl secretar general al județului să fie evaluat de oamenii cu care lucrează, pentru a fi o apreciere în cunoștință de cauză; nu că din partea unora nu ar fi aceleași aprecieri pe care le avem la adresa dlui secretar general al județului.

Dacă nu mai sunt și alte propuneri, rog să fie completate buletinele de vot, votarea urmând a se efectua după parcurgerea ordinii de zi.

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

10. La punctul 10 al ordinii de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Lozna pentru realizarea unor lucrări de întreținere pe drumul județean DJ 109 E, km:38+900 – 43+600*, îl invit pe **dl. consilier Zaharia Marcel - Claudiu** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI ZAHARIA MARCEL – CLAUDIU

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI PANIE SERGIU

Am eu întrebări, să nu creadă presa că ne-am înțeles.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Nu că nu ne-am putea înțelege, pentru că este normal ca oamenii să se înțeleagă între ei.

DI PANIE SERGIU

Din câte știu eu, acest drum județean DJ 109, face parte dintr-un proiect de reabilitare, și întrebarea noastră a grupului PSD, este de ce trebuie să intervenim pe această secțiune de drum acum, când în viitor se va intra chiar pe o structură de

reabilitare totală a acestui drum.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Pentru informarea dvs. a tuturor, mă bucur că ați adresat această întrebare. Actualmente acest drum este cuprins pe POR și proiectul tehnic se află în verificare la ADR – NV.

Deci, în curând sperăm să începem achiziția lucrărilor. Problema este, așa cum știți și dvs. că aceste demersuri durează câteodată și ani de zile. Noi sperăm să fie cât mai repede posibil, pentru că este cuprins în exercițiul financiar 2014 – 2020. Drumul actualmente este impracticabil, pentru că sunt colmatate șanțurile, podețele, totuși este vorba de legătura dintre niște localități și nu putem să lăsăm drumul în starea în care este astăzi pentru că deservește destul de mulți cetățeni ai acestui județ. Pentru aceasta am propus o soluție de avarie, ca să zic așa, cu costuri foarte mici, ceea ce înseamnă repararea sau întreținerea drumurilor județene și propunem asociere, noi urmând să finanțăm cu 45.000 lei acest proiect, urmând ca acea comuna Lozna să pună 10% - 5000 lei, și să-l execute cu utilaje proprii ale ADI Someș.

Am considerat că este necesar să intervenim pe suprafața acestui drum pentru că este impracticabil, pot să rămână mașini suspendate, se pot întâmpla accidente, și știți foarte bine că am putea fi amendați, de către cei care sunt îndreptățiți să o facă, pentru starea drumurilor .

DI PANIE SERGIU

O singură obiecție mai am. Ținând cont că se vor face aceste intervenții, va necesita și o perioadă de garanție. Dl director Ghiurco, explica ieri în comisie, că garanția va fi de 6 luni. Oare sigur este un termen fix sau poate să fie și mai lungă această garanție, în sensul în care există garanția și începe celălalt proiect de reabilitare ar putea să fie o problemă pe această chestiune.

DI DINU IANCU SĂLĂJANU

Aș plăti eu garanția, dacă în 6 luni noi am putea să facem achiziția și să începem lucrările.

DI PANIE SERGIU

Mulțumesc.

DI DINU IANCU SĂLĂJANU

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? 10 consilieri (Ardelean Gheorghe, Borna Mihai, Costinaș Ovidiu, Demle Alin, Forț Corina, Irimiea Anca, Opreș Alin – Florin, Panie Sergiu, Pop Gheorghe - Ioan și Souca Valentina – Lucia)
- Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 19 voturi “pentru” și 10 voturi ”împotrivă” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Lozna pentru realizarea unor lucrări de întreținere pe drumul județean DJ 109 E, km:38+900 – 43+600.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

11. La punctul 11 al ordinii de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Almașu pentru realizarea unor lucrări de întreținere pe drumul județean DJ 108 N, km:29+350 – 37+640, Mesteacănu – Vânători(DJ 108 A)*, o invit pe **dna. consilier Souca Valentina - Lucia** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

Dna SOUCA VALENTINA – LUCIA

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI PANIE SERGIU

Eu am iarăși o intervenție, sper că nu deranjez prea mult.

DI DINU IANCU SĂLĂJANU

Vă rog.

DI PANIE SERGIU

Legat de acest drum, am propune să începem un proiect de reabilitare totală ținând cont de importanța acestui drum, care face legătura cu celălalt drum județean, care acum este în reabilitare. De aceea revin la proiectul anterior pe care l-am votat împotriva, așa cum am spus și la celălalte ședințe, noi am dori totuși, dacă vrem să investim niște bani să-i investim în așa fel încât să se execute pe lucrări de calitate și să fie toate problemele rezolvate pe acele tronsoane de drum. Propunerea noastră ar fi să dezvoltăm acolo un proiect care să rezolve toate aceste probleme.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Vreau să vă anunț că acest drum este integrat în proiectul ”Drumul Meseșului”. Avem studiile tehnice, de fezabilitate cu finanțare pe 2014 -2020. Deja este propus pentru finanțare pe 2021 – 2027 și cu siguranță vom avea acest drum finanțat; acestea sunt promisiunile de la ADR –NV. Până atunci drumul trebuie să fie practicabil, și așa cum ați citit raportul de specialitate există secțiuni înguste; știm că și drumul din Mesteacănu este făcut cu o singură bandă, este de 4 m, nu este făcut total, dar acestea au fost condițiile care s-au putut identifica atunci, și astăzi trebuie să găsim soluțiile necesare pentru ca acest drum să fie practicabil. Nu avem soluții să poată fi închis, nu ni se permite prin lege să închidem drumul. Nu putem risca să intre pe acest drum județean mașini și să rămână împotmolite ș.a.m.d.,deci se fac lucrări exact acolo unde drumul este impracticabil.

DI PANIE SERGIU

Mai am o mică problemă. Am mai discutat despre aceste proiecte sau despre aceste mici intervenții la anumite drumuri județene, și vă întreb care este procedura prin care o unitate administrativ – teritorială poate să depună o solicitare de acest gen. Întreb această chestiune datorită faptului că m-am uitat la cele 3 unități administrativ – teritoriale care sunt cuprinse în aceste Acorduri și sunt pe zona Dvs. ca să spun așa politic. Aș vrea să cred că și din partea noastră sau nu numai din

partea noastră, oricare conducător de unitate administrativ – teritorială, mă refer la primari, dacă consideră că este nevoie de acea intervenție de care amintiți dvs, să poată fi aprobată în urma acelor solicitări.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Vă mulțumesc pentru întrebare, și vă pot răspunde destul de senin. Am spus că o să fac ”administrație” și nu ”politică”. Toate criteriile pentru a rezolva problemele cu care se confruntă cetățenii județului Sălaj mi se vor adresa de către primarii de acolo. Știți foarte bine că există reabilitare și modernizare în comune care au primari PSD. Ne bucură acest lucru, oriunde se face ceva bun pentru cetățeni. Zilele trecute am avut o discuție cu dl primar de la Chieșd, care este primar PSD, urmează să depună o cerere de asociere pentru a rezolva o problemă cu care se confruntă comuna Chieșd. Există după cum știți și dvs alunecări de teren, și este un drum pe care în fiecare dimineață merg la serviciu în jur de 200 de oameni. Trebuie să circule în siguranță, vă spun asta pentru a vă arăta că suntem deschiși, pentru orice U.A.T. pentru a veni în sprijinul dumnealor, acolo unde este nevoie, și spre a supune în analiza tuturor, aici în Consiliul județean, pentru a face lucrările care se impun pe drumurile județene.

Deci, deschiderea este pentru orice primar, și sunt convins că în acești 4 ani de zile cât vom lucra împreună, deja au trecut câteva luni, au mai fost câteva pe care le-am pierdut din cauza pandemiei, vom fi o echipă care să muncim pentru binele locuitorilor județului Sălaj.

DI DEMLE ALIN

Cunosc foarte bine acest drum, știu că este folosit doar de anumiți vânători și anumiți lucrători forestieri, am propunerea de a declassifica acest drum. Dacă tot nu facem o investiție majoră, măcar să îl dăm la comune. Nu ar fi mai în avantajul județului?

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Nu ar fi, dle Demle. Când s-a luat această decizie nu eram noi. S-a luat această decizie tocmai pentru a putea fi reabilitat. Având în vedere că se integrează în acel proiect ”Drumul Meseșului” ne dorim pentru un turism adevărat în județul Sălaj, pentru accesul locuitorilor județului Sălaj, la arterele principale, pentru că face legătura între drumul național care merge de la Zimbor la Huedin, cu drumul nostru județean 108A. Consider că este de importanță strategică acest drum, și facilitează deplasarea acelor locuitori care nu vor să mai facă kilometri în plus și să aglomereze alte drumuri.

Deci, noi îl avem deja pus la finanțare pe următorul ciclu financiar și ar fi păcat să renunțăm acum, să-l declassificăm, după ce-l avem întabulat, după ce avem toate demersurile făcute și să nu fie drum județean, mai ales că ne dorim să le modernizăm pe toate în județul nostru.

DI DEMLE ALIN

Dar acolo, este trafic ”zero”!

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Este trafic ”zero” pentru că drumul este de pământ. Vă întreb de ce a fost

clasificat drum județean, de ce nu a rămas în proprietatea comunei. Zic să nu ne răzgândim prea repede, și să ne pară rău. Deci, probabil au fost niște motive clare, obiective pentru care s-a făcut clasificarea în Drum județean, să ne întoarcem acum este târziu și este păgubos pentru noi, pentru că o să-l prindem pe Axa de finanțare 2021 – 2027, și va fi un drum modernizat în întregime, de la Vânători până în Almaș, și va fi în beneficiul tuturor cetățenilor. Gândiți-vă ce înseamnă să te duci de la Almașu direct la Vânători pe drumul care se modernizează acum spre Sîg, și până la Valcău – Boghiș. Va fi un lucru bun pentru cei care vin să ne viziteze județul sau pentru cei care locuiesc acolo să aibă distanțe mai scurte.

DI PANIE SERGIU

Eu am înțeles că prin această propunere de declasificare, cu toate că nu știu când s-a preluat acest drum, s-ar identifica o soluție mult mai aplicată și mult mai optimă din punct de vedere economic pe acel tronson, poate nu este necesar să executăm o lățime de 6 m, cât prevede drumul județean, ci poate declasificându-l, găsim o soluție mult mai optimă pentru a rezolva această problemă, și revin exact la cealaltă intervenție. De aceea nu suntem de acord cu aceste mici intervenții, pentru că am dori să mergem mult mai repede și să facem pași mult mai importanți pentru a ajunge la o reabilitare totală, și sunt de acord dacă acest proiect este cuprins în finanțare, să meargă înainte.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Da, dar este cuprins ca și drum județean; în momentul în care noi îl declasificăm în drum comunal, din câte știți și dvs. o să trebuiască să fie reabilitat de către comune. Spuneți-mi de unde au bani comunele, probabil asta a fost rațiunea de a fi clasificat ca și drum județean, pentru că noi ca și Consiliu județean, avem oportunități mai mari de a reabilita un drum județean. De aceea mi se pare inoportună propunerea și vă propun să adoptăm acest proiect în forma propusă, tocmai pentru a putea fi practicabil acest drum, chiar dacă nu în condiții extraordinare, cu speranța că va fi cuprins în ciclul de finanțare 2021 – 2017, și va fi cuprins în acest proiect ”Drumul Meseșului”.

Dacă mai sunt discuții. Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Multumesc.
- Împotrivă? 10 consilieri (Ardelean Gheorghe, Borna Mihai, Costinaș Ovidiu, Demle Alin, Forț Corina, Irimiea Anca, Opriș Alin – Florin, Panie Sergiu, Pop Gheorghe – Ioan și Souca Valentina – Lucia)
- Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 19 voturi ”pentru”, și 10 voturi ”împotrivă” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Almașu pentru realizarea unor lucrări de întreținere pe drumul județean DJ 108 N, km:29+350 – 37+640, Mesteacănu – Vânători(DJ 108 A).

*

Se adoptă Hotărârea nr. 25

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

12. La punctul 12 al ordinii de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare conferit Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, asupra unui imobil situat în orașul Cehu-Silvaniei, str. Dozsa Gyorgy nr. 97, aflat în domeniul public al Județului Sălaj*, îl invit pe **dl. consilier Sojka Atila - Ioan** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI SOJKA ATILA – IOAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 29 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind retragerea dreptului de administrare conferit Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj, asupra unui imobil situat în orașul Cehu-Silvaniei, str. Dozsa Gyorgy nr. 97, aflat în domeniul public al Județului Sălaj.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 26

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

13. La punctul 13 al ordinii de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită Spitalului Județean de Urgență Zalău a unor bunuri aflate în domeniul public al Județului Sălaj*, o invit pe **dna. consilier Crișan Mariana - Dana** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

Dna CRIȘAN MARIANA – DANA

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 29 de voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind darea în folosință gratuită Spitalului Județean de Urgență Zalău a unor bunuri aflate în domeniul public al Județului Sălaj.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 27

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

14. La punctul 14 al ordinii de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre privind actualizarea componenței Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism*, îl invit pe **dl. consilier Iepure Ioan - Viorel** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI IEPURE IOAN – VIOREL

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Fac precizarea că proiectul de hotărâre se adoptă cu votul secret al membrilor consiliului.

Rog să fie completate buletinele de vot, votarea urmând a se efectua după parcurgerea ordinii de zi.

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

15. La punctul 15 al ordinii de zi, respectiv la *Proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării și derulării de servicii juridice de asistență și reprezentare în instanță de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj*, îl invit pe **dl. consilier Ardelean Gheorghe** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI ARDELEAN GHEORGHE

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

DI POP GHEORGHE - IOAN

Există credite pentru un astfel de angajament?

DI PANIE SERGIU

Adică, putem fi de acord cu un astfel de proiect de hotărâre, atâta timp cât angajăm aceste cheltuieli și bugetul nu a fost aprobat?

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Îi întreb pe cei de specialitate.

DI SOJKA ATTILA -IOAN

Normal ai voie orice cheltuială, dacă hotărâm atunci se poate 1/12 parte din buget.

DI PANIE SERGIU

Dar noi aprobăm toată suma.

DI SOJKA ATTILA – IOAN

Vedem când se aprobă bugetul, dacă sunt atâția bani, dacă nu se face o rectificare. Deocamdată îți asumi toată suma, iar după aprobarea bugetului vom vedea dacă mai avem sau nu.

DI PANIE SERGIU

Dle președinte, dvs sunteți ordonator principal de credite.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Sunt de acord cu dl Sojka, și întotdeauna atunci când sunt lucruri pe care nu le stăpânesc perfect, îi întreb pe cei de specialitate, că doar nu lucrez singur în Consiliul județean, și de aceea i-am angajat, nu să le dau bani să stea să-i învăț eu, ci dumnealor să mă învețe pe mine pe proiectele pe care le avem.

DI ARDELEAN GHEORGHE

De ce nu pot juriștii Consiliului județean să reprezinte D.G.A.S.P.C.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Este interzis prin legea consilierului juridic. Consilierul juridic poate să reprezinte doar instituția cu care are contract de muncă, și prin excepție poate să acorde asistență juridică comunelor. Ar fi avocatură clandestină, dacă ar face asta.

DI ARDELEAN COSMIN

Aveam aceeași nedumerire ca și dl consilier.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Ne bucurăm că avem un președinte al secretarilor generali de județe din țară, și ne poate da cele mai bune răspunsuri.

DI ARDELEAN COSMIN

Am dori mai multe detalii despre acest subiect, să vedem de ce este necesară o cheltuire în plus a banului public.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Pentru că au fost niște măsuri coercitive luate asupra unor angajați, și din acea comisie au făcut parte și juriști de la DGASPC, și atunci ar fi culmea acum să meargă în instanță să pledeze ei pentru măsurile care s-au luat.

După cunoștințele mele angajații au refuzat să intre în schimburile pe care le aveau la locul de muncă, și atunci au trebuit să se ia niște măsuri disciplinare.

DI DEMLE ALIN

Există vreo șansă să câștige în instanță acele persoane?

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Părerea mea este că nu, dar asta nu pot să știu eu, numai instanța.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Obligația de reprezentare făcută de un consilier juridic sau de un avocat este o obligație de diligență, adică să depună toate demersurile pe care i le conferă studiile și profesia, în așa fel încât să aibă șansă să câștige procesul.

Și eu mi-am pus problema în ce privește fundamentarea acestui proiect, dar el este perfect fundamentat din punctul meu de vedere. Sunt și președintele Colegiului Director al DGASPC și vreau să vă spun că unul dintre procese este un proces de natură penală. De regulă la procesele penale reprezentarea se face prin avocat, pentru că, consilierii juridici reprezintă în procese civile.

Celelalte 6 sunt dosare, cum spunea și dl președinte, în care reclamanți sunt persoane angajate ale direcției care, și subliniez acest lucru, în timpul regimului guvernat de starea de urgență și de ordonanțele militare, atunci când exista obligația de continuitate a serviciului social, era o situație foarte dificilă, dacă vă amintiți, au

refuzat să intre în schimbul respectiv. Situația s-a rezolvat cu tensiuni, au fost aduși de acasă oameni care tocmai își părăsiseră schimbul. Sunt lucruri pe care este bine să le știți așa în linii mari, și atunci se pune problema ca măsurile coercitive luate de conducerea DGASPC să poată fi susținute în instanță.

Dintre cei doi juriști - sunt două doamne consilier juridic la DGASPC- una este în concediu medical, iar cealaltă așa cum a spus și dl președinte, este parte în comisia de cercetare a faptelor disciplinare. Deci sunt suficiente motive ca pentru astfel de litigii să poată fi angajat avocat.

Să nu aibă cineva senzația că se angajează avocat pentru toate procesele direcției. Sunt foarte multe procese.

DI POP GHEORGHE - IOAN

Aveam o nedumerire, cum de se angajează un angajament fără a avea sursa.

DI VLAICU COSMIN – RADU

Sursa , așa cum v-a arătat și dl consilier Sojka, există ; este 1/12 parte din buget, capitolul ”bunuri si servicii”, și nu ”cheltuieli de personal”, și atunci există posibilitatea încheierii contractului cu plata în tranșe. Depinde de conducerea DGASPC.

DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN

Stimați colegi, vreau să fiu scurt. Acum vorbim de această direcție, dar putem să vorbim la modul general. Conform Legii finanțelor publice locale nr.273, orice cheltuială se poate face până la aprobarea bugetului până la 1/12 parte. Deci, nu se pune problema nici la Consiliul județean, nici la primării, nici la direcțiile subordonate să nu ne putem angaja la orice cheltuială de acest gen. Până la adoptarea bugetului totul este legal în orice instituție subordonată.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Dacă mai sunt discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? Mulțumesc.
- Împotrivă? 10 consilieri (Ardelean Gheorghe, Borna Mihai, Costinaș Ovidiu, Demle Alin, Forț Corina, Irimiea Anca, Opreș Alin – Florin, Panie Sergiu, Souca Valentina – Lucia și Pop Gheorghe - Ioan)
- Abțineri? Nu sunt.

*

Cu un număr de 19 voturi “pentru”, și 10 voturi ”împotrivă” a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea contractării și derulării de servicii juridice de asistență și reprezentare în instanță de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 29

*

*

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Potrivit prevederilor art.44 alin.(6) din Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.32/2020 privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Sălaj, cu modificările și completările ulterioare, numărarea voturilor se realizează de secretarul general al județului cu participarea a 3 (trei) consilieri județeni desemnați ad-hoc.

Vă rog să vă exprimați opinia cu privire la menținerea propunerilor din ședințele anterioare de desemnare a celor 3 consilieri județeni care să asigure verificarea procedurii de vot și numărarea voturilor, respectiv reconfirmarea domnilor Dari Toma, Chende Ioan și Pop Gheorghe – Ioan.

*

Se reconfirmă cei 3 consilieri județeni care să asigure verificarea procedurii de vot și numărarea voturilor.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Potrivit dispozițiilor legale de exprimare a **votului secret se impun** următoarele precizări:

- Modalitatea de vot este prin înscrierea „DA” sau „NU” în dreptul candidatului pentru care se optează, în coloana „OPȚIUNEA”.
- Înscrierea cuvântului „DA” în dreptul a mai multor candidați decât limita înscrisă în fiecare proiect de hotărâre atrage nulitatea buletinului de vot.
- Neînscrierea cuvântului „DA” în dreptul numărului de candidați înscris în fiecare proiect de hotărâre atrage nulitatea buletinului de vot.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Rog să fie distribuite buletinele de vot.

Domnilor consilieri desemnați, împreună cu secretarul general al județului și secretariatul tehnic, vă rog să procedați la verificarea și numărarea voturilor.

Până se numără voturile, dacă la punctul Diverse, sunt probleme?

DI PANIE SERGIU

Pentru că am văzut că sunt reprezentanți de la presă și noi de multe ori am ținut aceste ședințe în mediul on-line, aș dori să facem o informare cum pot ei să acceseze aceste ședințe on-line și să fie prezenți la lucrările ședințelor.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Așa cum v-am spus data trecută, au fost invitați reprezentanții presei, și s-a creat un cadru aici, de a participa on-line la ședințe. Din păcate nu s-au prezentat, dar au fost făcute informările și totul era pregătit pentru a avea acces. Eu îmi doresc să fie ședințe cu prezență fizică, să ne puteam vedea, să putem interacționa mai bine, dar când ședințele se desfășoară on-line, este pregătit un spațiu în care să poată să urmărească ședințele.

DI PANIE SERGIU

Am avut o solicitare din partea grupului nostru vis-a-vis de înregistrarea ședinței care ar trebui să fie publică.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

O să-l așteptăm pe dl secretar să vină dumnealui, să ne spună exact articolele de lege sau reglementările care privesc acest lucru.

DI PANIE SERGIU

Știu că dvs. ați intervenit și ați spus că atunci când ați fost consilier local sau și acum, ședințele de la Consiliul Local Zalău, au fost și sunt redată în direct în mediul on-line.

DI DINU IANCU SĂLĂJANU

Nu sunt pregătit să dau un răspuns, îl așteptăm pe dl secretar.

DI ARDELEAN COSMIN

Aș aduce și eu în atenția dvs două situații. În speță DJ 108 S pentru care am aprobat principalii indicatori tehnici și economici, care de asemenea ca și DJ 109 E despre care am discutat, ar necesita lucrări urgente de întreținere în special pe sectorul de la km 22 până la km 26.

După cum ați spus argumentele în cazul DJ 109 E, cred că sunt valabile și în cazul acestui drum județean, și aș dori ca, Consiliul județean să aibă deschidere pentru remedierea urgentă și stringentă a acestei probleme, până la modernizarea drumului; din păcate, situația drumului afectează locuitorii din zona respectivă.

DI DINU IANCU – SĂLĂJANU

Vreau să cred că dl director Ghiurco chiar știe despre asta, pentru că a început inventarierea tuturor problemelor care sunt pe drumurile județene. Pe lângă asta vrem ca și prin S.C. Pază, Obiective și Intervenție, societatea noastră, să demarăm mai multe acțiuni de reparare și de întreținere a drumurilor județene. Cu siguranță fiecare drum județean este în atenția noastră, și dorim să-l facem cât mai repede posibil, în funcție de bugetul pe care îl avem, așa cum spunea și dl Panie, în funcție de prioritizarea pe care trebuie să o facem împreună, aici. Noi ne-am dori ca toate drumurile să fie asfaltate, nu s-a putut, trebuie să înțelegeți acest lucru, să nu credeți că cineva are rea voință să nu fie asfaltate toate drumurile județene. Ce vă pot spune, este că avem această aplecare încât toate drumurile județene să beneficieze de lucrări de întreținere, de modernizare. Nu vă ascund, că avem drumuri județene pe care le includem în axele de finanțare 2021 – 2027, și sunt convins că acolo unde nu putem prin P.O.R., vom găsi soluții prin C.N.I., prin P.N.D.L., astfel încât să modernizăm cât mai multe drumuri județene.

Ce îmi doresc foarte mult, caietele de sarcini să fie făcute în așa fel încât drumurile județene să fie alocate la licitație cu sume cât mai mari, pentru că știm care au fost practicile. Nu acuz clasa politică, dar foarte multe firme veneau cu bani puțini pe anumite lucrări și pe urmă vin să ceară prin acte adiționale, sume suplimentare. Am rugat să se întocmească proiectele tehnice foarte bine, pentru a avea o evaluare cât mai corectă asupra necesităților de pe drumuri, la fel soluțiile tehnice să fie de ultimă generație pentru că nu vreau, pe cât posibil, să mai asfaltăm drumurile cu anumite soluții care erau bune acum 20 – 30 de ani. Există soluții mai moderne, există stratul de uzură care poate fi mai bun, mai rezistent, și astfel și reparația va fi cât mai bine făcută.

DI PANIE SERGIU

M-am ocupat în mod special, și dl vicepreședinte Szilagy Robert este aici și poate să confirme, o chestiune atât de simplă vis-a-vis de întreținerea acestor drumuri județene, în legătură cu toaletizarea vegetației, care ar da o viabilitate mult mai bună și ar trebui executate aceste lucrări, aceste caiete de sarcini dinainte și să nu ajungă să crească această vegetație de 2 m, ca să o puteam eradica rapid de la începutul primăverii.

DI DINU IANCU- SĂLĂJANU

Sunt de acord cu dvs, și eu am fost de multe ori în trafic pe drumurile județene și m-am gândit de ce nu este făcută acea toaletizare. Avem în intenție cumpărarea unui utilaj care să facă lucrări de acest gen, să cumpărăm la S.C. Pază, Obiective și Intervenție, astfel încât să demarăm lucrările și să le programăm în așa fel încât cel puțin de două ori pe an să fie toaletizate marginile drumurilor județene. Nu mai vorbim de acostamente că și acolo dacă nu facem niște lucrări încât acostamentul să nu fie mai mare decât rama stradală, apa să se scurgă în șanț, tot timpul vom avea probleme.

DI PANIE SERGIU

Nu au fost făcute chiar la toate pentru că multe drumuri județene sunt deja în execuție, și executantul trebuie să se ocupe și de aceste lucrări, dar pentru că sunt niște chestiuni de detaliu, nu se focusează pe ele și rămân acele vegetații, chiar să ia avânt.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Sunt de acord cu dvs, și eu am remarcat acest lucru, și asta ar trebui să ne preocupe pe toți. Ce am văzut și mi-a plăcut pe drumul județean de la Creaca, că exact asta făceau înainte de a se începe lucrul, defrișau și curățau vegetația de pe marginea drumului, probabil este o practică pe care ar trebui să o împărtășească și alți constructori. Îi cunoașteți și dvs la fel de bine, și interesul, și al nostru și al dvs, este ca toți constructorii să fie cât mai aproape de respectarea proiectului tehnic, și de o calitate superioară. Chiar astăzi, am avut discuții pentru DJ 108A, pentru că au început lucrările și au decopertat mai mult decât trebuia; am înțeles că au fost avertizați. Nu pot să dau vina pe conducerea dinainte ci doar pe constructor.

Credeți-mă că ne gândim cum să rezolvăm aceste probleme, am discutat cu dl vicepreședinte, cu dl director, cu dna director de la investiții, am făcut presiuni pentru că nu este normal ceea ce s-a întâmplat .

Astăzi am primit asigurări că în fiecare săptămână ne vor prezenta, așa cum știți și dvs. raportul de lucrări, pe care o să-l facă. Avem o comisie la nivelul Consiliului județean care tot timpul o să inventarieze și o să ia măsurile necesare, ca să nu mai avem întârzieri, și să nu știe stânga ce face dreapta, și să vină constructorul cu tot felul de motive pe care le consideră el pertinente, dar noi avem în derulare un contract de care trebuie să ne ținem. Constructorul nu trebuie să vină cu scuze, decât atunci când intervine forța majoră, în rest să respecte clauzele contractuale. Așa că sunt în asentimentul dvs.

DI ARDELEAN COSMIN

Cea de-a doua solicitare pe care doresc să o expun dvs, are legătură cu o hotărâre de Consiliu Local a comunei Valcău de Jos, respectiv în data de 18.12.2017 a fost emisă Hotărârea nr.62, privind însușirea variantei finale a stemei comunei Valcău de Jos. Această Hotărâre ar fi trebuit să ajungă și la Consiliul județean la comisia de profil. Din păcate, se pare că undeva s-a pierdut pe fir acest proces, neputând fi dus la finalitate. Acest aspect mi-a fost sesizat de către dl Cristea Anton, iar eu la rândul meu îl transmit către Dvs. și vă pot lăsa eventual și Hotărârea Consiliului Local pentru a analiza situația.

DI DINU IANCU- SĂLĂJANU

Nu am cunoștință de așa ceva.

Dna POP LETIȚIA

Într-adevăr la nivel de județ funcționează o comisie pentru steme, care este compusă din mai mulți specialiști. Activitatea acesteia a fost întreruptă pentru că reprezentantul de la Cluj, de la Institutul pentru Heraldică, nu exista. O să vă rog să lăsați Hotărârea să vedem dacă într-adevăr este comunicată către noi, dacă nu să luăm legătura cu Primăria Valcău de Jos .

DI SZILAGYI ROBERT

Sunt mai multe comune din județ cu această problemă. Această comisie nu mai funcționează de ani de zile, și din acest motiv nu s-a mai emis niciun aviz. Este o problemă generală.

DI ARDELEAN COSMIN

Din acest U.A.T. am primit solicitarea și am înaintat-o spre Dvs.

DI OLAR NICOLAE

Dle președinte, dacă îmi dați voie, aș avea și eu o intervenție legată de potențialul turistic al județului Sălaj. Doresc să vă supun atenției o problemă.

Stimate dle președinte,

Stimați colegi,

Potențialul turistic al județului Sălaj, este unul enorm și neexploatat la adevărata lui valoare. Avem de asemenea, noi toți decidenți sau simpli cetățeni, datoria de a păstra trecutul județului și de a-l pune în valoare. Județul nostru are componente de potențial turistic marginalizate în ciuda valențelor sale atractive, și mă refer la reședințele nobiliare, castele și conace, pe care le regăsim în mai toate satele din județul nostru.

Sălajul are cca 15 astfel de reședințe nobiliare care se regăsesc pe lista monumentelor istorice. De aceea, vreau să vă supun atenției oportunitatea oferită de programul ”Timbrul monumentelor istorice”, care se derulează prin Institutul Național al Patrimoniului. Și ca exemplu pentru sesiunea I- 2021, Programul prevede o finanțare care este disponibilă pentru proiecte ca de exemplu, intervenții de urgență la monumete istorice sau pregătirea documentației tehnico – economice pentru restaurarea monumentelor istorice.

Poate m-am lungit cam mult, dar vreau să fac apel la Dvs., să analizăm posibilitatea de a utiliza acest program pentru a atrage fonduri pentru repararea,

protejarea și punerea în valoare a acestor monumente istorice, consider că astfel vom putea scoate la lumină aceste monumente, unele dintre ele uitate, și de a aduce turismul local în beneficiul comunității.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Mă preocupă foarte mult acest aspect și într-adevăr avem oportunități pe care trebuie să le exploatăm, pe care trebuie să le valorificăm. Sunt așa cum ați spus dvs. anumite locații pe care trebuie să le includem în patrimoniul național și sunt anumite metode pentru a le pune în valoare.

Eu vreau să îi dau cuvântul dlui vicepreședinte Szilagy Robert, pentru că s-a ocupat de acest aspect, și chiar are un inventar al monumentelor istorice pe care noi le avem în administrare, și care au fost reabilitate. Toate costurile cu reabilitările, cum ar fi de exemplu Castel Banffy necesită poate milioane de euro, nu bani puțini, de aceea ne-am și gândit și avem deja proiecte pe care le-am propus spre finanțare către ADR – NV sau alte instituții.

DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN

Mulțumesc dle președinte,

Stimați colegi, foarte pe scurt doresc să fac câteva precizări. Sigur, acest lucru ne preocupă și ne-a preocupat și în mandatul trecut. Colegii care au fost în vechiul exercițiu știu foarte bine. La inițiativa UDMR, am lansat programul pentru monumente istorice, ceea ce înseamnă, că toate monumentele de pe raza județului Sălaj, au putut participa la acest program. Bugetul pe care l-am adoptat în acest sens în anii precedenți, a fost în funcție de bugetul pe care l-am primit de la bugetul de stat. Am alocat în fiecare an 500 mii lei pentru documentații. Vreau să vă spun că nu s-a prezentat în primul an decât o singură entitate, un singur beneficiar, la a doua strigare s-au prezentat doi și la a treia strigare nu am mai avut participanți care să vină cu proiecte concrete.

Doresc să atrag atenția și poate că dvs reușiți să faceți demersurile necesare prin parlamentarii dvs. să facă o modificare la Legea monumentelor istorice care prevede în felul următor: că orice intervenție care se face pe orice monument istoric, pe acel monument trebuie creată o garanție ipotecară pe 10 ani, și din acest motiv, din păcate, nicio entitate nu prea se înghesuie la acest program, deoarece această garanție ipotecară cam deranjează. De aceea trebuie să avem în vedere un aspect foarte clar, să separăm persoanele fizice de cele juridice, deoarece cum sunt bisericile, cum sunt entitățile culte care au în proprietate monumente istorice, sigur că nu vând sau nu o să valorifice niciodată aceste monumente, pe când persoanele fizice pot să vândă, pot să înstrăineze mai departe aceste valori. Din acest punct de vedere ar trebui separate aceste garanții ipotecare de la persoane fizice și de la persoane juridice.

Noi, am încercat acest demers, am depus și în mandatul trecut și pe cale legislativă, dar din păcate nu au avut finalitate, dar dacă dvs. credeți că puteți înainta acest demers parlamentarilor dvs, ne-am bucura foarte mult, încât să avem cât mai mulți participanți la acest program. Este aici dl consilier Maghiu Paul, care în mandatul trecut a fost foarte preocupat de acest aspect și a avut grijă ca aceste valori să fie păstrate așa cum ar trebui.

Ne-am bucura foarte mult să fie o modificare legislativă, și sunt ferm convins că dl președinte ar fi de acord dacă bugetul permite, putem propune ca programul să continue și să avem beneficiari care să poată duce până la finalitate acest program.

Încă o dată, noi nu putem depune proiectele decât pe proprietățile noastre, proprietatea noastră este una singură – Castel Beldy Jibou. L-am trecut în mandatul trecut pe axa monumentelor istorice pe POR, unde am obținut punctajul necesar, deci avem 72 puncte dar din păcate s-au terminat banii.

Am câștigat proiectul, dar nu am primit banii. Sperăm că în acest mandat, dl președinte fiind membru în Comitetul Director al ADR – NV, sunt ferm convins că va propune ca și acest proiect să fie finanțat, adică nu numai să câștigăm pe hârtie, ci să fie și faptic, ca să putem da drumul la lucrarea pe care o așteptăm de 4 ani.

Mulțumesc.

DI OLAR NICOLAE

Mulțumesc mult pentru precizări.

DI MAGHIU PAUL

Am fost cu dl președinte, în cursul lunii noiembrie, în Marca, am văzut că lucrează cei de la Ambulanța pentru monumente (în Porți – Marca). Acea biserică a fost reabilitată cu sprijinul Consiliului județean, și consider că înainte de a dezbate bugetul, sau înainte de a relansa acest program pentru că el a fost întrerupt în cursul anului trecut, ar fi bine să încercăm să-i punem la aceeași masă și pe specialiștii din afara Consiliului județean, și mă refer în principal la acest ONG, care are deja câteva experiențe benefice, nu numai la nivel național, și este un ONG care a fost premiat și la nivel european.

*

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Are cuvântul dl. secretar general al județului pentru a prezenta rezultatul votului.

*

DI COSMIN RADU - VLAICU

Prezintă rezultatul votului.

1. Pentru proiectul de hotărâre privind completarea componenței unei comisii de specialitate a Consiliului Județean Sălaj, dl Olar Nicolae a obținut 26 de voturi ”pentru” și 3 voturi ”împotriva”.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 17

*

2. Pentru proiectul de hotărâre privind desemnarea unor consilieri județeni ca membri ai Autorității Teritoriale de Ordine Publică Sălaj, rezultatul votului este următorul:

- DI DINU IANCU SĂLĂJANU a obținut 27 voturi ”pentru” , 1 vot ”împotriva” și 1 vot ”nul”;

- DI ZAHARIA MARCEL – CLAUDIU a obținut 25 de voturi ”pentru”, 3

voturi” împotrivă” și 1 vot ”nul”.

- DI PANIE SERGIU a obținut 27 voturi ”pentru” și 2 voturi ”împotrivă”.

- DI SOJKA ATILA – IOAN a obținut 24 de voturi ”pentru”, 4 voturi ”împotrivă” și 1 vot ”nul”.

- DI PAPP ZSOLT – LASZLO a obținut 24 voturi ”pentru”, 4 voturi ”împotrivă” și 1 vot ”nul”.

- DI ARDELEAN COSMIN – VASILE a obținut 24 voturi ”pentru”, 4 voturi ”împotrivă” și 1 vot ”nul”.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 18

*

* *

3. Pentru proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentantului Consiliului Județean în Consiliul de administrație al Bibliotecii Județene ”Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj, rezultatul votului este următorul:

- Dna CRIȘAN MARIANA – DANA a obținut 23 de voturi ”pentru” și 6 voturi ”împotrivă”.

*

Se adoptă Hotărârea nr.19

*

* *

4. Pentru proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Județean în Consiliul de administrație al Centrului de Cultură și Artă al Județului Sălaj, rezultatul votului este următorul:

- DI BEREK ȘTEFAN a obținut 26 de voturi ”pentru”, 2 voturi ”împotrivă” și 1 vot ”nul”.

- DI MONI SANDOR a obținut 26 de voturi ”pentru”, 2 voturi ”împotrivă” și 1 vot ”nul”.

- DI CRIȘAN MARIAN DĂNUȚ a obținut 24 de voturi ”pentru”, 4 voturi ”împotrivă” și 1 vot ”nul”.

- DI CHENDE IOAN a obținut 24 de voturi ”pentru”, 4 voturi ”împotrivă” și 1 vot ”nul”.

- Dna SOUCA VALENTINA – LUCIA a obținut 26 de voturi ”pentru” și 3 voturi ”împotrivă”.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 20

*

* *

5. Pentru proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean în Consiliul de administrație al Muzeului Județean de Istorie și Artă Zalău, rezultatul votului este următorul:

- DI IEPURE IOAN -VIOREL a obținut 25 de voturi ”pentru”, 3 voturi ”împotrivă” și 1 vot ”nul”.

- Dl BEREK ȘTEFAN a obținut 25 de voturi ”pentru”, 3 voturi ”împotrivă” și 1 vot ”nul”.
- Dl OLAR NICOLAE a obținut 24 de voturi ”pentru”, 4 voturi ”împotrivă” și 1 vot ”nul”.
- Dna FORTȘ CORINA – EMILIA a obținut 27 voturi ”pentru” și 2 voturi ”împotrivă”.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 21

*

* *

6. Pentru proiectul de hotărâre privind înlocuirea unor membri în componența Colegiului director al Direcției Generale de Protecția Copilului Sălaj, rezultatul votului este următorul:

- Dna SABĂU AMALIA a obținut 27 de voturi ”pentru” și 2 voturi ”împotrivă”.
- Dna MESAROȘ ADINA – EMILIA a obținut 27 voturi ”pentru” și 2 voturi ”împotrivă”.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 22

*

* *

7. Pentru proiectul de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului județean în comisia de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale secretarului general al județului, rezultatul votului este următorul:

- Dl BÎRSAN CRISTIAN – CLAUDIU a obținut 27 de voturi ”pentru” și 2 voturi ”împotrivă”;
- Dl SZILAGYI ROBERT – ISTVAN a obținut 27 de voturi ”pentru” și 2 voturi ”împotrivă”.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 23

*

* *

8. Pentru proiectul de hotărâre privind completarea Comisiei tehnice de amenajare a teritoriului și urbanism, rezultatul votului este următorul:

- Dl DINU IANCU – SĂLĂJANU a obținut 29 de voturi ”pentru”.
- Dna KATALIN – ALETTA POPOVICI a obținut 28 de voturi ”pentru” și 1 vot ”împotrivă”;
- Dna CARMEN NĂDĂȘAN a obținut 28 de voturi ”pentru” și 1 vot ”împotrivă”.
- Dl MIRCEA NEJUR a obținut 28 de voturi ”pentru” și 1 vot ”împotrivă”.
- Dl VIOREL RAȚIU a obținut 28 de voturi ”pentru” și 1 vot ”împotrivă”.
- Dl FLORIN BORZAN a obținut 28 de voturi ”pentru” și 1 vot ”împotrivă”.
- Dl SORIN COZMA a obținut 28 de voturi ”pentru” și 1 vot ”împotrivă”.
- Dl VASILE – DANIEL CULIC a obținut 28 de voturi ”pentru” și 1 vot ”împotrivă”.
- Dna LOREDANA CREȚU a obținut 28 de voturi ”pentru” și 1 vot ”împotrivă”.

- DI CORNEL EMBER a obținut 28 de voturi ”pentru” și 1 vot ”împotriva”.
- DI SERGIU PANIE a obținut 28 de voturi ”pentru” și 1 vot ”împotriva”.
- DI DUMITRU GORGAN a obținut 28 de voturi ”pentru” și 1 vot ”împotriva”.
- DI VASILE LEȘUȚAN a obținut 28 de voturi ”pentru” și 1 vot ”împotriva”.
- Dna MARIA – STELIANA BANEA a obținut 28 de voturi ”pentru” și 1 vot ”împotriva”.
- Dna LIGIA MARINCAȘ a obținut 28 de voturi ”pentru” și 1 vot ”împotriva”.
- DI MARIUS CÎMPAN a obținut 28 de voturi ”pentru” și 1 vot ”împotriva”.
- DI IONUȚ FAVIU POP a obținut 28 de voturi ”pentru” și 1 vot ”împotriva”.
- Dna ADINA – MIHAELA TERHEȘIU a obținut 28 de voturi ”pentru” și 1 vot ”împotriva”.
- Dna TĂȚIANA RAȚIU a obținut 28 de voturi ”pentru” și 1 vot ”împotriva”.
- DI DĂNUȚ MIHAI VULTUR a obținut 28 de voturi ”pentru” și 1 vot ”împotriva”.

*

Se adoptă Hotărârea nr. 28

*

* *

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Data fiind completarea comisiei servicii publice, agricultură, mediu și turism, rog secretarul comisiei să ne prezinte numele președintelui comisiei ales în ședința de azi.

DI MONI ȘANDOR

Președintele comisiei servicii publice, agricultură, mediu și turism, este dl Olar Nicolae.

DI DINU IANCU - SĂLĂJANU

Nemaifiind alte puncte înscrise pe ordinea de zi, declar închise lucrările ședinței de azi. Vă mulțumesc pentru participare și implicare.

PREȘEDINTE,

Dinu Iancu - Sălăjanu

**SECRETARUL GENERAL AL
JUDEȚULUI,**

Dr. Vlaicu Cosmin - Radu

Întocmit,
Consilier,
Demle Claudia - Liliana