

**PROCES VERBAL**

al ședinței ordinare a Consiliului Județean Sălaj  
din data de **23 iulie 2021**

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN,**

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor.

În conformitate cu prevederile art. 179 alin. (2) lit.a) coroborate cu cele ale art.182 alin.(4) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 195 din 16.07.2021, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară, fiind stabilită desfășurarea acesteia în sala de ședințe „Dialoguri Europene”, situată la etajul I.

Asigur conducerea ședinței de azi în temeiul Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Sălaj nr.233 din 20 noiembrie 2020.

La ședința de azi, sunt prezenți 24 consilieri, absenți fiind domnul Președinte Dinu Iancu-Sălăjanu și domni consilieri județeni: Alexa Ioan, Dimitriu Alexandru, Blaga Dumitru, Panie Sergiu și doamna Irimiea Anca Manuela. Sigur, că după depunerea jurământului ni se va alătura și consilierul care va depune jurământul.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Având în vedere faptul că în ședința comisiei buget finanțe și patrimoniu din data de 22.07.2021 nu a fost exprimat și adoptat un aviz datorită parității de voturi referitor la *Proiectul de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de funcționare și dezvoltare al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe semestrul I 2021 (punctul 3 al ordinii de zi)* și *Proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2021 (punctul 7 al ordinii de zi)*, în numele inițiatorului, ale cărei atribuții le exercit potrivit actului de delegare, retrag aceste proiecte de hotărâre de pe ordinea de zi și vă supun aprobării ordinea de zi a ședinței fără aceste proiecte de hotărâri, corelativ cu renumerotarea corespunzătoare a celorlalte proiecte înscrise.

\*

Supun la vot ordinea de zi, cu aceste modificări:

- Cine este pentru? 24 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

***Cu 24 voturi “pentru, a fost aprobată ORDINEA DE ZI modificată:***

1. Depunerea jurământului de către un consilier județean supleant validat.
2. Proiect de hotărâre privind completarea componenței unei comisii de specialitate a Consiliului Județean Sălaj.
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Gârbou pentru realizarea unor lucrări de intervenție în regim de urgență pe drumul județean DJ 108 S, km: 26+546 – 31+464.
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Zalha pentru realizarea unor lucrări de intervenție în regim de urgență pe drumul județean DJ 108 S, km:21+100 – 26+546.
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Lucrări de intervenție (reabilitare) DJ 109: lim. jud. Cluj - Dragu, pe porțiunea de drum între km. 31+976 - km. 32+610” - faza P.T.
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Județean de Analiză și Acoperire a Riscurilor, actualizat.
7. Proiect de hotărâre privind repartizarea sumelor în cadrul programului de finanțare ”Protecția monumentelor istorice - grupa B, de pe raza administrativ – teritorială a județului Sălaj, aflate în proprietatea privată a persoanelor fizice sau juridice de drept privat”.
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău.
9. Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj prin Complexul de Servicii Sociale nr.1 Zalău.
10. Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj prin Complexul de Servicii Sociale nr.2 Zalău.
11. Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj prin Complexul de Servicii Sociale Șimleu-Silvaniei.
12. Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj prin Complexul de Servicii Sociale Jibou.
13. Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj prin Complexul de Servicii Sociale Cehu-Silvaniei.

14. Proiect de hotărâre privind actualizarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj prin Complexul de Servicii Sociale Bădăcin.

15. Diverse.

\*

\*

\*

**DI Panie Sergiu intră în sala de ședințe la ora 9,04.**

**DI BIRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului general al județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 30.06.2021, nu fără a discuta eventualele obiecții la acesta – dacă există. Nu sunt.

Îl supun la vot.

- Cine este pentru? 25 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 25 voturi “pentru”, a fost aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 30.06.2021.

\*

\*

\*

**DI BIRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

1. La punctul 1 al ordinii de zi, este înscrisă depunerea jurământului de către consilierul județean supleant, domnul **MIHIȘ VIOREL**, validat prin hotărârea Tribunalului Sălaj pe locul devenit vacant ca urmare a constatării încetării de drept prin demisie a unui mandat de consilier județean declarat ales și validat.

\*

Invit pe domnul consilier județean supleant, al cărui mandat a fost validat, să depună jurământul în fața Consiliului.

În conformitate cu prevederile art. 116 alin.(9) coroborate cu cele ale art. 172 din OUG nr.57/2020, cu modificările și completările ulterioare, consilierii care refuză să depună jurământul sunt considerați demisionați de drept.

Consilierul care are o altă credință decât cea creștină sau care se declară ateu, pot depune jurământul fără formula religioasă.

Îl invit pe domnul consilier județean, dl. **MIHIȘ VIOREL**, să dea citire textului jurământului, cu mâna stângă pe Constituție și pe Biblie, (dacă este cazul), și să semneze jurământul.

Rog asistența să se ridice în picioare.

\*

**DI Mihiș Viorel** dă citire jurământului, după care se procedează la semnarea lui.

\*

\*

\*

**DI BIRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Vă felicit, domnule consilier județean! Constat că suntem în acest moment, 26 consilieri județeni prezenți.

\*

**DI BIRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

2. La punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind completarea componenței unei comisii de specialitate a Consiliului Județean Sălaj*, o invit pe **dna. consilier SIMONFI MARIA** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**Dna. SIMONFI MARIA**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI BIRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

\*

Fac precizarea că proiectul de hotărâre se adoptă cu votul secret al membrilor consiliului. Având în vedere faptul că domnul consilier județean **MIHIȘ VIOREL** a depus jurământul, ocupându-se astfel locul devenit vacant ca urmare a demisiei doamnei Maghiu Marian Paul, care a fost membru al Comisiei juridice, administrație publică locală și situații de urgență, propun ca domnul Mihiș Viorel să facă parte din această comisie.

Dacă nu mai sunt și alte propuneri, rog să fie completate buletinele de vot, votarea urmând a se efectua după parcurgerea ordinii de zi.

\*

\*

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

3. La punctul 3 al ordinii de zi, punctul 4 al proiectului ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Gârbou pentru realizarea unor lucrări de intervenție în regim de urgență pe drumul județean DJ 108 S, km: 26+546 – 31+464*, îl invit pe **dl. consilier IEPURE IOAN VIOREL**, să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI IEPURE IOAN VIOREL,**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

## DI PANIE SERGIU

Domnule președinte de ședință, am o mică observație. Noi am votat acest proiect de hotărâre, ieri, în comisie, mă refer la grupul nostru și susținem și proiectul de hotărâre de la punctul 5, dar am o singură mențiune. Așa cum am discutat și în ședințele trecute, nu am vrea să finanțăm și să executăm niște lucrări care au o garanție de doar 6 luni de zile, iar aceste lucrări se pot degrada și deteriora într-un termen extrem de scurt și mai repede decât termenul de garanție, mai ales că acest drum DJ 108 S face parte dintr-un portofoliu care s-a solicitat spre finanțare europeană și sigur că el va fi finanțat și reabilitat așa cum trebuie. Dacă ne apucăm de fiecare dată să cheltuim niște bani pentru niște lucrări care nu țin în timp, nu mi se pare tocmai corect. Dar, repet, votăm acest proiect și cel de la poziția 5, dar cu mențiunea respectivă.

## DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN

Mulțumesc. O să acordăm o atenție specială calității acestor lucrări. Alte observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi "pentru", a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Gârbou pentru realizarea unor lucrări de intervenție în regim de urgență pe drumul județean DJ 108 S, km: 26+546 – 31+464.

### *Se adoptă Hotărârea Nr. 96*

\*

\*

\*

## DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN

**4. La punctul 4 al ordinii de zi, punctul 5 al proiectului ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Zalha pentru realizarea unor lucrări de intervenție în regim de urgență pe drumul județean DJ 108 S, km:21+100 – 26+546*, îl invit pe dl. consilier BORNA MIHAI BOGDAN să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.**

\*

## DI BORNA MIHAI BOGDAN

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

## DI BÎRSAN CLAUDIU CRISTIAN

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea acordului de asociere între Județul Sălaj și Comuna Zalha pentru realizarea unor lucrări de intervenție în regim de urgență pe drumul județean DJ 108 S, km:21+100 – 26+546.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 97***

\*

\*

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

**5. La punctul 5 al ordinii de zi, punctul 6 al proiectului ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Lucrări de intervenție (reabilitare) DJ 109: lim. jud. Cluj - Dragu, pe porțiunea de drum între km. 31+976 - km. 32+610” - faza P.T.*, îl invit pe dl. consilier BEREK STEFAN să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.**

\*

**DI BEREK STEFAN**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Lucrări de intervenție (reabilitare) DJ 109: lim. jud. Cluj - Dragu, pe porțiunea de drum între km. 31+976 - km. 32+610” - faza P.T..

***Se adoptă Hotărârea Nr. 98***

\*

\*

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

**6. La punctul 6 al ordinii de zi, punctul 8 al proiectului ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Județean de Analiză și Acoperire a Riscurilor, actualizat*, o invit pe dna. consilier SIMONFI MARIA să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.**

\*

**Dna. SIMONFI MARIA**

Prezintă raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI PANIE SERGIU**

O mică intervenție, referitor la această documentație. La acest document există anumite anexe. Aș vrea să întreb, unde se pot vizualiza aceste anexe? Pentru că au totuși informații destul de ample și de voluminoase, probabil de aceea nu au fost trimise electronic. Și aș vrea să întreb, dacă se pot vizualiza și analiza?

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

Acest plan de analiză a riscurilor este destul de vast, așa cum spuneți astfel încât a fost stocat pe CD. De asemenea acest plan îl găsiți pe site-ul Consiliului județean, fiind stocat într-o formă... comprimată...îmi scapă noțiunea informatică... arhivată, acesta este cuvântul.

**DI PANIE SERGIU**

Deci, pe site-ul Consiliului județean.

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

Da.

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri județeni.

- Împotriva? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea Planului Județean de Analiză și Acoperire a Riscurilor, actualizat.

*Se adoptă Hotărârea Nr. 99*

\*

\*

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

7. La punctul 7 al ordinii de zi, punctul 9 al proiectului ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind repartizarea sumelor în cadrul programului de finanțare ”Protecția monumentelor istorice - grupa B, de pe raza administrativ – teritorială a județului Sălaj, aflate în proprietatea privată a persoanelor fizice sau juridice de drept privat”*, îl invit pe dl. consilier **ZAHARIA MARCEL - CLAUDIU** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI ZAHARIA MARCEL - CLAUDIU**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI PANIE SERGIU**

O mică observație, domnule președinte, așteptam pe domnul Zaharia să o menționeze. În data când s-a evaluat și propus această repartizare, s-a propus și suplimentarea acestui buget pentru anul viitor, dacă se poate avea în vedere acest aspect, ar fi indicat.

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Vom avea în vedere acest aspect, la întocmirea bugetului pentru anul următor, dar aș vrea să scot în evidență faptul că din suma alocată de noi de 400 mii lei, s-a alocat abia 240 mii lei și 120 mii lei au fost prevăzuți pentru intervenții de urgență la monumente. Nu s-a alocat, nu am avut cereri, din 250 mii lei pentru lucrări de execuție, au fost alocați 250 mii lei, iar din 30 de mii lei care s-au alocat pentru documentații, au fost alocați 10 mii. Deci, nici suma pe care am prevăzut-o nu a fost alocată în întregime, dar vom ține cont de acest lucru.

**DI PANIE SERGIU**

Dacă am prezenta mai bine și dacă am publica mai bine această posibilitate de finanțare, cu siguranță vor fi suficienți care să depună cereri de finanțare.

**DI MAGHIU MARIAN – PAUL**

O scurtă remarcă, dacă-mi permiteți. Vreau să știți că în acest an, numărul celor care au accesat acest program este mai mare decât în ultimii 2 ani când erați aici și pentru că acest program a fost inițiat în 2017, dacă nu mă înșel. Și fac un apel către dumneavoastră și către toți colegii indiferent de partidele din care fac parte, să promoveze, să popularizeze acest program în rândul proprietarilor de monumente istorice de pe întreaga rază a județului Sălaj.

Este foarte important de spus, anul acesta cu 240 mii lei total, adică 240 mii lei pentru reabilitare și 10 mii lei pentru documentații, înseamnă mai mult decât toți banii care s-au alocat din 2017 și până astăzi.

**DI SZILÁGYI RÓBERT-ISTVÁN**

Domnule președinte de ședință, stimați colegi. Mă bucură faptul că toți colegii noștri sunt interesați de acest program, care a fost lansat de UDMR în anul 2017. Trebuia să fac mențiunea aceasta, pentru că este foarte importantă și mai este un aspect pe care l-am discutat la ședințele din anii trecuți, Legea monumentelor istorice are o prevedere prin care spune că toți cei care aplică pe acest program au o garanție de 10 ani, o garanție ipotecară pentru imobilul pe care îl renovează. Am rugăminte să luați legătura cu toți parlamentarii cu care țineți legătura din fiecare partid politic, astfel încât să facem un amendament la Legea monumentelor istorice, astfel încât acest termen de 10 ani să fie scos și să fie lăsat doar pentru persoane fizice, pentru că persoanele juridice cele mai multe sunt biserici care nu o să înstrăineze niciodată biserica și lăcașul de cult care a intrat pe acest program.

Astfel că noi am încercat în 2018, dar din păcate nu am avut succes, dar dacă o să facem front comun, eu zic că am putea să aducem un beneficiu acestui program și am reuși să aducem cât mai mulți posibili aplicanți, încât să reușim să conservăm cât mai multe monumente pe raza Județului Sălaj. Vă mulțumesc.



**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Dacă mai sunt intervenții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind repartizarea sumelor în cadrul programului de finanțare ”Protecția monumentelor istorice - grupa B, de pe raza administrativ – teritorială a județului Sălaj, aflate în proprietatea privată a persoanelor fizice sau juridice de drept privat”.

*Se adoptă Hotărârea Nr. 100*

\*

\*

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

**8. La punctul 8 al ordinii de zi, punctul 10 al proiectului ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău*, îl invit pe dl. consilier **COSTINAȘ OVIDIU** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.**

\*

**DI COSTINAȘ OVIDIU**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI PANIE SERGIU**

Am solicitat prezența managerului Spitalului Județean la această întâlnire.

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Este prezentă, doamna manager.

\*

**DI PANIE SERGIU**

Ne bucurăm că vă vedem în sfârșit, vă dorim multă sănătate și succes deplin în noul mandat. Sunt tot mai multe probleme legate de spital și v-aș propune ca atunci când nu puteți fi dumneavoastră prezentă în cadrul ședințelor Consiliului județean să trimiteți pe cineva care să poată răspunde la anumite întrebări, să facă anumite precizări când este cazul.

Eu o să am câteva chestiuni punctuale privind aceste modificări și propuneri pe care le-ați făcut și anume de ce se inserează în organigrama Spitalului județean, consiliul de administrație și consiliul director? Sigur că Legea 95 prevede acest lucru, vreau să știu doar dacă din acest punct de vedere.

**Dna ALBERT RODICA** – manager Spitalul Județean Zalău

Mulțumesc. Salut și eu pe toată lumea și mulțumesc frumos pentru urări. Îmi doresc să fiu prezentă și o să fiu prezentă de câte ori o să fie nevoie și atunci când problemele spitalului o să facă obiectul ședințelor.

În privința inserării, da, singurul motiv este acesta, Legea 95. În cadrul spitalului, funcționează comitetul director și consiliul de administrație, prin urmare această structură trebuie să facă parte din organigramă.

**DI PANIE SERGIU**

Vă mulțumesc. Mai am o singură întrebare, am văzut că se mută compartimentul de endocrinologie în cadrul Secției de medicină internă, avizată prin autorizația de funcționare provizorie și aici aș face o mică paranteză. Autorizația provizorie pentru cât timp este valabilă?

**Dna ALBERT RODICA** – manager Spitalul Județean Zalău

Noi funcționăm în momentul de față pe o structură provizorie, structura de paturi este aprobată de DSP, deoarece noi funcționăm conform Ordinului 434, ordin în baza căruia spitalele care sunt suport COVID, să asigure un plan de reziliență în funcție de numărul de pacienți infectați cu COVID din județ.

Prin urmare, exceptând de la prevederile legale prin care structura de paturi este aprobată de către minister în această perioadă structura de paturi este aprobată de DSP. DSP stabilește numărul de paturi necesare la nivel de județ. Pentru Compartimentul de endocrinologie am optat să îl mutăm în structura medicinei interne, deoarece în structura secției de medicină internă era cuprins până acum compartimentul de hematologie. Acest compartiment de hematologie în perioada stării de alertă și de urgență a fost foarte greu de asigurat referitor la siguranța pacienților, deoarece acești pacienți sunt cu nevoi specifice, am mutat fizic acest compartiment de la un etaj la celălalt, doar pentru funcționare am făcut lucrul acesta.

**DI PANIE SERGIU**

Aceasta era și ideea de a continua întrebarea privind crearea noului compartiment de hematologie și dacă s-a făcut această propunere și modificare, există și personalul medical care să asigure toată funcționalitatea acestor compartimente ulterior sau facem angajări sau selecție de personal?

**Dna ALBERT RODICA** – manager Spitalul Județean Zalău

Personal există, dar acest compartiment de hematologie, oricum a funcționat în cadrul Secției de medicină internă, cu personal propriu, deoarece acolo este un circuit clar stabilit.

**DI PANIE SERGIU**

Vă mulțumesc.

**DI DEMLE ALIN**

Din cine va fi format acel consiliu director? Din directorii care există deja, directorii medicali sau vor fi alții cooptați care prevăd automat alte cheltuieli în plus?

**Dna ALBERT RODICA** – manager Spitalul Județean Zalău

Nu, Legea 95 prevede clar cine face parte din comitetul director. Comitetul director nu aduce cheltuieli suplimentare spitalului, doar de funcționalitate sau de structură așa cum am spus. Comitetul director este format din directorii spitalului și este sub coordonarea managerului spitalului.

**DI DEMLE ALIN**

Propriu-zis acel comitet director va lua decizii comune.

**Dna ALBERT RODICA** – manager Spitalul Județean Zalău

A luat tot timpul, din 2006 așa funcționează, de când este Legea 95, faptul că nu a fost pusă în organigramă, nu știu... corectăm pe parcurs unele lucruri.

**DI DEMLE ALIN**

Am înțeles.

**DI COSTINAȘ OVIDIU**

Dna manager, am observat acolo o propunere de transfer a unui post de psiholog de pe secția nefrologie, în policlinică. Dacă am înțeles foarte bine. Și știu un lucru, postul respectiv a fost vacant, nu a fost ocupat până acum, dar necesitatea și nevoia pacienților cu dializă, pentru un psiholog și toate cele a fost necesară. Nu aș putea să spun de ce nu a fost ocupat acel post, dar cumva nu văd oportunitatea mutarea postului, ba chiar consider oportunitate organizarea unui concurs și ocuparea lui. Acum, nu spun că există postul definitiv, dar dacă am putea face cumva ca jumătate să rămână pe secția de nefrologie și doar jumătate să plece în policlinică. Dar, repet, cu recomandarea de a se organiza concursul pentru ocuparea acestui post și dacă sunteți de acord să propun un amendament de modificare, ca jumătate să fie la nefrologie și jumătate în ambulatoriu.

**Dna ALBERT RODICA** – manager Spitalul Județean Zalău

Aș vrea să vă spun gândirea pe care am avut-o în momentul în care am propus mutarea acestui post. Așa cum ați spus de foarte multă vreme, acest post este în cadrul compartimentului de nefrologie care are 5 paturi. Să nu uităm că, cheltuielile cu această structură sunt foarte mari. Dacă mai angajăm un psiholog acolo, în condițiile în care, da, și pacienții de la nefrologie au nevoie de asistența unui psiholog. Dar, în același timp, în Spitalul județean sunt secții care au nevoie de psiholog. Noi, în perioada în care am avut foarte mulți pacienți la infecțioase și la pneumologie, infecții cu covid, să știți că am detașat acolo psihologi pentru a le acorda suport. Acum, vă spun cum am gândit. Am gândit, evident, spun eu eficient, deoarece în relația contractuală cu Casa, acordăm servicii care sunt necesare pacienților în ambulator ca și servicii conexe. Pentru un astfel de psiholog, un astfel de serviciu are 30 de puncte. Un punct are valoare de 4 lei deci 120 lei/serviciu. Un psiholog poate să acorde nenumărate servicii, pe psihiatrie este necesar, ați văzut în organigramă că ați propus angajarea de alți medici și înființarea de noi posturi în ambulatoriu de specialitate. Tocmai de aceea am făcut aceasta să eficientizăm și să aducem banii în spital și să asigurăm pacienților confort. Nu spune nimeni că pacienților de la nefrologie nu o să li se acorde consultanță psihologică. Dar, să încercăm o structură cu costuri suplimentare, o structură care este dimensionată aproape către normativul maxim.

### **DI COSTINAȘ OVIDIU**

Nu ați putea avea în vedere, eventual după angajarea personalului în cauză, să fie trimis către pacienții care fac dializă? Pentru că în clipa de față rămâne oarecum în atribuția asistenților medicali și a medicilor de acolo să facă și munca psihologului, pentru că gândiți-vă sunt pacienți care trebuie să facă dializă săptămânal, de 2, 3 ori și sunt oameni care sunt și de 30 de ani cu dializă. Dacă parcurgem un astfel de program este greu și pentru medici și pentru asistente să-i sprijine, să le explice că o să fie bine și vin acasă încărcăți emoțional negativ după fiecare ședință de dializă, în ideea aceasta am solicitat.

**Dna ALBERT RODICA** – manager Spitalul Județean Zalău

Să știți că am gândit acest lucru ca și pentru oncologie, pentru că sunt tot în această categorie, da, este nevoie și la nefrologie, v-am spus și chiar și doamna doctor, coordonatorul acestui compartiment, a fost surprinsă să afle că are un post de psiholog, adică despre ce vorbim? Încercăm să rezolvăm lucrurile și să fim aproape de pacienții noștri.

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Mulțumesc. În urma explicațiilor primite, vă mențineți acest amendament?

**DI COSTINAȘ OVIDIU**

Aș dori să fie acest amendament, jumătate, jumătate. Dacă doriți, noi propunem.

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Vă rog, domnule secretar general.

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

Aș vrea să clarific un aspect referitor la un eventual amendament. Aș vrea să știe toată lumea, că o astfel de propunere presupune înființarea încă a unui post, noi vorbim aici de jumătate de normă, dar trebuie să știți că un post are fie o normă întreagă, fie jumătate, fie normă parțială. Deci, trebuie să înțelegem, că o astfel de propunere duce la înființarea unui post, chiar dacă norma va fi redusă.

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Deci, doriți să formulați un amendament?

**DI COSTINAȘ OVIDIU**

Nu.

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Dacă mai sunt observații? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău.

*Se adoptă Hotărârea Nr. 101*

\*

\*

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

9. La punctul 9 al ordinii de zi, punctul 11 al proiectului ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind actualizarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj prin Complexul de Servicii Sociale nr.1 Zalău*, îl invit pe dl. consilier CHENDE IOAN să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI CHENDE IOAN**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind actualizarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj prin Complexul de Servicii Sociale nr.1 Zalău.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 102***

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

10. La punctul 10 al ordinii de zi, punctul 12 al proiectului ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind actualizarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj prin Complexul de Servicii Sociale nr.2 Zalău*, îl invit pe dl. consilier CHENDE IOAN să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI CHENDE IOAN**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\* \*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind actualizarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj prin Complexul de Servicii Sociale nr.2 Zalău.

*Se adoptă Hotărârea Nr. 103*

\*

\* \*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

**11. La punctul 11 al ordinii de zi, punctul 13 al proiectului ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind actualizarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj prin Complexul de Servicii Sociale Șimleu-Silvaniei*, îl invit pe dl. consilier BEREK STEFAN să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.**

\*

**DI BEREK STEFAN**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind actualizarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj prin Complexul de Servicii Sociale Șimleu-Silvaniei.

*Se adoptă Hotărârea Nr. 104*

\*

\* \*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

**12. La punctul 12 al ordinii de zi, punctul 14 al proiectului ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind actualizarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj prin Complexul de Servicii Sociale Jibou*, îl invit pe dl. consilier BEREK STEFAN să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.**

\*

**DI. BEREK STEFAN**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind actualizarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj prin Complexul de Servicii Sociale Jibou.

*Se adoptă Hotărârea Nr. 105*

\*

\*

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

**13. La punctul 13 al ordinii de zi, punctul 15 al proiectului ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind actualizarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj prin Complexul de Servicii Sociale Cehu-Silvaniei*, îl invit pe dl. consilier ARDELEAN COSMIN VASILE să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.**

\*

**DI ARDELEAN COSMIN - VASILE**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind actualizarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj prin Complexul de Servicii Sociale Cehu-Silvaniei.

*Se adoptă Hotărârea Nr. 106*

\*

\*

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

14. La punctul 14 al ordinii de zi, punctul 16 al proiectului ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind actualizarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj prin Complexul de Servicii Sociale Bădăcin*, îl invit pe **dl. consilier ARDELEAN COSMIN - VASILE** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI ARDELEAN COSMIN VASILE**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Cine este pentru? 26 consilieri județeni.
- Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

\*

\*

\*

Cu 26 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind actualizarea Regulamentelor de organizare și funcționare ale serviciilor sociale furnizate de către Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului Sălaj prin Complexul de Servicii Sociale Bădăcin.

*Se adoptă Hotărârea Nr. 107*

\*

\*

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Potrivit prevederilor art.44 alin.(6) din Hotărârea Consiliului Județean Sălaj nr.32/2020 privind aprobarea regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Județean Sălaj, cu modificările și completările ulterioare, numărarea voturilor se realizează de secretarul general al județului cu participarea a 3 (trei) consilieri județeni desemnați ad-hoc.

Vă rog să vă exprimați opinia cu privire la menținerea propunerilor din ședințele anterioare de desemnare a celor 3 consilieri județeni care să asigure verificarea procedurii de vot și numărarea voturilor, respectiv reconfirmarea domnilor Chende Ioan, Dobrai Francisc Cristian și Pop Gheorghe – Ioan.



\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Potrivit dispozițiilor legale de exprimare a **votului secret se impun** următoarele precizări:

- Modalitatea de vot este prin înscrierea „DA” sau „NU” în dreptul candidatului pentru care se optează, în coloana „OPTIUNEA”.
- Înscrierea cuvântului „DA” în dreptul a mai multor candidați decât limita înscrisă în fiecare proiect de hotărâre atrage nulitatea buletinului de vot.
- Neînscrierea cuvântului „DA” în dreptul numărului de candidați înscris în fiecare proiect de hotărâre atrage nulitatea buletinului de vot.

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Rog să fie distribuite buletinele de vot.

Domnilor consilieri desemnați, împreună cu secretarul general al județului și secretariatul tehnic, vă rog să procedați la verificarea și numărarea voturilor.

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN****17. Diverse. Dacă sunt probleme?**

\*

**DI DEMLE ALIN**

Aș dori să iau cuvântul.

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

La **Diverse** s-a înscris domnul vicepreședinte Szilagyi, urmând să vă dau cuvântul ulterior.

**DI SZILÁGYI RÓBERT-ISTVÁN**

Stimate domnule președinte de ședință, stimați colegi.

Vreau să vă mărturisesc că am rămas surprins, ieri, după ședința comisiei, când în cadrul comisiei economice, rectificarea de buget care a fost propusă de domnul președinte și execuția, au rămas blocate, fără aviz, adică 3 la 3. Sigur, opoziția își face datoria, dar eu m-aș fi bucurat ca opoziția să fie una constructivă, una cu amendamente, astfel încât să nu blocăm investițiile Județului Sălaj. Și, aș vrea să vă reamintesc stimați colegi, că ați votat împotriva de a aloca 3 milioane lei pentru DJ 110, de a continua lucrările până când PNDL va deconta facturile pe care le-a depus antreprenorul. Ați blocat 485 mii lei, investiții la Spitalul Județean de Urgență Zalău, ați blocat 250 mii lei de a achiziționa un microbuz la DGASPC Sălaj. Ați blocat diferite proiecte la Direcția patrimoniu, cu întreținerea drumurilor, proiecte tehnice, SF-uri. Ați blocat evaluarea unui proiect pe fonduri europene. Foarte frumos! Am încercat să introducem și avem posibilitatea de a fi introduse investiții privind reabilitare, modernizare, extindere infrastructură electrică de ventilație și tratare a aerului, precum și infrastructură și instalare de sistem de detectare alarmare, incendii la Spitalul Județean de Urgență Zalău.

Ați reușit să blocați, mulțumim! Mai departe, proiectul era în valoare de 400 mii lei și sperăm ca data viitoare veți analiza mai de aproape toate investițiile pe care le propunem.

Și, ultima investiție, este vorba de lucrările de reabilitare pe DJ 109 în valoare de 2 milioane lei. Vă spun sincer, opoziția își face întotdeauna datoria și este de înțeles, dar când este vorba de investiții majore în Județul Sălaj, eu aș propune mai bine să veniți cu amendamente decât să blocați de tot ceea ce înseamnă investiții. Vă mulțumesc.

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Dau cuvântul, domnului consilier Demle Alin.

**DI PANIE SERGIU**

Domnule președinte de ședință, am cerut îngăduința colegului meu să-mi dea posibilitatea să intervin, la ceea ce a spus domnul vicepreședinte Szilagyî.

Spre surprinderea mea, constat că s-au scos de pe ordinea de zi execuția și rectificarea.

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Fără avizul comisiei de specialitate, eram obligați.

**DI PANIE SERGIU**

Aceasta era prima întrebare, referitor la avizul comisiei. Domnule vicepreședinte Szilagyî, vă aduc la cunoștință, ce ați menționat dumneavoastră data trecută și este stipulat și în procesul verbal, vis-à-vis de PNDL, unde ați dat asigurări și nu numai dumneavoastră, ci și factorii de decizie de la nivel național, care au fost prezenți de atâtea ori în Județul Sălaj și astăzi prezenți în coaliția de guvernare cu o majoritate covârșitoare, spunând de fiecare dată ca Județul Sălaj va fi susținut cu resursele de care are nevoie, pentru a putea să-și realizeze investițiile atât de mult așteptate. Mai mult decât atât, la investirea domnului președinte, tot dâșii de la București, am fost foarte atent la ceea ce au relatat, ca și susținere pentru domnul președinte și pentru Județul Sălaj, spunând de fiecare dată de acest suport pe care județul o să-l aibă de la centru.

Dar, ce să vezi, că dumneavoastră în referatul de aprobare și în documentele atașate, raportul de specialitate atașate la aceste proiecte, mă refer aici la proiectul privind rectificarea bugetară, ați menționat negru pe alb, că în data de 23.06.2021, deci o dată extrem de recentă, prin adresa înaintată de la Ministerul Dezvoltării, privind situația repartizării creditelor bugetare disponibile în anul în curs, prevăzut în bugetul acestuia, cu această destinație, ea s-a oprit, deci nu se mai pot finanța, deci plățile pentru PNDL nu se mai pot realiza. Mai mult decât atât, vă aduc la cunoștință că, în Județul Sălaj, pe programul PNDL mai sunt 119 investiții în derulare, sigur că o parte dintre ele primesc. Eu v-aș întreba retoric, oare care dintre aceste investiții primesc totuși decontări? Ori, las la dumneavoastră să vă informați și să ne spuneți despre ce este vorba. Valoarea acestor lucrări de peste 800 milioane lei, la nivelul Județului Sălaj. Și atunci, dacă revenim la proiect, nu mi se pare deloc corect ca dumneavoastră să nu amintiți faptul că diminueți de la 3 investiții majore, de la 3 proiecte majore de la drumurile județene, care sunt cuprinse aici, în proiect și diminueți bugetul acestor investiții. Sigur că argumentele și justificările pot fi plauzibile și ele pot fi discutabile, dar nu suntem de acord cu prezentarea unor clișee, că noi dezvoltăm Județul Sălaj și investim în Județul Sălaj, adică la începutul mandatului dumneavoastră și pe parcurs și astăzi sau în fiecare lună, la o rectificare, noi diminuăm acele bugete de investiții ca să

dăm la alte investiții. Și atunci, noi peste două luni vom face o altă rectificare pentru diminuare de la alte investiții. Păi dacă sunteți la guvernare și aveți majoritate și aveți susținerea de care am discutat și am amintit, aici, atunci haideți faceți-vă treburile așa cum se cuvine și încercați să duceți lucrurile înainte și dezvoltați Județul Sălaj. Altfel o să ne întoarcem de fiecare dată înapoi, înapoi și o să dăm vina pe ceilalți, doar că înainte aceste proiecte de investiții așa cum au fost ele s-au finalizat într-o formă sau alta. Vă mulțumesc.

### **DI SZILÁGYI RÓBERT-ISTVÁN**

Domnule președinte de ședință, stimați colegi. Într-adevăr, am menționat și în ședința trecută și se poate verifica procesul verbal, PNDL a plătit toate facturile, domnule Panie, indiferent de ce investiții vorbim, până la data de 15 iulie. S-au decontat toate facturile, dacă vă uitați și în ultima săptămână s-a decontat pentru toți cei care au depus până la 15 iulie, pentru că bugetul PNDL s-a epuizat, deoarece numai pe anul trecut am avut 2 miliarde de lei de achitat facturi care au fost pe anul 2020, până la rectificarea din luna august, într-adevăr se sistează toate plățile către operatori. Noi am venit în sprijinul operatorului de pe 110 care a solicitat în mod expres că el în luna august vrea să lucreze și să termine cât mai repede investiția, acolo noi am venit în sprijinul antreprenorului și am alocat 3 milioane lei, astfel încât până la apariția rectificării și a deconturilor pe PNDL, el să poată lucra și să continue investiția. În ceea ce privește diminuările, știți foarte bine că din 2016 ne chinuim cu Legea achizițiilor, împreună ne-am chinuit 4 ani de zile și din păcate încă multe investiții se află în achiziții. De aceea, am diminuat sume de acolo încât achizițiile nu s-au finalizat, ați solicitat ieri și v-am informat că avem 34 de milioane lei în achiziții. Vreau să vă amintesc încă un element ce s-a întâmplat nu numai în țară ci și peste Europa. S-au scumpit materialele de construcții, contractele de execuție pe care le avem, din păcate antreprenorii stopează lucrările până când nu reușim să majorăm aceste contracte cu acte adiționale, deoarece vreau să vă spun că numai la bitum a crescut prețul cu 130%.

Deci, probleme tehnice pe care le avem cu antreprenorii, însă noi sperăm ca în continuare cei care sunt deja în execuție, vor reuși în continuare să avem o execuție cât mai bună. Legat de tot ce înseamnă investiții pe Sălaj, vreau să vă spun că toate lucrările pe care le-am început, cu mici excepții sunt conform graficului de execuție. Singura problemă pe care o avem este cu DJ 108 A, dar dumneavoastră știți foarte bine că împreună am început acest drum. Acolo, din cauza timpului nefavorabil lucrările nu pot fi executate decât pe o perioadă foarte scurtă a anului, numai 5 luni de zile, fiind zonă muntoasă.

Vă asigur că toate lucrările care se află în execuție, vor fi finalizate așa cum am prevăzut în execuția bugetară și unele lucrări să fie și suplimentate. Eu sper din tot sufletul să nu fim nevoiți să tăiem 45 milioane lei, așa cum am făcut în 2019 când am tăiat 45 milioane de la investiții. Sigur, atunci nimeni nu a zis nici un cuvânt că așa trebuie să fie. Dar eu sper ca cei 159 milioane lei pe care i-am propus la dezvoltare, lucrările să fie executate în proporție de 80%.

### **Dna SOUCA VALENTINA – LUCIA**

Dați-mi voie și mie domnule președinte.

### **DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Vă dau voie, dacă vă dă domnul Demle și domnul Opreș care s-au înscris la cuvânt înaintea dumneavoastră.

**DI DEMLE ALIN**

Eu vorbesc numai de DJ 108 A, de care a pomenit domnul vicepreședinte. Știți la fel de bine ca și mine că acolo lucrările au încetinit foarte mult și există chiar riscul de renunțare la contract. O știți la fel de bine ca și mine, pentru că au crescut costurile cu 40% și până nu se va rezolva problema, se lucrează în mod de avarie, numai ca să nu stea. Ați prezentat montarea unor piloni, sunt nesemnificative acele lucrări și în opinia mea acea lucrare nu va fi finalizată în termen, cu siguranță.

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Domnul Opreș Alin.

**DI OPRİȘ ALIN**

Domnule vicepreședinte, vreau să vă întreb și eu, ținând cont că noi am blocat acele investiții, cum spuneți dumneavoastră, că le-am blocat în comisie. Dar dacă ne uităm la bugetul pentru dezvoltare care a fost aprobat pe anul acesta și dacă ne uităm la gradul de realizare care nu depășește 25%, aș vrea să vă întreb cine a blocat realizările ca să nu fie măcar la 50% la jumătate de an?

A doua întrebare, era legată de constructorii care lucrează pe șantierele din Județul Sălaj, exact despre materia primă am vrut să vă întreb, dacă aveți informații cum că anumiți constructori ar sista lucrările sau le-ar încetini foarte mult? Acest lucru ar duce la gradul de realizare a bugetului de investiții mult mai mic spre final de an. Mulțumesc.

**DI SZILÁGYI RÓBERT-ISTVÁN**

Da, așa este. La prima întrebare, cum am menționat înainte este problema achizițiilor o știți și dumneavoastră foarte bine și în executivul trecut ne-am confruntat din păcate, din 2016 atunci când Legea achizițiilor a fost votată de Parlament în unanimitate, fără să vadă detaliile ne-au pus într-o situație de a duce investițiile pe care noi le dorim într-un ritm alert. Dar, vreau să vă amintesc că din păcate aceste investiții pe care le-ați menționat au fost blocate, repet din cauza Legii achizițiilor. Nu vorbim de politic, nu vorbim de nimic, pur și simplu de Legea achizițiilor. Vreau să vă amintesc că în 2019, execuția am avut-o de 4 milioane 900 lei pe jumătatea anului, repet, din cauza Legii achizițiilor.

Anul trecut, într-adevăr am îmbunătățit, am avut 22 milioane lei, deci noi încercăm, dar v-am spus în foarte multe situații nu s-au prezentat la licitațiile noastre și vă dau câteva exemple. Extinderea pe verticală a ambulatoriului și unde nu s-au prezentat din cauza prețului. A trebuit să refacem indicatorii tehnico – economici și cu 40% astfel încât cei care pot executa aceasta lucrare să se prezinte. Deci, suntem într-o situație destul de gravă din acest punct de vedere, am semnalat acest lucru de nenumărate ori. Am înțeles că se pregătește o O.U.G pentru Legea achizițiilor, dar asta vom vedea cu siguranță când Guvernul o va adopta. În ceea ce privește antreprenorii, vă asigur că toți vor continua până când vom reuși să finalizăm majorările de prețuri, cu toții vă asigur că vor continua lucrările pe care le-au început pentru că sunt pe fonduri europene și știți și dumneavoastră că nu putem rezilia aceste contracte și chiar dacă le-am rezilia, nu mai avem timp de execuție, deoarece pe exercițiul financiar pe fonduri europene pe 2014 – 2020, a fost N + 3, deci noi până în 2023 trebuie să finalizăm toate investițiile pe fonduri europene. Așa că, vă asigur că vor continua și executa lucrările. Vă mulțumesc.

### **DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Sigur că eu aş fi preferat să avem dezbaterea aceasta, astfel încât să putem să şi votăm proiectul privind execuţia şi rectificarea bugetară. Aşa cum a spus şi colegul meu în ultimii doi, trei ani am luat ca referinţă execuţia în cifre nominale şi care este cea mai bună în ultimii 3 ani. Oricum, aţi spus că este o execuţie nesatisfăcătoare, acesta este şi motivul pentru care vrem să revenim cu rectificari, să asigurăm cheltuirea banilor să-i mutăm de la investiţii, care eventual stagnează la investiţii care merg mai repede şi să asigurăm o execuţie cât mai bună până la final de an, dar din păcate nu am putut să dezbaterem aceste proiecte.

### **DI OPRIS ALIN**

Domnule preşedinte de şedinţă, ne spuneţi de amendamente. Dacă îmi amintesc eu bine, de când am început acest mandat de consilier judeţean nici un amendament al opoziţiei nu a trecut. De aceea, nu trebuie să ne certaţi pe noi pentru că amendamentul din comisia economică a fost la paritate egală. Eu cred că ar trebui să discutaţi cu colegii dumneavoastră. Vă aduc aminte că amendamentul privind mărirea burselor de şcolarizare pentru copiii cu handicap a picat în comisia economică. Vă mulţumesc.

### **Dna SOUCA VALENTINA - LUCIA**

Domnule preşedinte de şedinţă, noi ne-am obişnuit ca vina pentru toate nerealizările să fie a opoziţiei şi pentru toate lucrurile care nu se realizează. Dar, aş dori să vă reamintesc şi eu că în această comisie noi, opoziţia, ne-am exprimat dreptul legal de a nu fi de acord cu anumite aspecte ale celor prezentate în proiectele din comisie. De asemenea, PNDL-ul este oprit şi nu din vina opoziţiei, ci dintr-o ambiţie a Guvernului de a schimba denumirea acestui program, pentru a şi-l asuma chiar dacă a fost iniţiat de către PSD şi este o realitate confirmată de către domnul prim-ministru. Nu ar trebui ca locuitorii Sălajului să repare oalele sparte de către proasta guvernare. Prin urmare, ar trebui să şi-l asume şi să dea drumul banilor pentru că ei existau şi dacă nu ar fi trebuit schimbată denumirea acestui program probabil că aceste lucrări ar fi fost în continuare în desfăşurare şi nu ar fi trebuit ca fiecare judeţ, implicit Sălajul, să se chinuie să găsească surse de finanţare până când se vor hotărî ei să deblocheze acest program. De asemenea, aş dori să apreciez că această discuţie nu îşi are rostul întrucât aceste puncte au fost excluse de pe ordinea de zi, domnul vicepreşedinte a ridicat aşa, “o minge la fileu”, dar consider că nu este cazul să pornim această discuţie şi dezbateri la **Diverse**, întrucât le vom discuta atunci când va fi nevoie. Vă mulţumesc.

### **DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Mulţumesc şi eu. Dna consilier Dana Crişan, are cuvântul.

### **Dna CRIŞAN MARIANA - DANA**

Mulţumesc. Între timp s-au spus multe lucruri pe care voiam să le ridic aici, voiam să-i amintesc domnului coleg consilier Panie, despre execuţia anilor trecuţi, însă a făcut-o între timp domnul vicepreşedinte şi înainte de a veni şi arunca doar nişte vorbe, cel mai bine este să luăm cifrele. Dacă luăm 2019, când se presupune că, Consiliul judeţean Sălaj la vremea respectivă avea tot sprijinul, execuţia la 6 luni era de 6 ori mai mică decât cea din acest an. Nu înseamnă că astăzi avem execuţie bună, mai ales dacă ne raportăm la tot bugetul anului, nu la cele 6 luni. Dar haideţi să vedem ce s-a întâmplat în anii trecuţi ce nu s-a făcut bine atunci şi

nu vorbim de 20, 30%, ci de 6 ori mai mică execuția în 2019. Deci, haideți să construim nu doar să aruncăm niște vorbe politice. Mulțumesc.

#### **DI POP GHEORGHE – IOAN**

Un răspuns, dacă-mi permiteți vă rog. Execuția pe anul trecut s-a datorat faptului că toate lucrările, investițiile, erau în procedură de achiziție publică. Erau în stare incipientă, ori acuma toate lucrările sunt în continuare și execuția este foarte proastă. PNDL-ul se datorează Guvernului PSD, de fapt care a dezvoltat satele și nu numai, în baza OUG nr. 28/2013 și nu am avut situații în mandatul trecut și eu personal în calitate de primar și implementat PNDL1, nu am avut probleme și nu am avut situații în care a trebuit să alocăm sume din venituri proprii, pentru a plăti constructorul. A afirmat domnul președinte în ședința anterioară, că nu se pune problema nefinanțării PNDL, ori acuma vedem că s-au sistat plățile, nu se mai fac plăți, nici nu știu când va fi rectificarea de buget. Îl asigur pe domnul vicepreședinte, că am avut o discuție ieri, cu un constructor și a afirmat faptul că dacă nu se vine cu un act normativ care să reglementeze actualizarea prețurilor, nici un constructor nu va continua lucrările, pentru că este imposibil datorită faptului că s-a dus la o majorare a materialelor de construcții cu 40% mai mare. Vă mulțumesc.

#### **DI OPRIS ALIN**

Domnule vicepreședinte, avem la punctul cu rectificarea, suma la lucrările în curs și suma care este la lucrările de investiții noi. Cred că este interesant să le citiți.

#### **DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Eu vă propun să continuăm dezbaterea acestea în momentul în care vom avea execuția bugetară și rectificarea bugetară, pentru că discutăm fără a putea lua o hotărâre în sensul acesta. Vă propun ca în ședința următoare, unde probabil vom veni cu execuția bugetară, pentru că suntem nevoiți să o adoptăm într-un fel sau altul, să avem discuțiile pe acest subiect.

#### **DI PANIE SERGIU**

O mică intervenție, domnule vicepreședinte, pentru că am avut răbdare și nu vreau să intrăm într-o nebuloasă totală. Deci, paradigma este în felul următor. Dacă 4 ani de zile în acest mandat, dumneavoastră și consilierii județeni, colegii noștri, o să menționați de activitățile pe care le-am făcut-o noi în mandatul trecut, atunci veți avea dumneavoastră o problemă. Mai mult decât atât, ceea ce s-a întâmplat astăzi, este doar un semnal de alarmă privind managementul pe care dumneavoastră îl aplicați. Domnul vicepreședinte Szilagyi are suficientă experiență să știe și să cunoască că justificările pentru proiectele nerealizate sau necontinuate și nederulate, nu mai au nici un rost. Mai mult decât atât, în sfârșit avem și opinia publică prezentă cu noi prin această posibilitate de înregistrare a ședințelor, să vadă într-adevăr despre ce este vorba. Paradigma cea mai importantă privind dezbaterile acestea și sigur întâmplător la Diverse, este că dumneavoastră ați moștenit un excedent de 41.000 mii lei, doamna director greșesc? Repet a doua oară, un excedent de 41.000 mii lei. Dacă dumneavoastră vă faceți suficient de bine temele și prognozele, nu se ajungea în situația aceasta.

Noi vrem doar un singur lucru, atunci când ne asumăm să realizăm o investiție și un proiect, lăsați această investiție și proiect să se realizeze. Nu reduceți acele surse de finanțare pentru a alimenta și iarăși aceasta este un aspect extrem de important, de data aceasta în rectificarea care probabil în viitor se va

aproba, dar acesta este un semnal util pentru colegii dumneavoastră care votează în Consiliul județean, adică o valoare de 3.000 mii lei să gestionezi și să anulezi de la celelalte proiecte ca să le pui la dispoziția altuia, mie mi se pare extrem de deplasat.

Dar, este opinia dumneavoastră, este viziunea dumneavoastră pentru a dezvolta acest județ și sigur noi, de fiecare dată când vom putea să o amendăm, o să o facem. Dacă dumneavoastră veți înțelege intervențiile noastre punctuale, nu de a bloca investițiile, ci din contră să se realizeze și închei cu această execuție care s-a adus în discuție, iarăși avem execuție zero. Uitați-vă foarte bine peste ea și uitați-vă că avem paragrafe unde avem execuție zero, la jumătatea anului. Vă mulțumesc.

#### **Dna FORT CORINA – EMILIA**

Domnule președinte de ședință, stimați colegi, un drept la replică la ceea ce a spus domnul vicepreședinte Szilagy. Mi se pare complet neetic, să acuzați cei 3 membri din 7, câți are comisia economică, că PSD a blocat o serie de proiecte, mai ales investițiile la Consiliul județean. Domnule vicepreședinte, trăim într-o democrație, unde majoritatea decide. Dumneavoastră aveți majoritate în absolut toate comisiile Consiliului județean. Ședința comisiei a fost on-line, chiar dacă al patrulea membru din partea coaliției de guvernare, poate nu era în Zalău, poate era în concediu, a fost ședință on-line, se putea conecta, aveți majoritate, cele 3 voturi împotriva ale noastre nu au contat niciodată. Așa cum a spus și colegul meu Opreș, nici un amendament pe care noi ca și consilieri PSD, l-am făcut în această comisie, nu a trecut. Este 4 la 3, am respectat regulile democrației, nu a trecut și acum să veniți să ne acuzați că noi am blocat. Sunteți la putere, aveți majoritate, asigurați-vă prezența membrilor în comisii și nu o să aveți probleme tot mandatul cu nici un proiect.

#### **Dna SOUCA VALENTINA – LUCIA**

Noi ne vom face datoria de opoziție și de fiecare dată când va fi o problemă, o vom sancționa.

#### **DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Dau cuvântul domnului vicepreședinte Szilagy să răspundă și să ne apropiem de finalul ședinței.

#### **DI SZILÁGYI RÓBERT-ISTVÁN**

Mulțumesc, domnule președinte de ședință. Mă bucur că doamna Fort a pus punctul pe "I", opoziția trebuie să-și facă datoria, să voteze împotriva, indiferent ce conține acel proiect. Mă bucur în sfârșit, după această lungă dezbateră de 40 de minute, că ați pus punctul pe "I", ca să înțelegem cu toții. Vreau să vă reamintesc, că nu a trecut un jumătate de an, mai aveți 3 ani și jumătate de a face amendamente și poate că o să treacă dacă vor fi constructive. Încă o dată, vreau să vă aduc la cunoștință că Ordonanța nr. 28, într-adevăr aparține PSD-ului, dar să nu uitați cum a început Ordonanța nr. 28, domnul Pop știe. A început cu H.G. nr. 577/1997, apoi a continuat cu Ordonanța 7/2007 și după aia a apărut Ordonanța nr. 28, așa că este o poveste lungă cui aparține PNDL-ul. Vă mulțumesc.

#### **DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Mulțumesc și eu. Dau cuvântul domnului secretar general al județului pentru a prezenta rezultatul votului.

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

Rezultatul votului la proiectul de hotărâre privind completarea componenței unei comisii de specialitate a Consiliului Județean Sălaj:

- dl Mihiș Viorel a obținut - 21 voturi “pentru” și 5 voturi “împotrivă”.

\*

***Se adoptă Hotărârea Nr. 95***

\*

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Data fiind completarea Comisiei juridice, administrație publică locală și situații de urgență, rog secretarul comisiei să ne prezinte numele președintelui comisiei ales în ședința de azi.

\*

.....

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Ne comunică cineva, ce s-a hotărât?

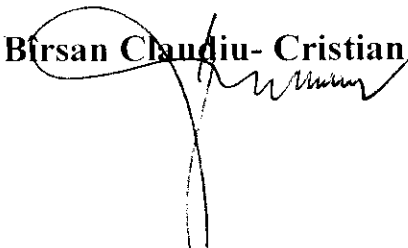
**DI DOBRAI CRISTIAN - FERENC**

Dna Simonfi Maria, a fost aleasă în calitate de președinte al comisiei.

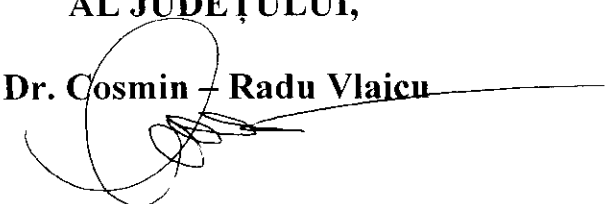
**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Ordinea de zi a fost epuizată, vă mulțumesc pentru participare și implicare.

**Ptr. PREȘEDINTE,  
VICEPREȘEDINTE,**

**Birsan Claudiu- Cristian**  


**SECRETARUL GENERAL  
AL JUDEȚULUI,**

**Dr. Cosmin – Radu Vlaicu**  


*Consilier:  
Viorica Ciupe – 1 ex*  
