

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL SĂLAJ**  
**CONSILIUL JUDEȚEAN**  
**Nr. 1475 din 28.01.2021**

**PROCES VERBAL**

**Încheiat azi 28 ianuarie 2021, în ședința ordinară a  
Consiliului Județean Sălaj**

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU,**

Stimați colegi,

Doamnelor și domnilor.

În conformitate cu prevederile art. 179 alin. (2) lit.a) coroborate cu cele ale art.182 alin.(4) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu completările ulterioare, prin Dispoziția Președintelui Consiliului Județean nr. 19 din 22.01.2021, a fost convocat Consiliul Județean Sălaj în ședință ordinară, fiind stabilită desfășurarea acesteia în videoconferință, prin intermediul platformei Cisco Webex.

La ședința de azi, sunt prezenți online 26 consilieri județeni, plus președintele Consiliului județean, absenți fiind domnii: Zaharia Marcel – Claudiu, Bogya Ananamaria și Irimiea Anca - Manuela.

Odată cu realizarea convocării și difuzării materialelor, ați luat cunoștință de ordinea de zi a ședinței.

Având în vedere desfășurarea pentru prima dată a ședinței consiliului județean prin intermediul platformei Cisco Webex, precum și a faptului că ne vom exprima votul electronic cu privire la proiectele de hotărâri înscrise în ordinea de zi, este necesară și o atenție sporită din partea dumneavoastră cu privire la exprimarea votului. Totodată, pentru asigurarea transparenței procesului de vot, rezultatul votului pentru fiecare proiect de hotărâre va fi anunțat numărul de voturi exprimate, suplimentar față de afișarea acestuia pe dispozitivele pe care le utilizați. Situația nominală a votului, astfel cum aceasta este generată de platforma informatică, va sta la baza redactării procesului verbal al ședinței și va fi comunicată liderilor grupurilor de consilieri pe adresa de email.

\*

**DI Zaharia Marcel – Claudiu se conectează la ora 9,01.**

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Supun la vot ordinea de zi.

- Vă rog să vă exprimați votul.

**Rezultatul votului: 28 voturi “pentru”. (dl Ardelean Nicolae nu și-a exprimat votul).**

Cu un număr de 28 voturi “pentru”, a fost aprobată **următoarea ORDINE DE ZI:**

1. Proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Prunean Alin-Costel.

2. Proiect de hotărâre pentru validarea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Sălaj nr.260 din 21.12.2020 privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2020.

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării parțiale a sumelor din excedentul anilor precedenți pentru acoperirea temporară a golurilor de casă ale secțiunii de funcționare și dezvoltare în anul 2020.

4. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 106 din 17 decembrie 2020 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile delegate practicate de către S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău, începând cu 01.01.2021.

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sălaj, ca urmare a reorganizării acestuia.

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale Bibliotecii Județene „Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale Centrului de Cultură și Artă al Județului Sălaj.

8. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale Muzeului Județean de Istorie și Artă-Zalău.

9. Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 4 din 19 ianuarie 2018 privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul din aparatul de specialitate al Consiliului Județean și din cadrul unor servicii publice din subordinea Consiliului județean.

10. Proiect de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ special de stat care vor funcționa în județul Sălaj în anul școlar 2021-2022.

11. Proiect de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău.

12. Proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de concesiune a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Kossuth nr. 71, aflat în domeniul public al Județului Sălaj.

13. Proiect de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Modernizare DJ108S: sector Zalha-Bezded-Cernuc, km 21+070-31+469”.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Reabilitare drum acces C.M.I.D. Dobrin” .

15. Proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind stadiul realizării măsurilor pentru anul 2020 stabilite prin Planul de menținere a calității aerului în Județul Sălaj pentru perioada 2018-2022.

16. Diverse.

\*

\*

\*

#### **DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Înainte de a intra în ordinea de zi, la propunerea secretarului general al județului, vă supun spre aprobare procesul-verbal al ședinței extraordinare de îndată din data de 17.12.2020, nu fără a discuta eventualele obiecții la acestea – dacă există. Nu sunt.

Eu nu voi vota, pentru că nu am fost prezent la ședință.

Îl supun la vot.

- Vă rog să vă exprimați votul.

**Rezultatul votului: 28 voturi “pentru”. Un vot nu a fost exprimat ( dl Ardelean Nicolae).**

\*

\*

\*

Cu un număr de 28 voturi “pentru”, a fost aprobat procesul-verbal al ședinței ordinare din data de 17.12.2020.

\*

#### **DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

1. La punctul 1 al ordinii de zi, este înscris *proiect de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Prunean Alin-Costel* și o invit pe dl. consilier Pop Gheorghe - Ioan să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

#### **DI POP GHEORGHE - IOAN**

Prezintă raportul de avizare (favorabil) al comisiei de specialitate.

\*

**Dna Bogya Annamaria se conectează la ora 9,05.**

#### **DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

- Vă rog să vă exprimați votul.

**Rezultatul votului: 27 voturi “pentru”. Cineva nu și-a exprimat votul. Dna Bogya Annamaria și domnul Ardelean Nicolae)**

\*

#### **DNA BOGYA ANNAMARIA**

Din greșeală eu nu am votat, nu a mers vocea și încercam să reiau.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Cu ocazia aceasta am făcut o verificare, pentru că este păcat să nu vă exprimați votul și să nu știți de ce. Trebuie să fie pentru, împotriva și abțineri, nu este nici un fel de problemă, facem în așa fel încât să reușim. Pot să vă cer și verbal – nu se poate – spune domnul secretar general, pentru că eu m-am luat după Consiliul Local Zalău unde eram întrebat și verbal. Dar, domnul secretar general care este foarte bine pregătit și spune că legal este să ne exprimăm votul și să nu facem excepții.

\*

Cu un număr de 27 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind constatarea încetării de drept, înainte de expirarea duratei normale, a mandatului de consilier județean al domnului Prunean Alin-Costel.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 1***

\*

\*

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

2. La punctul 2 al ordinii de zi, respectiv la *proiect de hotărâre pentru validarea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Sălaj nr.260 din 21.12.2020 privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2020*, o invit pe **dna. consilier CRIȘAN MARIANA-DANA** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**Dna. CRIȘAN MARIANA-DANA**

Prezintă raportul de avizare (favorabil) al comisiei de specialitate.

\*

**Dna Irimiea Anca – Manuela se conectează la ora 9,10.**

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Vă rog să vă exprimați votul.

***Rezultatul votului: Avem un număr de 29 voturi “pentru” (dna Crișan Mariana – Dana, nu și-a exprimat votul pentru inconvenientele informatice apărute).***

\*

**DNA CRIȘAN MARIANA – DANA**

Dacă-mi permiteți cred că trebuie să ies din ședință pentru că nu-mi apare sesiunea de vot pe ecran, doar sunetul.

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

O să vă sune domnul Lorand și o să rezolve problema.

\*

Cu un număr de 29 voturi “pentru”, fost adoptat proiectul de hotărâre pentru validarea Dispoziției Președintelui Consiliului Județean Sălaj nr.260 din 21.12.2020 privind rectificarea bugetului propriu al județului și al instituțiilor și serviciilor publice subordonate Consiliului județean, pe anul 2020.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 2***

\*

\*

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

3. La punctul 3 al ordinii de zi, respectiv la ***proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării parțiale a sumelor din excedentul anilor precedenți pentru acoperirea temporară a golurilor de casă ale secțiunii de funcționare și dezvoltare în anul 2020***, îl invit pe dl. consilier **SOJKA ATILA IOAN** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI SOJKA ATILA IOAN**

Prezintă raportul de avizare (favorabil) al comisiei de specialitate.

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

**DI OPRIȘ ALIN – FLORIN**

Domnule președinte, am o întrebare. La Secțiunea “Dezvoltare”, banii pe care îi redistribuim acuma sunt folosiți pentru lucrările recepționate în luna ianuarie? Ne puteți spune ce lucrări s-au recepționat ori s-au terminat?

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Pentru 191 C, am avut facturi. Alte întrebări? Nu sunt.

- Vă rog să vă exprimați votul.

**Rezultatul votului: 30 voturi “pentru”.**

\*

Cu un număr de 30 voturi “pentru”, fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea utilizării parțiale a sumelor din excedentul anilor precedenți pentru acoperirea temporară a golurilor de casă ale secțiunii de funcționare și dezvoltare în anul 2020.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 3***

\*

\*

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

4. La punctul 4 al ordinii de zi, respectiv la *proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 106 din 17 decembrie 2020 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile delegate practicate de către S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău, începând cu 01.01.2021*, îl invit pe dl. consilier **MONI SANDOR** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI MONI SANDOR**

Prezintă raportul de avizare (favorabil) al comisiei de specialitate.

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

**DI OPRIȘ ALIN – FLORIN**

Nu particip la deliberare și nici la vot.

\*

**DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN**

Vă rog să consemnați în procesul verbal, că nu particip la deliberare și nici la vot.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Supun la vot proiectul de hotărâre:

Vă rog să vă exprimați votul.

***Rezultatul votului: 28 voturi “pentru”.***

\*

Cu un număr de 28 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 106 din 17 decembrie 2020 privind aprobarea tarifelor pentru serviciile delegate practicate de către S.C. „Pază Obiective și Intervenție” S.R.L. Zalău, începând cu 01.01.2021.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 4***

\*

\*

\*

**Dnii SZILAGYI ROBERT – ISTVAN și OPRIȘ ALIN – FLORIN**

Nu participă la deliberare și la vot, conform articolului 228 din Ordonanța de Urgență nr. 57/ 2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

\*

\*

\*

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

5. La punctul 5 al ordinii de zi, respectiv la *proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatul de specialitate al Consiliului Județean Sălaj, ca urmare a reorganizării acestuia*, o invit pe **dna. consilier BOGYA ANNAMÁRIA** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**Dna. BOGYA ANNAMÁRIA**

Prezintă raportul de avizare (favorabil) al comisiei de specialitate.

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**Dna SOUCA VALENTINA**

Am înțeles din documentul prezentat, că în baza articolului 519, se desființează Compartimentul de relații externe și funcția de consilier, iar acest consilier urmează să fie eliberat din funcție. Vreau să vă întreb, domnule președinte, dacă s-a discutat cu acest consilier posibilitatea de a fi angajat în altă funcție corespunzătoare, vacantă în cadrul instituției, pe perioada cât va fi în preaviz? Pentru că așa am citit în referatul de specialitate pe care l-am primit.

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Da, este obligatoriu, prin lege, să se discute cu dumneaei și să i se propună o funcție corespunzătoare și s-a discutat.

**Dna SOUCA VALENTINA**

Da, mulțumesc, cu atât mai mult cu cât se înființează acel post de consilier în cadrul Compartimentului de investiții, probabil că aceasta va fi o opțiune și să-i oferiți acest post.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

După perioada de preaviz a domnișoarei, care în prezent, este în postul acesta.

**DI DEMLE ALIN**

Domnule președinte. În organigramă apare un nou post la cabinetul vicepreședintelui. Aș dori să-mi explicați dumneavoastră sau să mi se explice oportunitatea acestui post acolo la cabinet, în condițiile în care știu că, colegii dumneavoastră – pot să vă confirme – în mandatul trecut s-au opus destul de vehement la cele două posturi care există deja și dacă consilierul care ajunge acolo, va fi din cadrul consiliului județean sau va fi din exterior?

Ca și oportunitate, se spune în referatul de aprobare “pentru utilizarea eficientă a resurselor de personal.” e un pic vag, dacă puteți să-mi explicați mai multe în acest sens.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Aveți dreptate, pentru eficientizarea aparatului de specialitate, trebuia adăugat. În momentul în care vine un consilier la cineva, intră în echipa de muncă a aparatului de specialitate și cabinetul președintelui Consiliului județean și cabinetul vicepreședintelui Consiliului județean, lucrează pentru eficiență în aparatul nostru al Consiliului județean. Colegii mei care au fost și s-au opus vehement, au avut rațiunile lor, eu vă spun și am discutat cu domnul Robert Szilagyi și că domnia sa mi-a cerut, pentru a fi eficient și pentru a munci și a-și aduce contribuția așa cum își dorește, să fim de acord să aibă doi consilieri la cabinet, așa cum prevede legea și cum permite legea, având în vedere că dânsul se ocupă de investiții și dezvoltare și că bugetul nostru crește la acest capitol, am considerat că este oportun și de aceea vă supun aprobării această propunere.

**DI DEMLE ALIN**

Nu am discutat de legalitate, pentru că legalitate există, oportunitatea nu o văd, cu atât mai mult că nu știu pe ce principii s-au bazat colegii dumneavoastră de s-au opus atât de vehement. Noi acuma...

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Dacă dumneavoastră v-ați opus și ați considerat că nu este bun acest lucru, atunci când dumneavoastră ați votat "pentru", de ce mă tot întrebați pe mine ce au făcut colegii mei acum 3 - 4 ani, căci nici nu știu cum s-a făcut. Vă întreb pe dumneavoastră dacă este oportun, având în vedere că la acea dată ați considerat că era oportun.

**DI DEMLE ALIN**

Da, era...

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Nu știu ce discuții ați purtat cu colegii mei după ședință sau altă dată și v-ați lămurit că nu este oportun și nu știu de ce au votat colegii mei împotriva.

**DI DEMLE ALIN**

Noi am spus că este crearea celor două posturi și nu al treilea.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Vreau să vă spun ceva ca să trecem de la politică la administrație.

**DI DEMLE ALIN**

Nu este politică.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

La cabinetul președintelui erau 6 consilieri. Fiecare vicepreședinte are dreptul la 2 consilieri. Deocamdată eu am trei consilieri angajați, pentru că nu am considerat că este oportun să angajez oameni în plus, dacă nu am nevoie de ei. Domnul vicepreședinte Bîrsan nu are nici un consilier angajat, iar domnul vicepreședinte Szilagyi se ocupă de investiții și dezvoltare și mi-a solicitat pentru a-și putea îndeplini sarcinile angajarea încă a unui consilier. Dacă aveți și mai multe lucruri de lămurit, îl invit pe domnul Robert Szilagyi să vă explice dumnealui, pentru că solicitarea a venit de la dumnealui.

Referitor la colegii mei de acum 3 – 4 ani, să-i întrebați pe ei ce au avut în minte.

**DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN**

Domnule președinte, vroiam să intervin de 2 minute, mulțumesc. Stimate coleg și stimați colegi, având în vedere că a fost solicitarea mea, iar acum coordonez Direcția de investiții și Direcția de monitorizare, a avut în vedere proiecte derulate până acum de o amploare foarte mare, numai în mandatul trecut am avut peste 100 și ceva de milioane de Euro, pe care i-am gestionat și echipele de proiect pe care le-am coordonat. De asemenea având în vedere că pe perioada următoare pe care o lansăm proiectele de finanțare europeană și proiectele de finanțare națională, se vor majora deoarece vom avea investițiile pe care le-am făcut împreună cu domnul președinte, sper să putem dubla aceste sume pe care le-am avut în mandatul trecut și având în vedere toate acestea am solicitat încă un consilier la cabinetul meu deoarece am nevoie de sprijin, am nevoie de consultanță privind gestionarea acestor proiecte. Am nevoie de consultanță încât să putem avea în vedere toate elementele necesare pentru buna desfășurare a acestor investiții și din acest motiv am solicitat - și chiar vă rog – să fiți de acord cu această solicitare pentru că va fi în beneficiul județului Sălaj. Va fi în beneficiul tuturor, oamenii vor lucra pe aceste proiecte și își vor aduce aportul la ceea ce înseamnă dezvoltarea județului.

**Dna SOUCA VALENTINA**

O secundă doresc să intervin și eu. Pentru eficientizarea și valorificarea experienței dobândite de consilierul clasa I grad superior, pe care-l eliberați din funcție de la Compartimentul relații externe, îi veți oferi acestuia postul nou înființat sau veți angaja din exterior?

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Păi, nu, putem să aducem din exterior. În primul rând, acestui consilier angajat acolo, trebuie să-i oferim o funcție publică corespunzătoare pregătirii, deci clar că va fi un transfer între compartimente, avem obligația prin lege să-i oferim acest lucru.

**DI DEMLE ALIN**

Deci, dacă se poate, acest consilier să ne prezinte la sfârșitul lunii un raport de activitate, să știm și noi cât de eficient este.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Despre ce consilier vorbiți, domnule Demle?

**DI DEMLE ALIN**

De la cabinetul vicepreședintelui.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

După cum știți și dumneavoastră, acest consilier răspunde doar în fața vicepreședintelui. Cei de la cabinet nu prezintă un raport public, nu putem să le cerem așa ceva.

**DI DEMLE ALIN**

Noi aprobăm organigrama.

**DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN**

Domnule președinte, nu cred că va fi o problemă, dacă domnul consilier dorește acest lucru.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Nu prevede legea, vă rog să-mi arătați un raport a vreunui consilier de la cabinet, până acum nu s-a prezentat un raport public în fața consiliului.

**DI DEMLE ALIN**

Și dumneavoastră ce vedeți rău dacă o să completăm cu ceva bine, chiar dacă a fost rău până acum.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Nu văd nimic rău, dar nu este obligatoriu. Nu poți obliga un om să facă un lucru pe care nu-l obligă legea.

**DI DEMLE ALIN**

Am înțeles.

**DI PANIE SERGIU**

Domnule președinte, am și eu două intervenții, vă rog.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Da, domnule Panie, vă rog.

**DI PANIE SERGIU**

Să-mi răspundeți dacă se poate, sau dacă nu altcineva din aparatul tehnic, cum va fi încadrat ca și salarizare acest consilier de la cabinetul vicepreședintelui?

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Conform legii, cum sunt și ceilalți încadrați.

**DI PANIE SERGIU**

Nu ca și personal contractual?

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Ba da, ca și personal contractual.

**DI PANIE SERGIU**

Bun, în funcție de vechime se încadrează la clasa care...

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Conform legii.

**DI PANIE SERGIU**

Și mai am o intervenție la punctul 4, unde se reorganizează Direcția de monitorizare. Aș vrea să ne explicați puțin, cum vedeți dumneavoastră lucrurile și ceea ce face respectiva direcție pentru investițiile publice care se derulează în Consiliul județean.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Toate proiectele care sunt în derulare, domnule consilier, după cum bine știți și dumneavoastră pentru că ați fost vicepreședinte, se află acum în analiză, în monitorizare și știți că aceasta este obligația de monitorizare, avem castrele și bisericile.

**DI PANIE SERGIU**

Din câte cunosc eu, postul de director a fost vacant la direcția respectivă. Să înțeleg ca s-a ținut ceva concurs sau angajat s-a angajat o persoană pe acest post?

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Da, s-a ținut un concurs și o persoană a câștigat și de la 1 februarie va ocupa această funcție.

**DI PANIE SERGIU**

Bine, mulțumesc.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Mulțumesc și eu. Dacă nu mai sunt întrebări, vă rog să vă exprimați votul. Supun la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele propuse:

**Rezultatul votului: 21 voturi “pentru” și 9 voturi “împotrivă”.**

\*

\*

\*

Cu 21 voturi “pentru” și 9 voturi “împotrivă” ( dna Souca Valentina, dnii: Ardelean Gheorghe, Opreș Alin – Florin, Costinaș Ovidiu, Borna Mihai – Bogdan, Demle Alin, Pop Gheorghe – Ioan, Panie Sergiu și dna Forț Corina), a fost adoptat *proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale aparatul de specialitate al Consiliului Județean Sălaj, ca urmare a reorganizării acestuia.*

*Se adoptă Hotărârea Nr. 5*

\*

\*

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

6. La punctul 6 al ordinii de zi, respectiv la *proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale Bibliotecii Județene „Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj*, îl invit pe dl. consilier **DARI TOMA** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI. DARI TOMA**

Prezintă raportul de avizare (favorabil) al comisiei de specialitate.

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

Vă rog să vă exprimați votul:

**Rezultatul votului: 29 voturi “pentru” (dl Ardelean Nicolae nu și-a exprimat votul).**

\*

Cu 29 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale Bibliotecii Județene „Ioniță Scipione Bădescu” Sălaj.

*Se adoptă Hotărârea Nr. 6*

\*

\*

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

7. La punctul 7 al ordinii de zi, respectiv la *proiect de privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale Centrului de Cultură și Artă al Județului Sălaj*, îl invit pe dl. consilier CHENDE IOAN să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI. CHENDE IOAN**

Prezintă raportul de avizare (favorabil) al comisiilor de specialitate.

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

**Vă rog să vă exprimați votul: 30 voturi “pentru”.**

\*

Cu 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale Centrului de Cultură și Artă al Județului Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 7***

\*

\*

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

8. La punctul 8 al ordinii de zi, respectiv la *proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale Muzeului Județean de Istorie și Artă-Zalău*, îl invit pe dl. consilier DIMITRIU ALEXANDRU să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI. DIMITRIU ALEXANDRU**

Prezintă raportul de avizare (favorabil) al comisiilor de specialitate

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI ARDELEAN GHEORGHE**

O întrebare, domnule președinte. Ați menționat că prin desființarea postului de paznic, se face economie de 43.720 mii pe anul 2021.

Aș dori să știu care este impactul bugetar și pentru cele 6 posturi modificate?

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Mă întrebați acum la un proiect și vă spun sincer ca nu țin minte toate cifrele din cap, întotdeauna mă uit la hârtii să nu greșesc.

\*

\* \*

**DI ARDELEAN GHEORGHE**

Ați putea să vă informați totuși, având în vedere că cele 43.720 mii lei, le-ați dat, cu cifre exacte, iar impactul bugetar pentru cele 6 posturi nu le-ați clarificat.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Ba da, s-au clarificat.

**DI ARDELEAN GHEORGHE**

Dar să le știm și noi.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

V-am spus, economie la fondul de salarii prin desființarea posturilor vacante, este de 16.446 lei/lună.

**DI SZILAGYI ROBERT – ISTVAN**

Domnule președinte, dacă-mi permiteți. Impactul pe salarii/lună este de 16.170 mii lei/an, dar ceea ce este important este faptul că fondul de salarii nu este afectat de majorările pe care le propunem de 10 și 25%.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Este proiectul numărul 8, al Muzeului Județean de Istorie și Artă-Zalău.

**DI DEMLE ALIN**

Am și eu o întrebare. Există posibilitatea ca acest serviciu de pază să fie externalizat cumva?

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Asta va decide conducerea muzeului, domnule Demle!

**DI DEMLE ALIN**

Atunci probabil, cheltuielile de personal nu au nimic cu economia despre care vorbiți, cheltuielile sunt mutate dintr-o parte în alta.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Noi avem acolo paza prin societate și nu putem pune problema externalizării, atâta timp cât noi asigurăm acest serviciu. Dar, acest post nu a fost ocupat ani de zile, înseamnă cu nu au nevoie de așa ceva. De ce să ținem un post să-l bugetăm, dacă nu este nevoie de el?

**DI DEMLE ALIN**

Bine ar fi să fie așa.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Asta am făcut, astea sunt intențiile.

**Dna SOUCA VALENTINA**

Nu a fost ocupat ani de zile, atunci unde cum s-a constatat economia pe care au făcut-o?

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Se știe cum. E normal să fie întrebări și discuții.  
 Vă rog să vă exprimați votul.  
 Rezultatul votului: 20 voturi “pentru” și 10 voturi “împotrivă”.

\*

\* \*

Cu 20 voturi “pentru” și 10 voturi ”împotrivă” (dnii: Borna Mihai – Bogdan, Panie Sergiu, Demle Alin, Costinaș Ovidiu, Pop Gheorghe – Ioan, Oprîș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, dna Forț Corina-Emilia și dna Souca Valentina-Lucia si dna Irimiea Anca – Manuela) a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea numărului de posturi, organigramei și statului de funcții ale Muzeului Județean de Istorie și Artă-Zalău.

### ***Se adoptă Hotărârea Nr. 8***

\*

#### **DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

9. La punctul 9 al ordinii de zi, respectiv la *proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 4 din 19 ianuarie 2018 privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul din aparatul de specialitate al Consiliului Județean și din cadrul unor servicii publice din subordinea Consiliului județean*, îl invit pe **dl. consilier CRIȘAN MARIAN – DĂNUȚ** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

#### **DI CRIȘAN MARIAN – DĂNUȚ**

Prezintă raportul de avizare(favorabil) al comisiilor de specialitate.

\*

#### **DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

#### **DI OPRIȘ ALIN – FLORIN**

1. Ieri în comisia economică, din păcate, reprezentanții consiliului județean nu au știut să motiveze cum au ajuns la procentul de creștere între 10 și 25%. Care este metoda de calcul, care s-a luat în calcul că salariile trebuie crescute cu un procent între 10 și 25%.

2. Dumneavoastră motivați în raportul de aprobare că necesitatea creșterii acestor salarii este apropierea de salariul minim, a șoferilor, a îngrijitorilor și a personalului care lucrează. Uitați-vă un pic pe salariile pe care le au oamenii acum, din păcate nu se apropie nimeni de salariul minim.Cel mai mic salariu este 2414 lei, iar salariul minim este de 2300 lei. Eu nu am auzit Guvernul în perioada aceasta să mărească salariul minim, ba din contră spunea că salariile bugetarilor se îngheață,. Dar ce m-a frapat cel mai mult este diferența de măriti salariale, adică punem la îngrijitor un 10% și ne ducem la director 10.000 lei care este inspector de specialitate....

#### **DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Nu se aude, din păcate.

**DI OPRISĂ ALIN – FLORIN**

... sau de fapt se coorelează cu punctul 5, consilierul care se angajează și trebuie să aibă salariul brut și cel care este existent.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Domnule consilier, nu ați avut semnal, îmi cer scuze, dar vă rog să repetați că nu v-am auzit.

**DI OPRISĂ ALIN – FLORIN**

Reiau. În primul rând din fundamentarea...

**DI DINU IANCU – SĂLĂJANU**

Asta am auzit cu toții.

**DI OPRISĂ ALIN – FLORIN**

2. Raportul este întocmit pe apropierea de salariul minim al unor persoane din cadrul Consiliului județean, pe când salariul minim la îngrijitoare, care este cel mai mic care este de 2414 lei, iar salariul pe economie este de 2400 lei, și asta spunem, că Guvernul nu și-a manifestat intenția de a mări salariul minim în această perioadă, iar din ce știu eu salariile bugetarilor le îngheață. Deci, nu văd galopare pe mărirea salariilor, ca să nu mai vorbim că în sectorul privat o creștere cu două cifre a salariilor nu s-a văzut de ani de zile, iar la director, șef serviciu, inspector de specialitate este o creștere de 40%, 30 și ceva la %, 60%, procentul de creștere al salariului.

**DI DINU IANCU – SĂLĂJANU**

Da.

**DI PANIE SERGIU**

Domnule președinte, am și eu o intervenție.

**DI DINU IANCU – SĂLĂJANU**

Nu ați dori să răspund și pe urmă să luați cuvântul?

**DI PANIE SERGIU**

Păi, aș dori să răspundeți la amândouă.

**DI DINU IANCU – SĂLĂJANU**

Vă rog.

**DI PANIE SERGIU**

Dacă, noi am demonstrat în mandatul celălalt, că am încercat să echilibrăm câteva din chestiunile privind salarizarea salariaților din Consiliul județean, și nu numai prin acea Lege 153, legea unică a salarizării și prin faptul că suntem de acord ca unora dintre salariați trebuie să li se crească salariile, dar totuși eu am încercat să caut în acest proiect și cred că este o eroare undeva sau o greșeală, pentru că salarizarea nu poate să fie doar pentru un tip de personal, adică aici este doar salarizarea personalului contractual. Vă întreb, și am încercat să caut unde este salarizarea pentru funcțiile publice?

Mai mult de atât, procentul pe care l-ați menționat și pe care l-a adus în discuție și colegul meu, într-adevăr este între 10 și 25%, dar dacă ne raportăm doar la primul punct din anexă, la inspectorul de specialitate gradul IA, cu studii superioare și comparăm cu cel de la Anexa 4, pe care o modificăm, unde este 3706, deci undeva este o greșeală. Eu totuși cred că valoarea aceasta de 6422 este o greșeală pentru că nu se încadrează între cele 10 și 25% de procente. Mai mult de atât, văd că este și o adresă trimisă de către sindicat prin care se ia act de această

propunere și transmit avizul.

Vă întreb pe dumneavoastră, ce rol are Sindicatul din cadrul Consiliului județean, care trebuie să lupte pentru toți salariații, pentru drepturile lor, atâta timp cât în acest proiect se propune doar salarizarea personalului contractual? De aceea, v-am întrebat la punctul celălalt, unde se încadrează la nivelul de salarizare acel consilier?

Vă mulțumesc.

**DI DINU IANCU – SĂLĂJANU**

Dacă mai sunt și alte întrebări, pentru a le răspunde la toate? Nu sunt.

1. Referitor la acest procent, într-adevăr există o mică eroare, în ce sens. Eu am cerut să-mi dea procentul de creștere al posturilor ocupate la contractuali și de aceea a venit acest procent, pentru că 13 posturi sunt vacante. Și vă spun și de unde vine nevoia de a urca salariile acestor oameni, pentru că de ani de zile, domnul Panie știe foarte bine, asta a fost decizia de atunci, oamenii au cerut audiențe la domnul președinte care era atunci și chiar vi s-au adresat și dumneavoastră, domnule Panie, pentru că aveau salariile foarte mici. Din cauza aceasta am avut concursuri aici la Consiliul județean, pentru ocuparea posturilor de electrician și instalator, avem multe probleme care se pot întâmpla în cadrul serviciului, să cadă curentul, să se spargă un robinet, o țevă, sunt lucruri pe care le cunoaștem cu toții. Nu avem astăzi personal specializat în aceste domenii și oamenii când au văzut care este salariul, vorbim de un salariu net de 2200 lei, la un muncitor calificat, au plecat de la concurs, pur și simplu s-au ridicat de pe scaun și au plecat, au refuzat să mai vină. Avem deficit în ceea ce înseamnă muncitorii calificați în aceste locuri, la fel șoferii, dacă vă spun și dumneavoastră și știți la fel de bine ca și mine, că vin duminica la servicii. Nu putem să ne batem joc de ei, salariile lor nete sunt foarte mici, pentru că tot vorbim de salarii brute și lumea pe acestea le ia în considerare. De aceea și știți foarte bine că confundă brutul cu netul. Un șofer ia acum în mână 2000 – 2100 lei, în funcție de vechime. Mi se pare normal să ne aplecăm acum și asupra acestora, care vin la muncă și care au nevoie de o anumită specializare ca să poată fi șofer la Consiliul județean. Nu poate fi oricine șofer la Consiliul județean și aceștia au nevoie de o anumită calificare. La ei ne-am gândit, în primul rând când am făcut această ajustare.

2. Referitor la gradul I A, să știți că nu avem nici un angajat acolo și când vom face angajări, vom ține cont de nevoile pe care le vom avea, deocamdată nu avem în primul rând acel om, trebuie să aibă studiile necesare și să-și aducă un aport pe măsura salariului în cadrul activității în Consiliul județean.

Nu avem nici un om care să fie pe această funcție, cu acest grad și ca inspector de specialitate astăzi, dar mi se pare normal să fie diferențe în ierarhie, în ceea ce privește salarizarea.

Referitor la director, aceasta a fost corelată cu salariile funcționarilor publici. Și pentru că nu există nici o diferență în ceea ce privește munca de la unii la alții, mi s-a părut corect să fie o chestiune echitabilă pentru directorii care își aduc același aport și prestează aceeași muncă. Referitor la întrebarea domnului Opriș, cu privire la Hotărârea Guvernului, aceasta nu se referă la Consiliul județean sau primăriei, se referă la aparatul din sistemul bugetar gestionat de Statul Român.

Vreau să vă mai spun un singur lucru, ca să fie clar pentru totdeauna.

salariile noastre de la Consiliul județean sunt printre cele mai mici salarii din țară, între consiliile județene și mult sub salariile, de exemplu, de la Primăria municipiului Zalău.

#### **DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN**

Domnule președinte, dacă îmi permiteți să intervin. Stimați colegi, aș vrea să vă aduc aminte și celorlalți consilieri care ați fost în mandatul trecut, că discuția aceasta privind salarizarea personalului contractual o purtăm de 2 ani de zile.

Știți foarte bine că în 2017, când a apărut Legea 153 privind Legea unică a salarizării, am început să facem o grilă potrivită tuturor, pentru funcționarii publici și pentru personalul contractual și începând din anul 2018 am stabilit la personalul cu funcții publice, un sistem de egalizare mult mai mare față de cei contractuali, pentru că atunci bugetul nostru era foarte restrâns, aveam un buget de austeritate și din acest motiv nu am reușit să facem un echilibru pe care să ne permită legea. Sigur că pe parcursul anilor 2019 – 2020, am avut aceste discuții la nivel de Consiliu județean Sălaj, ne-a preocupat acest lucru, am intervenit în mai multe probleme anul trecut, au venit proceduri, tot așa am vrut să ajustăm salariile la personalul contractual și nu le-am mai putut majora, pentru că ne-am concentrat pe probleme. Dacă ne uităm încă o dată la toate salariile pe care le avem în sectorul bugetar și la primăriile din județ și la județele învecinate, care au același rang și aceeași mărime, din acest punct de vedere am majorat doar la contractuali, având în vedere că ei necesitau o ajustare de 2 ani de zile și de aceea nu am umblat deocamdată la salarizarea funcționarilor publici, deoarece acesta a fost stabilit la un nivel mai înalt decât a personalului contractual. Vă mulțumesc.

#### **DI DEMLE ALIN**

Ca o paranteză, bine ar fi ca și noi colegii din privat să putem face același lucru.

#### **DI DINU IANCU – SĂLĂJANU**

Eu ce v-am promis fac și acuma, adică nu fac politică, ci fac administrație. Dacă vrem să avem oameni specializați pe anumite domenii, trebuie să-i și răsplătim pe măsură.

#### **DI DEMLE ALIN**

Toți suntem oameni politici în Consiliul județean, că ne place, că nu ne place.

#### **DI DINU IANCU – SĂLĂJANU**

Dar, lăsați-mă să termin, domnule Demle! Pentru că altfel vom avea o discuție care nu se potrivește cu nivelul nostru, al dumneavoastră și al meu. Suntem oameni aleși și cred că ne putem respecta, și vrem ca oamenii să fie plătiți conform locului de muncă și aportului pe care-l aduc. Nu putem să le cerem performanță și nu putem tot timpul să-i neglijăm pe oamenii care sunt în slujba noastră. Nu am mărit salariul meu, nu am mărit salariile funcționarilor publici, doar am ajustat acele posturi de conducere care nici nu sunt ocupate, pentru a corela și a le aduce aproape de cel al funcționarilor publici corespunzător pe funcție. Noi ne-am gândit prin asta să-i ajutăm pe oamenii care muncesc și au salarii foarte mici. Nu cred că oamenii din privat sunt supărați că noi creștem salariile unor oameni care au salarii foarte mici și care muncesc pentru noi. Puteți să tot fiți supărați pe mine...

**DI OPRISĂ ALIN – FLORIN**

Domnule președinte, nu-i așa! Dacă ne uităm pe cifre, încă o dată și nu facem politică, nu știu de ce tot trecem pe partea aceasta de politică, șoferul primește 25%, da, îngrijitorul 10%, zicem că avem grijă de ei, că pentru ei am făcut această majorare și dacă ne uităm la director, șefi serviciu, au 40% și 33%, deci aici eu nu văd echitatea. Am înțeles că directorul ar trebui să fie performant, dar “să mă ierte cucul” avea 7100 lei înainte cu 10% care-i puneau, nu cred că este un salariu derizoriu în ziua de azi. Dar pun la director 40%, apoi 33%, 69% și le pun la șoferi 25% și îngrijitori 10%, mie nu mi se pare echitate absolut deloc.

Nu cred că această mărire s-a făcut pentru acest personal. Eu am impresia că din ceea ce văd a fost pentru director, acestea sunt cifrele.

**DI DINU IANCU – SĂLĂJANU**

Eu vă spun că nu pentru director a fost făcut. Uitați-vă câți directori avem.

**DI OPRISĂ ALIN – FLORIN**

Nu înseamnă că, dacă în acest moment nu-i aveți, nu puteți angaja, pentru că și în decembrie s-a angajat pe post vacant.

**DI DINU IANCU – SĂLĂJANU**

Bine, vreau să vă spun următorul lucru. Vi se pare normal, ca un director angajat contractual, să aibă jumătate din salariul unui director care este funcționar public? Și să-i cer același număr de ore la muncă și aceeași eficiență?

**Dna SOUCA VALENTINA**

Domnule președinte, aș vrea să intervenim puțin. Domnul vicepreședinte Szilagyî, ne spunea în intervenția dânsului, altminteri foarte bună, că în ultimii 2 ani bugetul de austeritate a împiedicat Consiliul județean să crească salariile respective. Azi, puteți să ne spuneți dacă s-a schimbat ceva în legătură cu austeritatea pe anul 2021? Și ce preconizează Guvernul, sau dumneavoastră că vor fi, nu știu o explozie economică, o creștere economică importantă în acest sens, ca să justifice....

**DI DINU IANCU – SĂLĂJANU**

Dna consilier, domnul vicepreședinte se referea la perioada anterioară celor doi ani care ne-au precedat, de exemplu, perioada de acum. Vorbea de perioada de austeritate de acum 4 ani și nu de acum 2 ani. Vă întreb pe dumneavoastră, doriți austeritate și sunteți împotriva majorării salariilor oamenilor care muncesc?

**DI PANIE SERGIU**

Domnule președinte, cu tot respectul....

**DI DINU IANCU – SĂLĂJANU**

Ce îmi reproșați, că măresc salariile oamenilor?

**DI PANIE SERGIU**

Nu vă reproșăm, doar vă spunem că există o inechitate în aceste creșteri, din punct de vedere managerial.

Nu poți să faci așa mare discrepanță între unii și alții, chiar dacă vrei să echilibrezi și cum v-am spus suntem de acord să crească salariile la câțiva dintre ei, într-adevăr se regăsesc așa cum spuneți dumneavoastră, dar când vorbim de austeritate, eu vă aduc la cunoștință....

**DI DINU IANCU – SĂLĂJANU**

Eu nu vorbesc de austeritate, dumneavoastră vorbiți de austeritate.

**DI PANIE SERGIU**

... prin Ordonanța 226/2020, la art. 1, se plafonează salariile personalului plătit din fonduri publice la nivel național. Tot Legea 153, art. 11, dă posibilitatea ca la familia ocupațional "administrație", să crească salariile. Mai mult decât atât, zilnic pe canalele media auzim de la Premier și Ministrul Muncii, că se vor tăia sporuri, se vor reduce, se vor plafona indemnizațiile sau aceste salarii și noi nu mai înțelegem nimic. De aceea, v-am întrebat, este o greșeală undeva, v-am dat un exemplu, că nu-i creștere de 30% și 40%, ci este de 65%.

Domnule președinte, eu cred totuși, că este o greșeală.

**DI DINU IANCU – SĂLĂJANU**

Eu v-am spus că am cerut acel procent, la posturile ocupate nu la cele care nu sunt ocupate.

**DI PANIE SERGIU**

Înțeleg că sunteți de acord cu creșterea de 65%.

**DI DINU IANCU – SĂLĂJANU**

În vară, domnule Panie vom propune o reorganizare a Consiliului județean. Nu angajăm oameni în plus, decât atunci când ni se impune prin activitatea pe care o avem.

A fost pandemie, dumneavoastră știți că au fost multe evenimente și a fost un an dificil, pe care nu dorim să-l mai trăim vreodată, sperăm să sperăm cât mai repede de aceste reguli împotriva libertăților noastre din motive medicale, mi-aș dori o evaluare corectă a activității noastre și a nivelului de competențe în Consiliul județean. În vară, sperăm să venim cu o reorganizare prin care să asigurăm o mai bună funcționare a Consiliului județean, să fie un aparat mai suplu, bine structurat, bine organizat și între compartimente, între direcții, între birouri să existe o colaborare și prin digitalizare, prin eforturile pe care le facem, o colaborare care să ducă la o eficientizare a Consiliului județean, inclusiv să avem rezultate privind calitatea vieții în județul nostru și investiții mai multe. Prin reorganizare, noi o să vă arătăm că nu o să mai angajăm oameni mai mulți decât cu acordul dumneavoastră, acolo unde se impune, pentru o mai bună funcționare a Consiliului județean.

**DI PANIE SERGIU**

Totuși, eu propun să modificați acea valoare de 6422, să nu fie mai mare, decât același grad al unui funcționar public. Mie mi se pare exagerat, adică nu exagerat, eu cred totuși că este o greșeală.

**DI DINU IANCU – SĂLĂJANU**

Îi răspund domnului Panie, că nu este mai mare decât al unui funcționar public.

**DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN**

Stimați colegi, poate nu am fost bine înțeles în tot ceea ce am vorbit în legătură cu bugetele de austeritate. Atunci am să vă dau cifre, ca să înțelegeți și dumneavoastră ceea ce a însemnat în 2016 buget de austeritate, când nu am avut bani din sursa din TVA pentru drumurile județene, ce a însemnat 2017, când am primit 8 milioane lei pe drumurile județene din cota din TVA, de la bugetul de stat, până când în anul 2019, deja am obținut 20 milioane lei din TVA, pentru drumurile

județene, am obținut 28 milioane lei, pentru a ajuta UAT-urile pentru programele de dezvoltare locală. În anul 2020, tot așa am primit aproape 20 milioane lei pentru drumurile județene și tot așa am obținut 27 milioane lei pentru a ajuta bugetele administrațiilor locale. Asta înseamnă că am avut 2 ani la rând bugete suficiente și banii necesari pentru a întreține drumurile noastre, investițiile noastre și încă am mai ajutat primăriile din județ. Așa că nu m-ați înțeles foarte bine, am avut 2 ani, 2016 și 2017, am avut buget de austeritate în anul 2018, am avut primele semnale de la bugetul de stat pentru Consiliul județean și sigur cea mai bună intervenție a fost în anul 2019 la Legea bugetului, prin care am obținut toți banii necesari pentru funcționare și dezvoltarea județului.

Aceasta este singura diferență între început de mandat 2016 și sfârșit de mandat 2020.

Eu cred că trebuie să fie foarte clar, că niciodată nu am discutat că avem buget de austeritate. Vreau să vă aduc la cunoștință un singur lucru, același nivel de încasare am avut la impozitul pe venit pe județul Sălaj ca și în 2019, deși am avut pandemie, 85% am avut încasare la buget la impozitul pe venit, pe județul Sălaj. Deci, vă spun încă o dată, nu putem vorbi de buget de austeritate cu 86% pe 2019, o cifră de colectare venit la nivelul județului Sălaj.

#### **DI PANIE SERGIU**

Perfect, domnule vicepreședinte! Am înțeles, domnule vicepreședinte dacă nu suntem într-un buget de austeritate, vă rog frumos asigurați o creștere salarială și la celălalt personal și la funcționarii publici, nu numai la unii. Mulțumesc.

#### **DI SZILAGYI ROBERT - ISTVAN**

După reorganizare, vom face acest lucru, vom crește salariile, domnule Panie!

#### **DI SOJKA ATILA - IOAN**

Domnule președinte, pot să intervin și eu? Așa cum ni s-a explicat ieri, în comisia economică și spunea și domnul Panie, tot în Ordonanța 226, la art. 2 se zice clar, că la personalul de demnitate publică vor rămâne indemnizațiile la nivelul lunii decembrie 2020. Și aici, s-a explicat că se referă la personalul contractual. Cealaltă problemă să nu uităm, cei care sunt angajați cu demnitate publică, nu sunt egali cu directorii, cu personalul contractual, pentru că personalul public are tot conform Ordonanței 226 dreptul la vouchere de 1450 lei, respectiv anumite premii, ori la personalul contractual nu există, dacă ne uităm așa apare că este mult 60%, dar responsabilitatea unui director cu contract este același cu cel al unui director care este funcționar public. Deci, mi se pare corect să fie aceeași egalitate la salar, dacă au aceeași responsabilitate.

#### **DI PANIE SERGIU**

Domnule președinte, sunteți chiar președintele comisiei economice și noi astăzi aprobăm de fapt niște valori prezentate în anexă. În anexa nr. 2 de la proiectul de hotărâre 4/2018, exact la aceeași grupă pentru salarizarea funcționarilor publici, la auditor grad profesional superior are 4925 lei, vorbim de încadrare, nu vorbim de altceva domnule președinte și aici astăzi avem propunere de 6422 lei și culmea și la personalul contractual. Dacă dumneavoastră spuneți că acest lucru este corect, atunci eu mă abțin.

**DI SOJKA ATILA - IOAN**

E vorba de organigramă. Nu toate posturile sunt ocupate. Dacă vă uitați, fondul de salarii rămâne același, se taie din posturi deci din 23 posturi.

**DI DEMLE ALIN**

Deci, nu se face economie.

**DI SOJKA ATILA - IOAN**

Nimeni nu a spus că se face economie, rămâne același fond de salarii. Nu crește, aceea nu este economie.

**DI DEMLE ALIN**

În presă apare altceva.

**DI DINU IANCU – SĂLĂJANU**

Domnilor consilieri, putem sta până poimăine aici, dacă vreți. Am răspuns la ce m-ați întrebat și vă rog dacă mai aveți intervenții.

**Dna FORȚ CORINA**

Domnule președinte, Corina Forț sunt. Aș dori să-mi dați voie să intervin pe oportunitatea acestui proiect. Nu discut de echitate sau inechitate. Spre exemplu m-am uitat prin presă și am văzut că ieri, dacă nu mă înșel, la Consiliul județean Prahova, condus tot de un președinte PNL-ist că au fost desființate două direcții, 200 de oameni au fost disponibilizați, iar salariile angajaților administrației publice locale au fost plafonate la nivelul lunii decembrie, strict pentru oportunitate. Acum toată lumea vorbește în spațiul public, de un an greu, de un an cu probleme, deci se merge pe o plafonare peste tot. Nu știu dacă e oportun să mergem cu această majorare așa cum au spus și colegii mei, pentru că acestea sunt destul de inechitabile. Vă mulțumesc.

**DI DINU IANCU – SĂLĂJANU**

Vreau să vă spun că la Consiliul Județean Prahova, din câte cunosc eu, există proces pe rol și procedurile cu reorganizarea Consiliului județean sunt suspendate. Noi am făcut o analiză corectă, asupra nevoilor acestor oameni, vor fi salarizați astfel încât să putem asigura personal calificat, muncitori calificați pentru nevoile pe care le avem aici, inclusiv șoferi și îngrijitoare. Nu folosesc această expresie, doar pentru a da bine în presă, eu citesc mai puțin presa. Eu vă spun că este oportun să-i ajutăm pe acești oameni să trăiască mai bine și să vină cu drag la muncă. Nu au avut niște salarii mari, nu s-au lăfăit, nu propunem niște salarii exagerate, propunem niște salarii normale, pentru oamenii care muncesc, atât pot să vă spun.

La Prahova, v-am spus există alte chestiuni în discuție și nu le stăpânim pe toate. Dacă mai sunt intervenții? Nu sunt.

**Dna IRIMIEA ANCA – MANUELA**

Nu îmi apare pe ecran exprimarea votului. Rog să mă ajute cei de la informatică. Nu îmi apare pe ecran posibilitatea de a vota.

**DI DINU IANCU – SĂLĂJANU**

Ne pare rău, este o chestiune tehnică. Vă rog să o ajutați să poată vota pentru că este important. Așteptarea era de 45 secunde pentru exprimarea votului, o să prelungim.

**Dna IRIMIEA ANCA – MANUELA**

Am reușit. Mulțumesc.

**DI DINU IANCU – SĂLĂJANU**

S-a rezolvat.

Vă rog să vă exprimați votul.

**Rezultatul votului: 20 voturi “pentru” și 10 voturi “împotrivă”.**

\*

\* \*

Cu 20 voturi “pentru” și 10 voturi ”împotrivă” (dnii: Borna Mihai – Bogdan, Panie Sergiu, Demle Alin, Costinaș Ovidiu, Pop Gheorghe – Ioan, Opreș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, dna Forț Corina-Emilia, dna Souca Valentina – Lucia și dna Irimiea Anca – Manuela) a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Sălaj nr. 4 din 19 ianuarie 2018 privind stabilirea salariilor de bază pentru personalul din aparatul de specialitate al Consiliului Județean și din cadrul unor servicii publice din subordinea Consiliului județean.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 9***

\*

\* \*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

**10.** La punctul 10 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ special de stat care vor funcționa în județul Sălaj în anul școlar 2021-2022*, îl invit pe dl. consilier DARI TOMA să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

\* \*

**DI DARI TOMA**

Prezintă raportul de avizare (favorabil) al comisiilor de specialitate.

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Vă rog să vă exprimați votul.

**Rezultatul votului: 29 voturi “pentru”. (dl Dimitriu Alexandru nu și-a exprimat votul).**

\*

Cu 29 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea rețelei unităților de învățământ special de stat care vor funcționa în județul Sălaj în anul școlar 2021-2022.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 10***

\*

\*

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

**11.** La punctul 11 al ordinii de zi, respectiv la *proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău*, îl invit pe **dl. consilier ARDELEAN COSMIN - VASILE** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI ARDELEAN COSMIN - VASILE**

Prezintă raportul de avizare (favorabil) al comisiilor de specialitate

\*

\*

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**Dna IRIMIEA ANCA – MANUELA**

Aș avea și eu o întrebare, având în vedere că sunt medic. Legat de raportul de specialitate. În primul rând, sunt de extrem mândră că înființăm o unitate “stroke”, în Spitalul județean, așa se numește, pe secția de neurologie și singura obiecție pe care o am acolo, la raportul de specialitate la unul din punctele sale, este faptul că la ședința trecută dumneavoastră ați înființat 11 posturi de asistenți medicali pentru secția de pneumologie, dacă bine îmi amintesc, m-am bucurat pentru asta și v-am afirmat atunci că mi-aș dori să înființați și pe alte secții care sunt în drept, iar în raport scrie așa: “transferarea unui post vacant de asistent medical din Dispensarul TBC pentru efectuarea raportărilor necesare pe programul național TBC”. Vreau să vă aduc la cunoștință, că acel Dispensar TBC, este o unitate separată secției pneumologie, aflându-se într-o clădire în aceeași curte, dar separată, având în vedere că data trecută dumneavoastră ați vrut să ajutați această secție, aducând 11 asistenți medicali și mărinde efectivul de personal, în condițiile în care suntem în pandemie, dar sunt perfect de acord, dar nu aș dori să luăm un om acum, și a-l duce să facă niște rapoarte pentru programul național TBC. Sunt de acord, că Programul național TBC implică diverse aspecte, sunt de acord că eu ca medic de familie nu am mai primit acele înștiințări de la acel dispensar TBC, la care noi medicii de familie primeam lunar înștiințări legate de pozitivitatea sau negativitatea pacientului cu BK pozitiv, de aceea consider că, după părerea mea și aștept o opinie și din partea dumneavoastră, că acolo ar trebui un om cu totul separat ca nu cumva să luăm un om format din secție și să-l băgăm în niște hârtii, în partea administrativă, când el este un profesionist, medical vorbind. Asta este

singura mea obiecție și încă o dată spun, sunt foarte mândră de înființarea acestei unități “stroke”, care după cum știu eu din lumea medicală, sunt mai puțin de 10, în România. Și mă mândresc că în Zalău va fi o unitate “stroke”, dar pe de altă parte nu pot să nu sufăr, că secția de pneumologie va rămâne fără un om, ducându-l între hârtii.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Ce vreau să vă asigur pe dumneavoastră – ne bucurăm și noi că se înființează această structură – că întotdeauna ne dorim ca bolnavii să fie în siguranță în Spitalul județean și apreciez bucuria și mulțumirea dumneavoastră pentru asta.

Referitor la ce ne spuneți despre secția de pneumologie, vreau să vă spun că această propunere, a venit la intervenția domnului doctor, șef de secție de acolo, a venit la mine domnul Găvriluț și asta mi-a propus. Și atunci, cum v-am spus și data trecută, nu-mi propun să fiu managerul spitalului, ci doar ordonatorul de credite și președintele Consiliului județean Sălaj.

**Dna IRIMIEA ANCA – MANUELA**

Dar nu așa...

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Doamna doctor, lăsați-mă acum că eu nu v-am întrerupt. Să ne respectăm unul pe altul. Deci, nu au venit propunerile de la noi, le-am cerut explicații și ne-au spus că așa văd lucrurile performante în domeniul dumnealor. Nu eu am venit cu această propunere și eu niciodată nu mă voi amesteca în treburile care privesc managementul Spitalului județean. Doamna manager de acolo, trebuie să dea socoteală pentru orice și vă spun că sunt nemulțumit, în continuare, de foarte multe activități ale Spitalului județean: Ce cer eu, este să ajut prin aparatul de specialitate, avem un singur consilier care reprezintă Consiliul județean în activitatea spitalului județean care de fapt ține legătura între ei și noi.

**Dna IRIMIEA ANCA – MANUELA**

Aș fi dorit să aud și opinia dânsului.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Acuma, îmi pare rău, dar dânsul și-a exprimat opinia aici, dacă avea ceva trebuia să-mi spună mie. Nu a venit să-mi spună, dumnealui are telefonul meu, dumnealui a fost primit la mine în birou. Dacă dumneavoastră știți altceva și v-a spus altceva, dar eu vă spun ce discuții am avut cu dânsul și nu îmi permit să intru eu în “bucătăria” Spitalului județean, pentru că nu răspund eu de activitatea lor, ei răspund de activitatea de acolo și nu îmi permit să vă dau eu lecții pe domeniul dumneavoastră de activitate și nici celor din Spitalul județean, pentru că nu sunt medic și mi se pare urât, să spun că un politician poate fi mai presus decât un medic, în specialitatea lui.

Deci, am preluat de la Spitalul județean, cei care răspund de activitatea de acolo, propunerea dumnealor, ei ne-au explicat de ce și cum vor.

**Dna IRIMIEA ANCA – MANUELA**

Eu știu că nu este așa și că domnul doctor nu și-a dorit acest lucru, dar dacă dumneavoastră spuneți că Spitalul județean v-a comunicat aceasta, eu nu pot să nu vă cred.

### **DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Vă întreb doamna doctor, eu de aici de la Consiliul județean, să-i sun pe fiecare și să-i întreb, ei nu au niște comisii, nu au ierarhie în Spitalul județean? Nu au întâlniri săptămânală sau lunară, cu privire la ceea ce ne propun nouă? Să intervin eu ca și președinte de Consiliu județean, să le spun cum să-și organizeze activitatea? Sau să-i sun pe fiecare doctor în parte să întreb dacă-i afectează o propunere sau o recomandare a celor din Spitalul județean? Eu cred că nu am dreptul să mă amestec în buna funcționare și vă spun și de ce, doamna doctor. Sunt foarte mulți oameni din Spitalul județean care-mi trimit mesaje pe facebook, pe whatsapp, prin mesaje, și-mi semnaleză anumite lucruri, eu nu pot să mă iau după aceste discuții pe facebook, sau părerea fiecăruia. Eu zic că există ierarhie și discuțiile mele trebuie să fie legale, să mă duc la întâlnirile pe care mi le propune managerul, să iau atitudine față de anumite nereguli pe care mi le semnaleză cineva din Spitalul județean și să avem o concluzie corectă. Domnul doctor dacă nu a fost de acord, dumneavoastră știți așa, eu nu știu ce ați vorbit dumneavoastră cu dumnealui, eu vă spun ce mi s-a propus de la Spitalul județean și nu mă pot duce la fiecare doctor să-l întreb dacă-i de acord sau nu, dumnealui trebuie să-și exprime poziția și toate hotărârile se iau de către comitetul de acolo din Spitalul județean, la nivel managerial și cine trimite raportul de specialitate și cererile respective răspunde în fața legii de ele.

### **Dna IRIMIEA ANCA – MANUELA**

Mai am o singură întrebare ...

### **DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Aveți o problemă cu semnalul, se tot întrerupe.

### **Dna IRIMIEA ANCA – MANUELA**

Pe secția de neurologie, la înființarea unității stroke, pentru ocuparea posturilor de asistenți medicali și infirmiere, se va organiza un concurs?

### **DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Trebuie să întrebați managerul spitalului. În principiu, da, știu doar că este nevoie de înființarea acestei secții, pentru că avem paturile înființate acolo și nevoile sunt destul de mari pentru bolnavi. Dar, strict de acest lucru se va ocupa managerul și data viitoare voi chema managerul aici, nu știu câte o să vă spună pentru că vorbește puțin, dar o să o chem aici.

### **DI SZILAGY ROBERT – ISTVAN**

Domnule președinte, dacă-mi permiteți. Vin cu o propunere pentru doamna doctor. În calitate dumneavoastră de consilier județean, eu zic că oricând puteți merge la managementul spitalului și să le discutați cu ei și să veniți cu propunerea dumneavoastră să discutați cu ei și poate că o să fie o soluție mult mai eficientă, în sensul ăsta de a găsi soluțiile necesare pe care le propuneți acolo. În calitate de consilier județean, dumneavoastră puteți oricând să aveți discuții profesionale pe diferite teme, pe care le considerați prioritare. Mulțumesc.

### **Dna SOUCA VALENTINA**

Doresc să intervin și eu, dacă îmi permiteți. Conform referatului și raportului pe care l-am primit, Spitalul județean solicită înființarea unui serviciu propriu privat pentru situații de urgență. Domnule președinte, acest serviciu privat pe care

Spitalul județean dorește să-l înființeze, a obținut avizul de la ISU? Și vă adresez întrebarea, întrucât vă citesc din lege, la art. 4 alin. 1 lit. b) din criteriile de performanță aprobate prin Ordinul nr. 75/27 iunie 2019, avizul de înființare este acordat de către inspectoratul în a cărei zonă de competență își are sediul instituția, respectiv sediul social al operatorului economic pentru serviciul privat.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Da. Pot să vă răspund?

**Dna IRIMIEA ANCA – MANUELA**

Da.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

În urma controalelor efectuate în anii anteriori, s-au primit avertismente, pentru că nu există acest serviciu care trebuie înființat, conform legii. Nu vă pot da numărul legii, nu vă pot da din cap, cu cifrele stau mai puțin bine. Deci, acest serviciu este obligatoriu prin lege de a fi înființat și am primit avertismente pe care le-am transmis celor din conducerea Spitalului județean, că este obligatoriu a fi înființat acest serviciu, pentru că așa ne cere legea, să nu avem accidente reprobabile și nedorite pe care le-au avut alte spitale din țară. Deci, noi nu facem altceva prin înființarea acestui serviciu, decât să respectăm legea și să ne protejăm împotriva incendiilor. Suntem obligați să facem acest lucru.

**Dna SOUCA VALENTINA**

Deci, ni se cere nouă Consiliului județean....

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Solicitarea de aviz, doamna consilier, o face managerul spitalului și nu Consiliul județean.

**Dna SOUCA VALENTINA**

Nu m-ați înțeles, domnule președinte! Nu am fost bine înțeleasă. Este vorba nu despre ce avem noi, ci de maniera în care spitalul a procedat. Adică, legea spune că avizul de înființare îl cere la ISU, iar conform referatului, am înțeles că ni se cere nouă, avizul de înființare, Consiliului județean. Greșesc?

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Dar nu ni se cere nouă.

**Dna SOUCA VALENTINA**

Prin adresa precizată, conducerea Spitalului Județean de Urgență, solicită aprobarea și sunt mai multe liniuțe din raport vă citesc și solicită aprobarea înființării serviciului propriu. Nu trebuie să dăm noi aprobarea “înființarea serviciului propriu...” se dă și v-am citit...

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Da, doamna consilier aveți dreptate, dar noi aprobăm organigrama și....

**Dna SOUCA VALENTINA**

Este un loc, unde nu se cere organigrama, ci se cere înființarea. Tocmai la acest lucru mă refer, este o chestiune de legalitate, până la urmă.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Prin aprobarea organigramei se înființează acest serviciu.

**Dna SOUCA VALENTINA**

Dar nu se cere, eu v-am citit din raportul semnat de dumneavoastră, domnule președinte!

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Și eu pot să greșesc.

**Dna SOUCA VALENTINA**

Pot să vă spun doar că nu putem aproba noi, înființarea acestui serviciu privat, pentru că nu ne permite legea. Ori, modificăm acest aspect, recomandarea noastră este ca Spitalul județean să respecte cadrul legal și să depună documentele necesare înființării acestui serviciu privat.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Pot să propun ca în aceste chestiuni, legat de respectarea legii privind înființarea acestui serviciu, să ia cuvântul domnul secretar general al județului, pentru că dumnealui îl trimite la semnat și este în măsură să răspundă la această întrebare și să dea explicațiile necesare pentru a le înțelege și să nu facem o ilegalitate.

Vă rog, domnule secretar.

**DI VLAICU COSMIN – RADU**

Bună ziua, doamnelor și domnilor consilieri. Cred că, confuzia în această discuție vine din cele două noțiuni, avizare și respectiv, înființare . În procedura de înființare a acestui serviciu, trebuie obținut acel aviz. Avizul este acea opinie de specialitate pe care spitalul o obține de la cei în drept să o emită, adică de la Inspectoratul pentru Situații de Urgență. Înființarea serviciului nu se poate face decât prin hotărâre de Consiliu județean. Deci, prin aprobarea organigramei, noi înființăm această structură, care are avizul de la ISU, despre aceasta este vorba.

**Dna SOUCA VALENTINA**

Mulțumesc mult. Mai doresc să menționez un lucru. Faptul că solicitarea de a transfera cele 4 persoane de la serviciul administrativ, pentru a se constitui acest serviciu, nu respectă acel art. 9 lit. c) și art. 44 alin. 1) din documentul menționat anterior și vă spun de ce. Propunerea mea este să se aloce angajaților spitalului care doresc să facă parte din acest serviciu privat, noi atribuții specifice acestei activități care să completeze fișa postului pe care o ocupă în prezent. Și apreciem că renunțarea la un număr de 4 persoane, angajate pe posturi viabile până acum, ar putea avea repercursiuni asupra bunei desfășurări a activității acestui serviciu. Pentru că dacă nu era nevoie de acele 4 posturi, la serviciul administrativ sau se puteau lipsi de ele, eu cred că s-ar fi desființat până acum pentru eficientizarea activității spitalului. Deci, conform articolelor menționate pentru tipul de serviciu privat, pe care spitalul dorește să-l înființeze, nu este nevoie de transferul acelor persoane, ci ele pot ocupa funcțiile pe care le ocupă și în prezent, doar îmbunătățită fișa postului lor. Și a cincea persoană care este precizată acolo, că trebuie să facă parte din acel serviciu, se presupune că este vorba de șeful acestui serviciu, sigur că și el trebuie să îndeplinească condițiile legale și eventual discuția o putem continua când se va loca acest post.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Acest serviciu, este propus de către conducerea spitalului și va fi avizat de către ISU. Din discuțiile avute între ei, respectă legea.

**Dna SOUCA VALENTINA**

Mă refeream că noi acum aprobăm acum ce ține de noi, transferul acelor posturi de la administrativ, către acel serviciu. Art. 44, zice: “funcțiile serviciului

privat propriu, care nu are în dotare autospeciale, autospeciale de stingere de apă și spumă, se exercită de personalul angajat al aparatului economic sau instituției încadrat de regulă pe alte funcții. Deci, ei sunt încadrați pe alte funcții, să-i lăsăm acolo, le adăugăm niște atribuții suplimentare în fișa postului și este constituit acel serviciu.

#### **DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Deci, noi am primit de la ISU, în urma controalelor efectuate acolo, am primit și amendă, pentru că legea ne obligă să înființăm acel serviciu privat, înțelegeți? Și atunci oamenii care merg prin transfer, ca să nu mai angajăm alți oameni în plus, dumneavoastră spuneți că stăteau degeaba până acuma, urmează să mă duc să fac un control și la Spitalul județean. Mi se pare că politic s-au angajat foarte mulți oameni acolo, care nu au specialitatea necesară și au fost angajați ca sinecuri politice. O să fac un control și acolo, o să mă duc personal, dar deocamdată nu am putut să mă ocup decât de o mai bună colaborare între secții, între medici, între șefii de secții. Există foarte multe probleme la Spitalul județean, inclusiv situația bugetului de acolo și încasările. Pe urmă, nu-mi place, dar nu am ce face, asta am moștenit și o duc mai departe și cu ajutorul dumneavoastră vom îmbunătăți aceste lucruri. Se fac foarte multe proiecte pe extindere, ș.a.m.d., proiecte europene, mi-ar fi plăcut să văd un proiect integrat care să cuprindă extinderea tuturor secțiilor și să știm să avem viziunea, să vedem cum ar trebui să arate Spitalul județean, pe 20 de ani, pe 50 de ani și am fi rezolvat foarte multe lucruri.

Pe urmă, mi s-ar fi părut corect să avem un heliport, nu să avem un hangar care nu este validat pe timp de noapte la Jibou și acum trebuie să facem o grămadă de intervenții și proiecte pentru a rezolva și această problemă, pentru că este mult mai important ca un elicopter care zboară de aici să poată să se întoarcă înapoi. Sunt multe lucruri care nu îmi convin, dar legea mă obligă să înființăm acest serviciu intern, oamenii de acolo care vor ocupa posturile cu siguranță că vor fi înștiințați în ceea ce înseamnă munca lor de viitor și cu avizul celor de la ISU, vom intra în legalitate.

#### **Dna SOUCA VALENTINA**

Îmi cer scuze, nu înțeleg de ce faceți tot timpul referire la aspectele politice, când discutăm pe astfel de legi.

#### **DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Pentru că mi-ați spus că nu au fost eficiente...

#### **Dna SOUCA VALENTINA**

Mă gândesc că, îmi dați voie două secunde, sunt convinsă că nu stăteau degeaba și aceasta este esența intervenției mele. Oamenii aceștia sunt buni, au atribuții foarte bune și foarte clare pe posturile pe care le ocupă, astfel încât ei nu sunt angajați fictiv, pentru că lucrează de ani de zile acolo, deci, cred că activitatea lor este foarte importantă în acel serviciu. Eu vorbeam strict de articolul de lege care spune că pentru tipul de serviciu privat care se solicită a fi înființat acolo.

#### **DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Este un serviciu externalizat...

#### **Dna SOUCA VALENTINA**

Nu este externalizat. Doamnă președinte, sunteți într-o mare eroare!

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Vă ascult și vă spun că de o jumătate de oră vorbim de chestiunea aceasta. V-am spus că am vorbit cu șeful de la ISU care a fost la mine aici și mi-a cerut...

**Dna SOUCA VALENTINA**

Eu vorbesc despre documentele pe care dumneavoastră mi le-ați prezentat și articolul de lege care face posibilă lucrurile acestea. Discuțiile private nu fac obiectul discuției noastre.

Eu vorbeam despre faptul că acești oameni nu trebuie transferați spre acest serviciu, pentru că legea spune că ei pot îndeplini atribuțiile pe funcțiile actuale, deci art. 44, să ne uităm bine pe el.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Și eu vă spun dumneavoastră exact ce a spus domnul Szilagyi. Nu ați vrea să mergeți întotdeauna când aveți o problemă să discutați cu managerul? Dumneavoastră veți să interveniți în managementul spitalului? Ce înseamnă să fi manager de spital?

**Dna SOUCA VALENTINA**

Domnule președinte, duceți discuția într-o altă zonă. Eu vă spun că noi votăm acum un transfer și o organigramă, pentru că este datoria noastră și care nu respectă art. 44 alin. 1) din lege. Dacă dumneavoastră considerați că este o.k, eu v-am semnalat și voi vota în consecință. Mulțumesc.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Vă spun ceva și să vă fie foarte clar. Domnul secretar general al județului a contrasemnat și niciodată nu-mi permit, să semnez un act înainte să-l semneze dumnealui, sau să-mi spună că este legal sau ilegal.

**Dna SOUCA VALENTINA**

Eu apreciez foarte mult activitatea domnului secretar și știu că este un om foarte competent.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Nu este problemă că ați semnalat, dar dumneavoastră nu admiteți că ați putea fi într-o eroare. Și domnul secretar și cei de la juridic și cei de la spital, cunosc legea.

**Dna SOUCA VALENTINA**

Când am spus că sunteți într-o eroare, era vorba strict despre faptul că ați spus că este externalizat.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Am avut impresia că dumneavoastră sugerați așa ceva. Este o discuție pe care eu nu o mai înțeleg.

**Dna SOUCA VALENTINA**

Eu zic să încheiem, este o discuție pe care am semnalat-o, punctul de vedere a fost ca acești angajați să rămână unde sunt, să li se îmbunătățească fișa postului și să se respecte art. 1 din legea care precizează cum să-și desfășoare activitatea.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Se menționează în procesul verbal ce spuneți dumneavoastră, pentru că este înregistrat. Dacă mai sunt discuții? Nu sunt.

- Vă rog să vă exprimați votul.

**Rezultatul votului: 18 voturi “pentru” și 10 voturi “împotrivă”. (dna Bogya Annamaria și dl Iepure Ioan – Viorel nu și-au exprimat votul)**

\*

Cu 18 voturi “pentru”, și 10 ”împotrivă” (dnii: Borna Mihai – Bogdan, Panie Sergiu, Demle Alin, Costinaș Ovidiu, Pop Gheorghe – Ioan, Opriș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, dna Forț Corina-Emilia, dna Souca Valentina –Lucia și dna Irimiea Anca – Manuela) a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea organigramei și statului de funcții ale Spitalului Județean de Urgență Zalău.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 11***

\*

\*

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

12. La punctul 13, respectiv punctul 12 al ordinii de zi ca urmare a renumerotării, respectiv la ***proiect de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de concesiune a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Kossuth nr. 71, aflat în domeniul public al Județului Sălaj***, îl invit pe **dl. consilier OPRIȘ ALIN FLORIN** să prezinte raportul de avizare al comisiilor de specialitate.

\*

**DI OPRIȘ ALIN FLORIN**

Prezintă raportul de avizare (favorabil) al comisiilor de specialitate.

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

- Vă rog să vă exprimați votul.

***Rezultatul votului: 30 voturi ”pentru”.***

\*

Cu 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea prelungirii termenului de concesiune a unor spații din imobilul situat în municipiul Zalău, str. Kossuth nr. 71, aflat în domeniul public al Județului Sălaj.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 12***

\*

\*

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

13. La punctul 13 al ordinii de zi, respectiv la ***proiect de privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție***

„Modernizare DJ108S: sector Zalha- Bezded-Cernuc, km 21+070-31+469”,  
 îl invit pe dl. consilier **BEREK ȘTEFAN** să prezinte raportul de avizare al  
 comisiei de specialitate.

**DI BEREK ȘTEFAN**

\*

Prezintă raportul de avizare (favorabil) al comisiei de specialitate.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

**DI POP GHEORGHE - IOAN**

Domnule președinte, am o obiecție privind valoarea investiției la DJ 108 S.  
 Valoarea CM-ului este 65.335,077 lei pentru 10 km, respectiv 6.533,507 lei/km.  
 Ca și o comparație cu DJ 191 D care este în procedură de achiziție publică pentru  
 lucrări, valoarea estimată este 36 mil 807 mii 263 lei, pentru 12 km, respectiv 3  
 mil 67 mii 271 lei/km, mai puțin de jumătate. Întrebarea este dacă se respectă în  
 devizul general 3% din valoarea investiției de bază pentru proiectare, proiectarea  
 poate ajunge la 1 milion 960 mii lei? Valoarea nu vi se pare exagerată?

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Nu este un procent standard, îmi spune dna director Ghilea, pentru că o  
 întreb pe dumneaei.

**DI POP GHEORGHE - IOAN**

Este foarte adevărat. H/G 363/2010, a fost abrogată în 2018, care stabilea  
 costul standard, dar totuși după H.G 363/2010 costul standard era 1 milion 300 mii  
 lei.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Dar îmi spuneți că H.G. a fost abrogată.

**DI POP GHEORGHE - IOAN**

Dar este exagerată valoarea. Dacă o investiție...

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Care este întrebarea, domnule Pop?

**DI POP GHEORGHE - IOAN**

Întrebarea este: nu este exagerat prețul?

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Nu. Vă spun că este un proiect care nu mi-a aparținut mie ca și început.  
 Dumneavoastră ați fost aici, în Consiliul județean, când s-au aprobat.

**DI POP GHEORGHE - IOAN**

Nu s-au aprobat indicatorii.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Dumneavoastră erați aici, nu că ați aprobat, vă spun explicațiile care le-am  
 primit de la dna directoare și de la Direcția investiții și dezvoltare. Este un proiect  
 care rezolvă o problemă a unui drum județean pietruit, acele lucrări care se impun  
 pentru a fi executate, astfel ca drumul județean să fie un drum modern, conform  
 analizei proiectantului au ajuns la aceste tarife. Pentru că sunt anumite podețe care  
 trebuie făcute, două poduri, nu podețe. Trebuie consolidată pe o distanță destul de  
 mare, un zid de sprijin și asta s-a dedus din proiect. Oricum, nu noi putem finanța

acest proiect, doar cofinanța, domnule consilier, pentru că nu avem banii necesari să facem acest drum. Eu doar mă lupt să fie preluat de CNI sau poate găsim o finanțare POR, ulterior.

Noi, vrem să ajungem prin astfel de proiecte de a avea cât mai multe proiecte mature, astfel încât în momentul în care vom găsi soluții pentru finanțare să fim deja puși în situația de a prezenta spre finanțare astfel de proiecte. Asta urmărim să facem, prin proiectele care le facem în momentul în care vom avea finanțare, să nu mai stăm 2 ani de zile până ne gândim ce facem pe anumite finanțări. Să avem proiecte mature și doar să le înaintăm. Nu pot să stabilesc eu, avem un contract, avem un proiectant, avem un consultant și ei stabilesc valoarea și lucrările care trebuie executată conform legii.

Este binevenită întrebarea dumneavoastră și vă respect că sunteți un om de specialitate și mă bucur că există păreri și pe care trebuie să le lămurim.

**DI POP GHEORGHE - IOAN**

Interesul proiectanților este să aibă valoarea investiției cât mai mare, ca să-și poată pune la proiectare.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Da, dar dumneavoastră știți bine că există un proces de achiziție, care stabilește valoarea reală.

**DI PANIE SERGIU**

Vă rog să-mi dați voie să intervin și eu. Este corect răspunsul dumneavoastră, vis-a-vis de proiectant, dar atunci înțeleg că dacă va exista un proiect depus în Consiliul județean, drum cu o valoare pe un segment de 10 – 11 km, cu o valoare de 100 milioane lei, atunci noi va trebui să aprobăm acea valoare de 100 milioane lei? Nu. Vă spun eu, pentru că atunci când trebuie să justifiți aceste valori, trebuie să ai niște elemente și informații statistice, prin care să ai o analiză obiectivă, pentru a promova această investiție. Eu v-aș întreba dacă știți, dacă nu mă gândesc că cineva din aparatul tehnic, este acolo. În această documentație nu sunt gândite toate elementele necesare pentru a putea fi promovată. Nu că nu trebuie, nu că nu este important, nu înseamnă că nu trebuie să dezvoltăm județul Sălaj și pe zona estică, dar vă întreb un studiu de trafic există pentru acest proiect, din care să rezulte anumite informații? Adică, dacă acolo există un trafic atât de mare încât să necesite o investiție atât de mare da, atunci probabil va fi nevoie și de 100 milioane lei, dar dacă nu avem trafic sau traficul este foarte redus, nu știu dacă această investiție sau proiectul pe care vreți să-l promovați va fi eligibil la o presupusă finanțare. Mai mult decât atât, noi v-am mai spus că dezvoltarea județului se realizează prin investiții și lucrări de calitate, în consecință și proiectele ar trebui să fie pe măsură. Și mai am o singură obiecție, domnule președinte. Dacă acest proiect este doar un angajament electoral din campania electorală, atunci eu nu mai am nimic de spus. Vă mulțumesc.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Ca să răspund la ultima întrebare, domnule Panie, față de cine să am eu chestiuni electorale? Mă cunoașteți foarte bine și știți că nu intru în aceste combinații electorale, domnule Panie! Mă miră că mă întrebați așa ceva, pentru că mă cunoașteți foarte bine. Dumneavoastră ați propus acest proiect și mă bucur și ați avut inițiativa de a rezolva această problemă, în acea parte a județului. Nu

consider că trebuie să fim discreditari în ceea ce privește o zonă, sau alta, ci doar să rezolvăm problemele care apar. Nu doresc să fac acest drum din punct de vedere electoral și știți bine și dumneavoastră că nu este o miză electorală pe dezvoltarea județului. Noi chiar trebuie să dezvoltăm județul, să nu fim în urma altor județe. Asta îmi doresc și nu mă gândesc la acest drum ca la o chestiune de interes personal a mea, ci de interes a cetățenilor care au fost uitați de foarte multă vreme și la rezolvarea problemei în felul în care noi trebuie să ducem investițiile spre eliminarea tuturor drumurilor județene de pământ. Că s-a ajuns la această sumă în proiect, este răspunzător proiectantul și consultantul în urma unei licitații va fi un preț și cu siguranță s-ar putea să fie un preț care ar rezolva această problemă a noastră, a tuturor din județ.

Și nu eu, Dinu Iancu – Sălăjanu voi face drumul, ci Consiliul județean, pentru că noi suntem vremelnici în funcții, dar trebuie să ne propunem proiecte care să rezolve problemele de trafic din județ și eu cred că toți vă doriți ca mine și ca toți cetățenii, să avem toate drumurile județene rezolvate din acest punct de vedere al calității.

Vreau să dau cuvântul, doamnei director Lavinia Ghilea, directorul Direcției de investiții și dezvoltare, pentru a vă răspunde la ceea ce ați întrebare dumneavoastră.

**Dna GHILEA IOANA - LAVINIA**

Nu există un studiu de trafic, efectiv făcut pe acest tronson. Proiectantul a luat în calcul un trafic mediu, iar dimensionarea sistemului rutier a ținut cont de adâncimea de îngheț - dezgheț a zonei. Zona rezistă la îngheț - dezgheț, undeva la 0,9 cm – 1 m și în funcție de acest lucru s-a dimensionat sistemul rutier.

**DI DEMLE ALIN**

Ce înseamnă trafic mediu?

**Dna GHILEA IOANA - LAVINIA**

Mai puțin de 0,3 milioane/OSIT pe an.

**DI POP GHEORGHE – IOAN**

Dna director, putem intra în posesia devizului general?

**Dna GHILEA IOANA - LAVINIA**

Desigur.

**DI POP GHEORGHE – IOAN**

Să vedem la proiectare cât este prevăzut.

**Dna GHILEA IOANA - LAVINIA**

128 mii lei, care include și dirigentarea și asistența tehnică din partea proiectantului.

**DI POP GHEORGHE – IOAN**

Bine, mulțumesc.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Este nevoie să existe întrebări, pentru că altfel în spațiul public pot să apară alte informații. Vă mulțumesc, domnule Pop. Alte întrebări?

**DI COSTINAȘ OVIDIU**

Am și eu o intervenție. Colegul nostru, domnul Pop făcea inițial comparație între costuri, acel drum 108 S și DJ 191 D și reieșea o valoare de preț pentru tot drumul județean. Vă întreb, pentru că nu mă pricep fiindcă sunt dascăl. Vi se pare

normal să coste modernizarea unui drum județean, un sfert din cât costă 1 km de autostradă?

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Eu nu sunt dascăl, cu toate că am diplomă de dascăl, acum sunt președintele Consiliului județean și km de autostradă la câmpie are un preț, la munte alt preț, la deal alt preț. Vă răspund, nu putem compara lucrurile, eu nu pot fi proiectant, nu m-am angajat proiectant la Consiliul județean. Acesta este un studiu făcut și niște date, care sunt date de un proiectant și cred că domnul Pop a spus bine ce a spus, a primit un răspuns care a clarificat această problemă. Diferențele sunt pentru că acel drum, față de 108 D, este luat de la zero și necesită mult mai multe lucrări acolo. Eu nu doresc să dau bani de la noi, că nu-i dăm acuma de la noi, trebuie să obținem finanțare, nu mă puteți acuza de chestiuni politice.

**DI COSTINAȘ OVIDIU**

Nu, doar v-am întrebat.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Eu vă răspund corect. Acestea sunt evaluările proiectantului și vi s-a spus cât primește proiectantul pentru serviciile pe care le face. Nu e un procent care să ducă proiectul la o sumă foarte mare, doar ca să aibă și el o cotă parte un procent din proiect, acestea sunt valorile la care s-au ajuns, pentru că drumul este diferit, de aceea nimic nu a fost executat pentru că nu există finanțare și costurile sunt foarte mari pentru acest drum. Asta nu ne împiedică pe noi toți să sperăm și să vedem cum putem rezolva lucrurile, astfel ca toate drumurile județene să fie modernizate și să nu mai avem drumuri de piatră. Au fost preluate de la comune în anii 1990 sau în acei ani, tocmai în speranța că noi, Consiliul județean vom avea finanțări mai mari și vom putea rezolva această problemă cu care se confruntă cetățenii de acolo. Cum ați văzut și în referat, este vorba de 30 km care privește conectivitatea locului cu Jibou, cu municipiul Zalău, reședință de județ, deci nu facem pentru noi, ci pentru oameni.

Diferențele sunt pentru că drumul are alte caracteristici și pentru că necesită alte intervenții, alte lucrări. Acum, sincer nu mă pot duce "să-l trag de urechi" pe proiectant, o să discut cu dânsul, vă spun sincer nici nu l-am văzut la față, l-au văzut directorii de specialitate care se ocupă de aceste proiecte.

**DI SZILAGY ROBERT – ISTVAN**

Domnule președinte, dacă-mi permiteți, voi fi foarte scurt. Stimați colegi, aș vrea să vă aduc aminte, pentru cei care ați fost și în mandatul trecut, că am făcut tot posibilul ca drumurile pietruite la drumurile județene pe care le avem să fie reabilitate, după posibilitățile de finanțare și nu facem altceva decât să ducem aceste gânduri mai departe, având în vedere că încă mai avem din păcate, mai mulți km de drumuri pietruite. Din acest motiv, vrem să facem toate demersurile pentru a obține începând de la finanțare națională până la finanțare europeană, chiar prin programele POR, de a face drumurile să fie reabilitate în totalitate și să nu mai avem decât drumuri asfaltate.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Să dea Dumnezeu să avem și finanțare, nu știu dacă în 3 – 4 ani de zile vom putea face toate drumurile, dar noi ne propunem să avem proiectele făcute, să avem factorii tehnico-economici aprobați, inclusiv proiect tehnic, astfel atunci când

vom găsi sursa de finanțare, să o putem face. Că va fi peste un 1 an, 2, tot timpul să fim pregătiți cu proiectele, ca să putem obține finanțare și să putem rezolva problemele cu care se confruntă Județul Sălaj. Alte discuții dacă sunt?

**DI PANIE SERGIU**

Mai am o mică intervenție, domnule președinte, vă rog.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Da, domnule Panie.

**DI PANIE SERGIU**

Răspunsul la întrebarea dacă există, sau nu există studiu, am înțeles că nu există. Vă spun ce înseamnă acest studiu și a fost foarte bună și binevenită intervenția domnului vicepreședinte Szilagyi, pentru că noi astăzi avem mai multe drumuri județene care trebuie aduse la un stadiu de viabilitate. Cine le prioritizează și cine stabilește care dintre aceste drumuri vor fi făcute prima dată. Dacă vom avea aceste informații și studii, ne-am da seama că este mai important să reabilităm un drum din zona nordică a județului sau estică, sau sudică, în funcție de acele informații de care vă spuneam. De aceea am întrebat, vis-a-vis de acest studiu, pentru că proiectele respective trebuie fundamentate pentru a ajunge să le și implementezi așa cum vrei, iar dacă acest proiect va fi depus pentru finanțare sau spre finanțare, o să aveți aceste întrebări de la finanțator. Pentru că acest finanțator niciodată nu va finanța un drum pe care circulă, nu știu câte autovehicule, mediu sau redus, dar eu vă întreb altfel nu pe dumneavoastră domnule președinte, ci pe cei din aparatul tehnic, oare un drum județean se poate declasifica? Adică dacă noi constatăm că acolo nu există chiar nici o mișcare, nici un trafic, îl putem declasifica și să-l transferăm la unitățile administrativ-teritoriale, la primării și cu ajutorul lor sau împreună să le putem dezvolta mult mai rapid sau mult mai repede? Mulțumesc.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Domnule Panie, știți bine că nu-l putem da la primării, pentru că primăriile nu ni-l cer și de la drum comunal a fost trecut la drum județean, tocmai în speranța că noi, Consiliul județean, vom fi mai în măsură de a rezolva aceste probleme. Acum vă întreb încă o dată, nu înțeleg, dumneavoastră ați demarat acest proiect, domnule Panie, când erați vicepreședinte aici? Eu încă nu am priorizat pentru că sunt niște lucrări în derulare și noi ne propunem să avem proiect pe fiecare drum județean, acest studiu de trafic nu este mult de când dumneavoastră erați vicepreședinte aici, era foarte bine să mi-l fi lăsat făcut, sau atunci nu era prioritate? Eu vă consider un om serios și cred că ați depus toate eforturile pentru a merge județul foarte bine. Ce ați făcut în demersul ăsta? Sau nu ați mai apucat să faceți și v-ați dat seama după 4 ani?

**DI PANIE SERGIU**

Tocmai de aceea vă spuneam că sunt mult mai multe probleme de rezolvat și cineva astăzi aveți dumneavoastră această calitate de a stabili prioritizarea de care vă vorbeam.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Avem noi bani, domnule Panie, Consiliul județean să finanțăm acest proiect? Intrăm într-o dezbatere politică, electorală. Alegerile sunt peste 4 ani. Eu vreau să avem proiecte pe toate drumurile județene, astfel încât în momentul în care vom

obține linii de finanțare, să putem să le propunem spre finanțare. Dacă noi vom sta și vom tot analiza, cum e un drum cum e un altul, să facem proiecte, câți bani consumăm noi acuma, câți bani cheltuim să facem proiecte și cât câștigăm în momentul în care vom avea liniile de finanțare deschise și vom avea proiecte pe care să le depunem spre finanțare. Dacă vom sta până peste un an, 2, 3, dumneavoastră știți ce înseamnă elaborarea unor proiecte, ce înseamnă sistemul de achiziție, ce înseamnă sistemul de contestații, sperăm cu ajutorul Parlamentului să modificăm Legea achizițiilor publice, astfel încât să existe complete de judecată specializate în rezolvarea contestațiilor și să nu mai pierdem ani de zile, lucru cu care v-ați întâlnit și dumneavoastră și au fost neplăcute, atunci când ați fost vicepreședinte aici și să stai pentru implementarea unui proiect, 3 – 4 ani, în loc să-l facem și să îmbunătățim calitatea vieții aici. Noi nu facem drumul acesta mâine, dar ce îmi cereți acuma, să opresc un demers început de dumneavoastră și să nu mai facem acest proiect?

**DI PANIE SERGIU**

Nu.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Să renunțăm la toți banii pe care i-am cheltuit?

**DI PANIE SERGIU**

Nu. Eu v-am spus că trebuie fundamentat foarte bine fundamentat acest proiect, nu numai acesta, toate, pentru a fi implementate corespunzător. Vă mulțumesc.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Alte discuții? Nu sunt.

- **Vă rog să vă exprimați votul.**

***Rezultatul votului: 18 voturi “pentru”, și 10 ”împotriva”. (dl Dimitriu Alexandru și dl Iepure Ioan – Viorel nu și-au exprimat votul)***

\*

\*

\*

Cu 18 voturi “pentru”, și 10 ”împotriva” (dnii: Borna Mihai – Bogdan, Panie Sergiu, Demle Alin, Costinaș Ovidiu, Pop Gheorghe – Ioan, Opriș Alin – Florin, Ardelean Gheorghe, dna Forț Corina-Emilia, dna Souca Valentina – Lucia și dna Irimiea Anca – Manuela) a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiție „Modernizare DJ108S: sector Zalha-Bezded-Cernuc, km 21+070-31+469”.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 13***

\*

\*

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

**14. La punctul 14 al ordinii de zi, respectiv la *proiect de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de***

*investiție „Reabilitare drum acces C.M.I.D. Dobrin”, îl invit pe dl. consilier DEMLE ALIN să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.*

\*

**DI DEMLE ALIN**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții? Nu sunt.

- Vă rog să vă exprimați votul

***Rezultatul votului: 30 voturi ”pentru”.***

\*

Cu 30 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre privind aprobarea principalilor indicatori tehnico-economici pentru obiectivul de investiții „Reabilitare drum acces C.M.I.D. Dobrin”.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 14***

\*

\*

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

15. La punctul 15 al ordinii de zi, respectiv la *proiect de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind stadiul realizării măsurilor pentru anul 2020 stabilite prin Planul de menținere a calității aerului în Județul Sălaj pentru perioada 2018-2022*, o invit pe **dl. consilier MONI SANDOR** să prezinte raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI MONI SANDOR**

Prezintă raportul de avizare al comisiei de specialitate.

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Dacă sunt întrebări, observații, discuții?

\*

Supun la vot proiectul de hotărâre:

- Vă rog să vă exprimați votul.

***Rezultatul votului: 29 voturi ”pentru”. (dl Berek Ștefan nu și-a exprimat votul)***

\*

\*

\*

Cu 29 voturi “pentru”, a fost adoptat proiectul de hotărâre pentru aprobarea Raportului privind stadiul realizării măsurilor pentru anul 2020 stabilite prin Planul de menținere a calității aerului în Județul Sălaj pentru perioada 2018-2022.

***Se adoptă Hotărârea Nr. 15***

\*

\*

\*

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

**16. Diverse. Dacă sunt probleme?**

\*

**DI DEMLE ALIN**

Am o întrebare, domnule președinte. Din informațiile dumneavoastră, pe când estimați să avem un buget pe anul 2021?

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Nu am informații în acest sens, domnule Demle, aștept și eu ca și dumneavoastră, să văd și eu când va fi depus în Parlament proiectul de buget, să se aprobe și să ne fie dat și nouă, astfel încât să putem lucra așa cum ne dorim.

**DI PANIE SERGIU**

Am o întrebare domnule președinte. Ședințele Consiliului județean sunt ședințe publice. Aș vrea să vă întreb, dacă presa, pentru că văd că există o fereastră în care apare presa, poate să fie prezentă, sau înregistrările respective ale ședințelor să fie puse undeva pe site sau la dispoziția celor interesați pentru a le putea vizualiza aceste ședințe?

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Presa participă la ședințele noastre, cei care vor, participă în sala “Dialoguri europene”.

**DI PANIE SERGIU**

Astăzi există cineva de la presă, întreb doar?

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

Credeți-mă, nu m-am interesat, dar se va duce cineva să se intereseze.

**DI BÎRSAN CLAUDIU - CRISTIAN**

Au fost invitați, li s-a amenajat spațiul în sala “Dialoguri europene”, dar nu s-a prezentat nimeni de la presă.

**DI PANIE SERGIU**

Atunci rămâne totuși întrebarea: această înregistrare a ședinței poate fi accesată de cine dorește?

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

O să întreb la juridic, pentru a vă putea da un răspuns corect, să nu inventez de la mine.

**DL DEMLE ALIN**

Să primim noi, pe e-mail, înregistrarea ședinței.

**DI DINU IANCU - SĂLĂJANU**

O să discut cu cei de la juridic, și să vedem dacă este legal ce cereți și cu siguranță vom găsi soluții în acest sens.

Nemaifiind alte puncte pe ordinea zi, declar închise lucrările ședinței de azi, mulțumindu-vă pentru participare și pentru toate intervențiile pe care le-ați avut. Vă doresc o zi bună.

**PREȘEDINTE,**

**Dinu Iancu - Sălăjanu**

**SECRETARUL GENERAL  
AL JUDEȚULUI,**

**Dr. Cosmin – Radu Vlaicu**

*Consilier:  
Viorica Ciupe*